

## **НИР. Научно-производственная конференция 1943 года**

НИР по обоим институтам была продолжена. Действовал совместный Ученый Совет ЛСХИ и МСХИ. Так, для ЛСХИ было утверждено Советом и Главвузсом НКЗ СССР 23 темы. Из них полностью выполнены 13, частично – 6, не выполнены 4 темы. По МСХИ полное выполнение тем также составляло 56,5%. Такое положение объяснялось перегрузкой учебной, учебно-административной работой ученых<sup>243</sup>.

5-8 февраля 1943 г. прошла единственная за время войны научно-практическая конференция Молотовского и Ленинградского СХИ, посвященная 25-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Тезисы докладов были опубликованы силами обоих институтов. Тираж составил 300 экз. В редакционную коллегию входили: проф. Л.С. Литвинов (МСХИ), проф. Л.А. Чугунов (ЛСХИ), доц. М.П. Рабинович (МСХИ), доц. Л.П. Григорьев (МСХИ), доц. А.А. Ерофеев (МСХИ). В издание включено 24 доклада.

***В.А. Брызгалов, доцент ЛСХИ, кандидат с.-х. наук.***

Доклад назывался «Способы выращивания витаминных овощей в защищенном грунте в периоды недостаточной освещенности». В докладе приводились результаты опытов 1934-1942 гг. по выращиванию овощей в теплицах, позволившие расширить ассортимент культур, пересмотреть агротехнику и т.д. Автор предлагал конкретные мероприятия с целью обеспечения витаминного питания в госпиталях силами колхозов и совхозов, используя, например, выбракованные семенники свеклы, турнепса, брюквы, капусты, а также за счет доращивания цветной капусты, лука-порея, сельдерея, петрушки, салата Ромэн, китайской капусты, томата. Автор говорил о проведении курсов для подготовки овощеводческих бригад с целью освоения темы по осенне-зимнему использованию защищенного грунта, предлагал организовать репродукцию семян салатного цикория, брокколи, китайской капусты, мангольда. Надо отметить, что Обкомом партии обсуждался вопрос о развитии семеноводства и обеспечении семенами овощных культур хозяйств на 1943 г.<sup>244</sup>

***М.С. Яковлев, доцент ЛСХИ, кандидат биологических наук.***

Выступал с научной темой «Особенности и различия картофельного крахмала в зависимости от происхождения (виды и сорта)». «...Картофельный крахмал относится к числу важнейших продуктов, имеющих весьма широкое применение в различных отраслях народного хозяйства..., однако многие вопросы, например,

формирование структуры клубня, характеристики крахмала и другие остаются недостаточно выясненными», - отличал М.С. Яковлев.

Практическое значение для Молотовской области в военное время имело экономное расходование продовольственных и семенных ресурсов. В лихолетье пришлось освоить посадку картофеля срезками верхушек клубней. Доцентом МСХИ А.А. Ерофеевым была выпущена памятка-инструкция по вопросам срезки и хранения верхушек картофеля для школ области<sup>245</sup>.

В учебном хозяйстве «Липовая гора» летом 1942 г. специально были проведены опыты по удобрению картофеля при посадке срезками и целыми клубнями. Предполагалось продолжить работу в 1943 г. Ведущим исполнителем был доцент МСХИ кандидат с.-х. наук М.П. Петухов.

Надо сказать, что эта тема получила развитие, и на нее выделялись средства в 1943, 1944 гг., причем, в 1944 г. выделяемые средства увеличились вдвое (2000 рублей). Поиск лучших схем удобрений позволял бы при экономии посадочного материала получать достаточно высокие урожаи, не меньше, чем при посадках цельных клубней. М.П. Петухов в 1944-1946 гг. работал над бюджетной темой «Реакция сортов картофеля на минеральные удобрения в условиях подзолистой зоны». В этот же период доцент Ю.Б. Бранке и ассистент С.Г. Бранке на кафедре аналитической химии трудились также над бюджетной темой «Химический состав клубней картофеля при различных способах вегетационного размножения»<sup>246</sup>.

Важнейшей составляющей в повышении продуктивности скота является кормление. Задачей зав. кафедрой животноводства, доцента, канд. с.х.н. А.П. Никольского и доцента Г.В. Никольской было уменьшение доли концентратов в рационе коров, замена их сочными молокогонными кормами, при этом при раздое коров надо было добиться массового увеличения производства молока. На эту тему в 1943 г. выделялось 1800 рублей, в 1944 году – 1500 рублей.

А.П. Никольский подошел к проблеме повышения продуктивности и с позиции селекционера. Его диссертационная тема, ставшая темой НИР, была «переходящей»: «Изменение картины крови у коров тагильской породы в связи с молочностью, экстерьером и конституцией». На нее выделялась дотация в 1000 рублей в 1943, 1944 гг. А.П. Никольский работал над созданием новой породной группы высокопродуктивного скота.

Зав. кафедрой селекции и генетики с.-х. животных **А.П. Швалев, доцент МСХИ, канд. с.х. наук** докладывал результаты массового внедрения метода уплотненных окотов с 1940 г. в ОТФ Ворошиловского района Молотовской области. В районе было

сосредоточено самое большое поголовье романовских овец. На 01.01.1942г. здесь насчитывалось около 1000 голов маток. В 1943 году на эту тему, новую в плане НИР, было запланировано 1000 рублей. В 1944 г. на новую тему под руководством А.П. Швалева «Романовская овца в условиях Урала» было предоставлено 2300 рублей.

Животноводческие темы тесно переплетаются с темами кормовых ресурсов. В сборник вошли тезисы доклада проф. МСХИ М.Н. Яковлева, зав. кафедрой кормления с.-х. животных, с 24 марта 1941 г. назначенного зам. директора по учебной и научной работе (приказ № 92 от 1.04.1941, приказ ВКВШ за № 1323/К от 21.03.1941). М.Н. Яковлев докладывал о современном состоянии кормовых ресурсов Молотовской области и основных мероприятиях по их расширению. Он констатировал, что «...современное состояние кормовой базы Молотовской области не может удовлетворить повышенные запросы животноводства». В тезисах дается анализ угодий 1942 г., говорится о недостаточной обеспеченности скота сочными кормами, витамином А, витаминным и минеральным питанием. Предложены необходимые мероприятия в Молотовской области.

*Доктор биол. наук проф. ЛСХИ И.А. Макринов* в докладе «Биологические методы обработки грубых кормов и целлюлозы» рассказал о проводимых пока «...в лабораторном масштабе... находящимися в стадии предварительной разработки» «прямых» методах биологической обработки, обогащению малокалорийного корма белком и жирами. Объектами для изучения служили целлюлозные отходы бумажного производства, овсяная и ржаная солома; сено тимофеевки и костра безостого (которые использовались для лучшей аэрации и притока воды).

В 1943 г. кафедрой кормления МСХИ была запланирована «переходящая» тема по особому договору с Камбумкомбинатом. Она называлась «Методы подготовки и установления кормовой ценности отходов целлюлозной промышленности при скармливании их с.-х. животным». Руководителем темы утвержден М.Н. Яковлев (МСХИ). На тему выделено 1000 рублей.

*Доклад профессора ЛСХИ Л.А. Чугунова* «Неосвоенные ресурсы луговодства Молотовской области и их использование в условиях военного времени» перекликается с докладом М.Н. Яковлева. Автор привлекал опыт наработок ЛСХИ, рассматривал зарубежный опыт. Он утверждал, что реализация неиспользованных ресурсов может повысить урожайность лугов Молотовской области на 25-40% (в неблагоприятные годы «еще более»), а урожайность пастбищ «не менее чем на 50%».

Л.А. Чугунов указывал на использование местных удобрений «...и, в первую очередь, навозной жижи и древесной золы» как на «огромный ресурс» и говорил о посеве тимофеевки с местным пермским клевером или в чистом виде. Для производства семян тимофеевки требуется выделение уже в 1943 г. «максимальной площади... на семена» и необходимы «поощрительные мероприятия для хозяйств».

По развитию кормовой базы и в военное время занимались по НИР разные кафедры МСХИ: организации с.-х. производства (доц. Л.И. Зильберштейн); многолетними люпинами и пермским клевером – каф. физиологии растений (д-р, проф. Л.С. Литвинов) и кафедра растениеводства МСХИ (проф. А.А. Хребтов). На областном совещании работников животноводства и на заседании Обкома ВКП (б) еще в 1941 и 1942 гг. ставился вопрос об увеличении в области площади семенников клевера.<sup>247</sup> Работа кафедры ботаники также вносила свой вклад в решение задач области. Высокоценной кормовой культурой – люпином – и продвижением ее на север Молотовской области занималась кафедра растениеводства (асс. А.А. Хребтова). Диссертационная работа А.А. Хребтовой защищена в 1944 году.

Разработкой методов заготовки витаминной сенной муки и установлением норм скармливания ее молодняку с.-х. животных и птице занималась кафедра кормления (проф. М.Н. Яковлев), а также каф. животноводства (ст. преп. В.Ф. Коновалов). Тема финансировалась в 1943 г. (1700 руб.), в 1944 г. (1000 руб.).

Вопросами полного использования мякины на кормовые цели, способами ее сохранения занималась кафедра животноводства и другие.

На повышение, в конечном счете, продуктивности животных направлена работа **проф. ЛСХИ, доктора биол. наук И.Д. Стрельникова** «Тепловой обмен у животных и его значение в зоотехнии».

Кафедра физиологии и анатомии животных (проф. МСХИ, д-р биол. наук И.А. Дубовик) разрабатывала тему «Ускоренное заживление гнилостных ран и абсцессов под влиянием УВЧ», в этом плане использовался в ветеринарной практике аппарат «Лилипут», который был на кафедре в военное время. При помощи облучения удалось излечить животных, в частности лошадей, до полного выздоровления в достаточно короткие сроки. Тема финансировалась и в 1943, и в 1944 гг. Помимо освещенной на конференции темы, И.А. Дубовик по НИР вела также работу «Влияние гиперфункции гипофиза на рост молодых животных». Возглавляемая И.А. Дубовик кафедра в 1944 г. заявляла в рамках НИР новую тему «Реакция

ретикулярной ткани на внедрение инородных тел – сплавов различных металлов». Над темой работали доц. И.М. Пестова (мединститут) и проф. Е.С. Данини (мединститут), по совместительству работавшие в МСХИ.

Гнойными инфекциями занималась кафедра ветеринарии МСХИ (доц. В.С. Петров).

На февральской конференции 1943 года выступал *проф. ЛСХИ С.Л. Соболев* с докладом «Сорт и агротехника». Для «...наилучшей оценки и отбора сортов для производства по их продуктивности» им предложена последовательная схема. Надо сказать, что С.Л. Соболев – один из старейших педагогов ЛСХИ. Он начинал работать на аграрных курсах Ленинграда, «выросших» в Аграрный институт, который, в свою очередь, явился составляющей ЛСХИ. И уже тогда, на первом этапе (курсов) был известным в сельскохозяйственном научном мире человеком. Ему, С.Л. Соболеву, довелось работать с Н.И. Вавиловым<sup>248</sup>.

С.Л. Соболев был любимым педагогом студентов Молотовского СХИ.

После войны библиотека академии получала Записки ЛСХИ, членом редакционной коллегии которого был С.Л. Соболев.

*Проф. ЛСХИ, д-р биол. наук Г.Я. Бей-Буенко*, известный ученый, чьи научные труды до сих пор пользуются большим спросом в библиотеках, ознакомил слушателей конференции с докладом «Достижения сельскохозяйственной энтомологии в СССР за 25 лет»; он говорил, что специалисты сельского хозяйства должны быть вооружены необходимыми знаниями по энтомологии, что они ответственны за потери урожаев от вредителей.

Итоги цитологического изучения близкородственных и отдаленных гибридов пшеницы в СССР за 25 лет (1917-1942 гг.) подвел *проф. ЛСХИ, д-р биол. наук Б.А. Вакар*. Цитологические исследования используются в практической селекции при выведении новых сортов. С Уралом Б.А. Вакар будет связан и в дальнейшем. Его учебники также находятся в фонде библиотеки ПГСХА.

*Профессор МСХИ, д-р биол. наук Л.С. Литвинов* в докладе «Научные обоснования внедрения озимой пшеницы в Молотовской области» ознакомил с некоторыми результатами работы кафедры физиологии растений, полученные в опытах на В.-Муллинском и других сортоиспытательных участках области по гибридизации местной яровой пшеницы Лютеспенс-062 с озимой пшеницей, с «потомками этих гибридов» во втором, третьем и четвертом поколениях. Была выведена физиологическая раса №1 в «очень неблагоприятном для озимой пшеницы 1940 г.».

Опыты были продолжены в 1941, 1942, 1943 гг. Л.С. Литвинов резюмировал: «Дальнейшая работа должна заключаться в размножении семян расы №1 (и других выводимых рас), в апробации через сеть государственного сортоиспытания, в оценке хозяйственных свойств и в углубленном изучении общебиологических и физиологических особенностей».

Практическую тему, важную в контрольно-семенном и элеваторном деле, развил в своем докладе «старейшина» Молотовского СХИ *профессор Г.А. Танашев*. Существующие на тот момент методы (Танашев назвал 6) длительны, частью неудобны, не универсальны по всем сортам. Название темы говорит само за себя: «Быстрый метод распознавания посевных семян озимых пшеницы и яровых», приводится схема применения этого метода.

С докладом «Достижения советской фитопатологии за 25 лет в отношении болезней, имеющих хозяйственное значение в Молотовской области» на конференции выступила доцент ЛСХИ, *канд. с-х наук Т.Л. Доброзракова*. Даны схемы необходимых мероприятий для предотвращения болезней тепличных культур, картофеля, льна и зерновых. В заключение Т.Л. Доброзракова заострила внимание на новых для Молотовской области культурах оборонного значения: свекле, табаке (махорке), кок-сагызе.

Ученые Молотовского СХИ в плане НИР с довоенного времени разрабатывали «Систему борьбы с вирусными болезнями помидоров». Эта тема по НИР проходит красной нитью с 1940 по 1944 гг. и далее. Известно, что на тему выделялись средства: в 1940 г. – 1750 руб., в 1943 и 1944 гг. – по 1000 руб.

О новых для Молотовской области культурах, в том числе оборонных, докладывал другой «старейшина» института - *профессор, д-р с.-х. наук А.А. Хребтов*.

#### **Сахарная свекла.**

С этой культурой, начиная с 1933 г., проводили опыты научные работники кафедры почвоведения и агрохимии МСХИ: проф. Г.А. Маландин, Г.А. Герасимов, Л.П. Григорьев. По результатам опытов сахарная свекла может давать урожай до 240 ц/га при весе корня 300-350 г, сахаристостью 18-20%. В 1942 г. в колхозах Куединского, Щучье-Озерского, Чернушинского районов соответственно урожайность составляла 108, 80, 113 ц. А.А. Хребтов дал анализ условий для успешного возделывания культуры, предложил комплекс агротехнических приемов.

#### **Кок-сагыз.**

Это каучуконосная культура «предъявляет очень скромные требования к условиям климата и нуждается лишь в достаточном количестве осадков в течение вегетационного периода», для нее

«необходимы плодородные почвы с глубоким пахотным горизонтом, богатые гумусом и питательными веществами в усвояемой форме, а также чистые от сорняков».

Кафедра растениеводства, заведующим которой был А.А. Хребтов, разрабатывала культуру кок-сагыз с 1938 г. в коллекционном питомнике кафедры на Липовой горе. Однако, А.А. Хребтов считал, что «опытная работа по культуре кок-сагыз... до последнего времени почти не начата». Дан план работы с этой культурой. Осваивалась она в области очень плохо.

### **Махорка.**

До войны эта культура выращивалась в Молотовской области на приусадебных хозяйствах, но ею не занимались ни научные учреждения, ни коллективные хозяйства. А.А. Хребтов указал на некоторые проблемы в опытной работе с культурой. Сам А.А. Хребтов на своем участке имел целую коллекцию табаков.

Тема технических культур – сахарной свеклы, махорки и кок-сагыза – была комплексной «переходящей» для МСХИ, ею занимались ученые нескольких кафедр. Но производственное возделывание культур не имело результатов в целом по хозяйствам Молотовской области.

Один из ведущих специалистов МСХИ, *канд. с.-х. наук Л.П. Григорьев*, подвел некоторые итоги работы кафедр по культуре в докладе «Сахарная свекла в Предуралье и мероприятия по повышению ее урожайности». Он констатировал, что урожаи культуры 1933-1936 гг. в опытах в Верхне-Муллинском районе превышали даже среднесоюзные показатели. «Широкий производственный опыт 1942 г. в колхозах Чернушинского, Куединского и Щучье - Озерского районов также вполне оправдал себя», - заключил Л.П. Григорьев. Он пришел к выводу, что сахарная свекла в наших природных условиях способна за сравнительно короткий срок (обычно последняя декада июля и август) создать значительную массу урожая корней, богатых сахаром. Но эти возможности могут проявиться лишь при выборе лучших почв, рациональном применении удобрений, улучшенной агротехнике и т.д.

Зав. кафедрой земледелия МСХИ (и.о.) *проф., канд. с.-х. наук Г.А. Герасимов* продолжил тему выращивания сахарной свеклы. Им были представлены обобщенные результаты трехлетних опытов в учхозе «Липовая гора» на почвах трех типов: серой сильно подзолистой малокультурной (в 1934 г.), серой сильно подзолистой окультуренной (в 1934 г.), торфяной окультуренной (в 1942 г.). Урожаи соответственно распределялись: 55, 147, 212 ц/га. Приводятся и другие экспериментальные данные, могущие помочь

производственникам. Г.А. Герасимов считал необходимым для местных условий выведение соответствующих сортов «для уменьшения склонности к «израстанию».

Исконной для Молотовской области культурой можно назвать гречиху. Селекцией гречихи занимались И.Ф. Самойлович, А.С. Квасникова. В 1941 г. кафедра селекции МСХИ показала лучшие результаты селекции гречихи среди местных и других сортов. Семенной материал кафедры был использован в колхозах Еловского и Фокинского районов в 1942 г. Старший агроном Еловской МТС П.А. Хоринко (будущий ректор Пермской СХИ в 60-70 гг.) активно способствовал проведению этой работы<sup>250</sup>.

К 1943 г. посевы гречихи достигают 90 тыс. га по Молотовской области (в 1940г. – 52 тыс. га)<sup>251</sup>. На конференции 1943 г. зав. кафедрой селекции *доц. И.Ф. Самойлович* выступал с докладом «Гречиха в Молотовской области». Указывалось на низкую урожайность культуры, выделены важные моменты агроприемов и т.д., выделены основные моменты для успешного производства гречихи. И.Ф. Самойлович говорил: «Кафедра селекции МСХИ в последние годы ведет сортоулучшительную работу с гречихой», поставляя материал на госсортоучастки области. Тема «Селекция гречихи на Урале» постоянно присутствует в научно-исследовательской работе, как в довоенное, так и в послевоенное время. И.Ф. Самойлович на первой послевоенной конференции 15-17 ноября 1945 г. выступал с докладом «Одностебельная форма гречихи».

Он рассказал о создании искусственной одностебельной формы гречихи и ее выделении в разреженных массивах. И.Ф. Самойлович считал эту форму гречихи наиболее перспективной как «сверхскороспелую, обеспечивающую в любых погодных условиях хороший урожай зерна».

Более подробно доц. И.Ф. Самойлович рассказывает об этой работе в статье «Одностебельная форма гречихи»<sup>252</sup>. Так, в 1941 г. было просмотрено 80 тыс. растений, и обнаружено только два нужных. Проводились посевы в дождливое лето 1943 г., потом в 1945 г., и опять упорный поиск, как правило, единичных экземпляров. Оценивая работу, проводимую и в 1946 г., И.Ф. Самойлович был уверен в «некотором положительном результате». Работа требовала продолжения на очень серьезном уровне. В 1949 г. было получено уже пятое поколение одностебельной гречихи, урожайность ее была достаточно высока.

Другой традиционной культурой для Пермской (Молотовской) области был лен. Этой культурой в МСХИ занимался *доцент А.А. Ерофеев*. Его доклад на конференции 1943 г. назывался «Факторы



производства льняной тресты в условиях Предуралья». А.А. Ерофеев убедил руководство вуза в оборонной значимости культуры. На этом основании тема была внесена в НИР и считалась диссертационной, она называлась «Способы получения льняной тресты в условиях Центрального Предуралья». На первой послевоенной конференции в 1945 г. А.А. Ерофеев развил тему значимости культуры льна, он выступил с докладом «Вопросы рационализации с.-х. мочки льна в условиях Центрального Предуралья». В сборнике Трудов МСХИ 1946 г. (том X) А.А. Ерофеевым представлена развернутая статья «Опыт по рационализации мочки льна в Молотовской области», где приведен богатый табличный материал по опытам в Карагайском, Верещагинском районах, на базе совхоза Решетникова.

*Доцент МСХИ канд. с.-х. наук М.П. Рабинович* на конференции 1943 г. доложил «опыты экономического исследования», в докладе «Пригородная с.-х. зона г. Молотова, состояние и неотложные задачи ее улучшения». В его докладе прозвучали такие цифры: население города Молотова удвоилось, в состав природной зоны, наряду с подсобными хозяйствами, включены колхозы 10 районов области. На долю подсобных хозяйств приходилось 11,7% площадей. Они не справлялись со своей задачей в полной мере: медленно осваивались территории, близкие к городу (в 1942 г. всеми подсобными хозяйствами городских предприятий и учреждений освоено 545 га); была низкая урожайность овощей (38-52 ц/га) и картофеля (37 ц/га) за последние три года. Автором был предложен план мероприятий на 1943 г. как по растениеводческой, так и по животноводческой продукции.

Выживание в условиях военного времени зависело от ведения подсобных хозяйств, развития огородничества. Изыскивались земельные участки, решались вопросы обработки земли, снабжения семенным материалом, проводились консультации и т.д. В решении этих задач принимали участие и Молотовский, и Ленинградский сельскохозяйственные институты.

Так, число огородников с 1942 по 1943 гг. в г. Молотове возросло на 42 500 чел. (в 1943 г. – 127 500 чел.), количество отведенных земель увеличилось на 1 144 га. Большая часть земель осваивалась под посадки картофеля (88% площадей). На май 1943 г. план отведения земель под коллективное и индивидуальное огородничество в 24-х городах и промышленных районах был перевыполнен и составлял 114%.

В декабре 1942 г. и январе 1943 г. в разные подсобные хозяйства г. Молотова были посланы бригады научных работников Молотовского и Ленинградского СХИ для проработки вопросов о подготовке к весеннему севу. В марте в хозяйства выезжали бригады

студентов сельхозинституты по выявлению обеспеченности семенами. В 1943г. посевные площади подсобных хозяйств в городе увеличились на 72,2%, в т.ч. по зерновым – на 69,1%, картофелю – 58,7%, по овощам – на 118,9%. Зерновые в структуре площадей подсобных хозяйств занимали 56,8%, картофель – 23,5%, овощи – 7,5%.<sup>253</sup>.

Число подсобных хозяйств увеличилось с 1018 в 1938 г. до 1297 в 1940 г., с 1297 в 1941 до 4643 в 1944 г. Площадь в тыс. га соответственно: с 9 - 12,7 до 84,2.

Средняя урожайность за 1940 – 1944 годы по культурам была следующая (ц/га): зерновые в целом – 9,4; озимая рожь – 8,6; пшеница – 10; ячмень – 10,3; овес – 10,6. По животноводству - средний сдаточный вес (кг): КРС (молодняк) – 185,2; свиньи – 61,2; овцы – 28,5. Причем, наблюдалась динамика снижения этих показателей к 1943 году<sup>254</sup>.

Администрацией города Молотова в 1943 г. была организована и проведена производственная конференция, приуроченная к 26-й годовщине Октябрьской революции. На ней обсуждались задачи подсобных хозяйств, развитие огородничества. Конференция проходила 28 ноября в здании речного вокзала. За активное участие в подготовке и проведении конференции МСХИ и ЛСХИ были награждены Дипломами I степени Первой городской Сельскохозяйственной выставки пригородных хозяйств и индивидуального огородничества. Для методического руководства в Выставочный комитет был вызван из отпуска и направлен доц. А.А. Ерофеев (приказ № 188 по МСХИ от 12.10.1943 г.), а в дальнейшем для художественного оформления выставки направлены лаборант кафедры организации с.-х. производства М.К. Макарова, лаборант кафедры почвоведения Н. Танашева (приказ № 191 от 16.10.1943 г.). Кафедры растениеводства (С.А. Соболев) и кафедра овощеводства (В.А. Брызгалов) ЛСХИ также были отмечены грамотами

# НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

МОЛОТОВСКОГО и ЛЕНИНГРАДСКОГО  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ,

ПОСВЯЩЕННАЯ XXV ГОДОВЩИНЕ ВЕЛИКОЙ  
ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

5—8 февраля 1943 года.

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ.

Изданье Молотовского и Ленинградского С. Х. Института.  
Гор. Молотов. 1943 г.

Научно-практическая конференция  
Тезисы докладов  
1943 год

Молотовский Государственный Сельскохозяйственный  
ИНСТИТУТ

# Т Е З И С Ы

докладов на научно-производственной конференции  
института

*15—17 ноября 1945 года*

МОЛотовский Государственный Сельскохозяйственный  
Институт

Гор. Молотов  
1945 г.

Научно-практическая конференция  
Тезисы  
1945 год