

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени
академика Д.Н. Прянишникова»

МОЛОДЕЖНАЯ НАУКА 2016: ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов
(Пермь, 14-18 марта 2016 года)**

Часть 3

*Пермь
ИПЦ «Прокрость»
2016*

УДК 374.3
ББК 74
М 754

Научная редколлегия:

Ю.Н. Зубарев, д-р с.-х. наук, профессор; С.Л. Елисеев, д-р с.-х. наук, профессор;
Э.Д. Акманаев, канд. с.-х. наук, доцент; А.С. Богатырева, канд. с.-х. наук,
В.А. Мохнаткина, ст. преподаватель кафедры коммерции.

М 754 Молодежная наука 2016: технологии, инновации, Всероссийская науч.-практическая конф. молодых ученых, аспирантов и студентов (2016; Пермь). Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежная наука 2016: технологии, инновации», 14-18 марта 2016 г.: В 3 ч. Ч. 3. / науч. редкол. Ю.Н. Зубарев [и др.]. – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2016.- 383 с. – В надзаг.: М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюдж. образ. учреждение высшего образ. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова»
ISBN 978-5-94279-302-9
ISBN 978-5-94279-305-0

В настоящем сборнике представлены статьи Всероссийской научно-практической конференции. Статьи посвящены основным проблемам и перспективам развития сельского хозяйства, анализирующие и обобщающие современное состояние АПК и результаты научных исследований российских ученых.

В Сборнике отслеживаются актуальные вопросы теории и практики, а так же решаются вопросы новых информационных технологий и инноваций.

Представленные материалы будут интересны для ученых, аспирантов, преподавателей сельскохозяйственных вузов, студентов и специалистов АПК.

**УДК 374.3
ББК 74**

Часть 1. Агронимия, лесное хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции, почвоведение, агрохимия, экология, товароведение, общая химия, ветеринарная медицина и зоотехния.

Часть 2. Гуманитарные и физико-математические науки. Прикладная информатика. Архитектура и строительство. Управление земельными ресурсами. Механизация сельского хозяйства и технический сервис в АПК, техноферная безопасность.

Часть 3. Экономика, финансы, коммерция и бухгалтерский учет.

Печатается по решению ученого совета Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова.

**ISBN 978-5-94279-302-9
ISBN 978-5-94279-305-0**

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, КОММЕРЦИЯ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

УДК 633.1:631.542.4

В.А. Агафонова – студентка 4 курса.

А.И. Латышева – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СПК «СЕВЕРНЫЙ», СОЛИКАМСКИЙ РАЙОН ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Аннотация: В данной статье рассматриваются элементы производства продукции. Их значимость в повышении эффективности и качества производимой продукции. Рассмотрены управление, организация, нормирование и их функции, которые оказывают непосредственное влияние на производство продукции.

Ключевые слова: Элементы производства, управление и функции управления, организация и функции организации, нормирование.

Главной характеристикой любого хозяйствующего субъекта, действующего в условиях рыночной экономики, является осуществление им производственной деятельности. При этом производственная деятельность осуществляется в разнообразных формах, в разных отраслях экономики физическими лицами и юридическими лицами. Это деятельность по производству не только материальных благ, но и нематериальных (в образовании), включая оказание различных услуг во всех сферах, что определено в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП), утвержденном постановлением Госстандарта России от 6 августа 1993 г. № 17[1].

Обобщая все аспекты и формы проявления, производственную деятельность можно определить как совокупность действий работников с применением средств труда, необходимых для превращения ресурсов в готовую продукцию, включающих в себя производство и переработку различных видов сырья, оказание различных видов услуг, строительства,

Производственная деятельность организации складывается из производственных процессов, которые состоят из хозяйственных операций: снабженческо-заготовительной, непосредственно производственной, финансово-сбытовой и организационной деятельности.

Для реализации все совокупности производственных процессов и осуществления производственной деятельности на предприятии формируется производственная система, состоящая из совокупности взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов, под которыми обычно понимают различные ресурсы, необходимые для производства, и результат производства. Продукт как цель создания и действия производственной системы выступает в процессе изготовления в разных видах относительно своего исходного материала и готовности. Производство продукта есть определенная технология, в соответствии с которой завершается трансформация затрат в продукцию. Поэтому цель производственной деятельности предприятия – выпуск продукта, его реализация и получение прибыли.

Каждый элемент рассматриваемой производственной системы выступает в производстве как самостоятельная система, состоящая из более простых компонентов. Системы различаются своими целями, имеют конкретные характеристики и факторы, подчиняются объективным законам экономики [2].

Система управления производственной деятельностью представляет собой совокупность взаимосвязанных функций и структурных элементов, обеспечивающих реализацию предприятием производственных задач и целей.

Управление производственной деятельностью, в первую очередь, осуществляется через совокупность функций. Они многообразны и могут касаться различных объектов, видов деятельности, задач и др.

Функции управления характеризуют разделение, специализацию труда в сфере управления и определяют основные стадии реализации воздействий на отношения людей в процессе производства, координация, мотивация, учет, контроль, анализ и регулирование[3].

Функция организации имеет отношение к системе управления, характеризуя присущие ей свойства, структуру, состав, взаимосвязь и процесс взаимодействия указанных элементов. Кроме того, эта функция имеет отношение к организации управления системой и организации работ по реализации каждой функции управления. Применительно к производственному подразделению предприятия или отдельному цеху функция организации в первую очередь отражает структуру управляемой и управляющих систем, обеспечивающих процесс производства продукции и целенаправленное воздействие на коллектив людей, реализующих этот процесс[4].

Организация управления – это совокупность приемов и методов рационального сочетания элементов и звеньев управляющей системы, и ее взаимосвязи с управляемым объектом и другими управляющими системами во времени и пространстве. В этом значении организация управления обеспечивает создание наиболее благоприятных условий для достижения поставленных целей в установленный период времени при минимальных затратах производственных ресурсов[5].

Функцию нормирования следует рассматривать как процесс разработки научно обоснованных расчетных величин, устанавливающих количественную и качественную оценку различных элементов, используемых в процессе производства и управления. Эта функция оказывает воздействие на поведение объекта, четкими и строгими нормами дисциплинирует разработку и реализацию производственных заданий, обеспечивает равномерный и ритмичный ход производства, его высокую эффективность. Рассчитываемые по этой функции календарно-плановые нормативы (производственные циклы, размеры партий, заделов деталей и др.) служат основой планирования, определяют продолжительность и порядок движения предметов труда в процессе производства.

Функция планирования занимает центральное место среди всех функций управления, так как призвана строго регламентировать поведение объекта в процессе реализации поставленных перед ним целей. Она предусматривает определение конкретных задач каждому подразделению на различные плановые периоды и разработку производственных программ.

Эффективность производства – сложная экономическая категория, которая является формой выражения рыночных отношений и, как следствие, отражением конечных результатов деятельности трудовых коллективов на уровне доходности и фактически полученной прибыли. Экономическую эффективность производственной деятельности сельхозпредприятия показывает также рентабельность, в которой отражаются затраты не только живого, но и прошлого труда, качество реализуемой продукции, уровень организации производства и управления им. Но судить об экономической эффективности предприятия, отраслей, структурных подразделений, отдельных видов продукции по абсолютным показателям доходности и прибыли недостаточно.

Для этих целей используется относительный показатель – уровень рентабельности, под которым понимается процентное отношение прибыли к сумме материальных и трудовых затрат, связанных с производством и реализацией продукции[6].

В то же время в научных исследованиях должен присутствовать механизм, с помощью которого устанавливается зависимость роста эффективности от производственной деятельности. С этой целью используются расчет определения точки безубыточности производимой продукции и предприятия в целом и параметры, которые оказывают влияние на повышение роста эффективности[7]. Для этих целей используются следующие элементы операционного анализа:

- финансовый рычаг;
- валовая маржа;
- точка безубыточности (порог рентабельности);
- запас финансовой прочности;
- операционный рычаг;
- коэффициент доходности.

Для наглядности представления эффективности производственной деятельности сельхозпредприятия сгруппируем их в табличном материале (таблица 1).

Таблица 1

Показатели уровня эффективности по финансовым показателям

Формула	Условные обозначения
$BM = BP - ПЗ$	BM - валовая маржа; BP - выручка от реализации; ПЗ - переменные затраты
$K = BM / BP; K, \% = (BM / BP) \times 100$	K - коэффициент валовой маржи
$O = BP / MЗ$	O - точка безубыточности; MЗ - материальные затраты
$П = СПЗ / K$	П - порог рентабельности; СПЗ - сумма постоянных затрат
$ЗФП = BP - П; ЗФП, \% = П / BP \times 100$	ЗФП - запас финансовой прочности
$Пр = ЗФП \times K$	Пр - прибыль
$СОР = BM / Пр$	СОР - сила воздействия операционного рычага
$Кд = (Пр / MЗ) + 1$	Кд - коэффициент доходности

Данные для заполнения таблицы взяты в СПК «Северный» за 7 лет. Они явились основой для определения эффективности производственной деятельности по стоимостным показателям. Кроме того, на основании методик и маржинального анализа финансовых результатов нами проведено прогнозирование их величины в изменяющейся среде рыночной экономики (таблица 2).

Таблица 2

Порог рентабельности, запас финансовой прочности и сила воздействия операционного рычага

Показатель	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2014г.к 2008г. в %
Выручка, тыс. руб.	12680	16714	27551	34446	41663	60906	84184	6,64
Затраты, тыс. руб.	10986	13727	23944	30198	35425	48659	69410	6,32
Переменные затраты	7985	10246	17319	21867	25397	35000	52546	6,58
Сумма постоянных затрат	3001	3479	6625	8337	10028	13957	16864	5,62
Прибыль (убыток), тыс. руб.	1694	2987	3607	4248	6238	12247	14774	8,72
Валовая маржа	4695	6468	10232	12579	16266	25906	31638	6,74
Коэффициент валовой маржи	0,37	0,39	0,37	0,37	0,39	0,43	0,38	102,7
Порог рентабельности	8111	8921	17905	22532	25713	32458	44379	5,47
Запас финансовой прочности	4569	7793	9646	11914	15950	28448	39805	8,71
Сила воздействия операционного рычага	2,77	2,17	2,84	2,96	2,61	2,12	2,14	77,27

Рассмотрев эффективность экономического состояния, можно сделать вывод о том, что за счет внутренних резервов сельскохозяйственного предприятия не в состоянии вести расширенное воспроизводство. Об этом свидетельствует коэффициент валовой маржи, который по сравнению с предыдущими годами имеет тенденцию к незначительному росту. В то же время оно в состоянии за счет собственных средств вести простое воспроизводство. Точка безубыточности и коэффициент доходности находятся на уровне, на котором СПК «Северный» способно эффективно вести производственную деятельность. Это же подтверждает запас финансовой прочности. Сила воздействия операционного рычага свидетельствует о снижении предпринимательского риска [8].

Управление, планирование, организация все эти этапы оказывает непосредственное влияние на уровень активации деятельности руководства и аппарата управления. Высокое качество разработанных программ, особенно с помощью ЭВМ и экономико-математических методов, их строгая увязка по всем подразделениям предприятия и цехов, согласованность с имеющимися в наличии материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами позволяет наиболее эффективно управлять производством [9].

Литература

1. Афилов, Э.А. Планирование на предприятии. Минск: Высшая школа, 2014.- 285 с.
2. Баканов, М.И., Шеремет, А.Д. Теория экономического анализа: учебник. М.: Финансы и статистика, 2014.- 412 с.
3. Вахрушина, М.А. Управленческий анализ: выбор оптимального решения. М.: Омега-Л, 2011.- 150 с.
4. Горфинкель, В.Я., Купряков, Е.М. Экономика предприятия. М.: Экономическое образование, 2013. -184 с.

5. Елиферов, В.Г. Процессный подход к управлению организацией. Методы менеджмента качества. М.: Стандарты и качество, 2013.- 180 с.
6. Латышева А. И «Ценообразование» Пермь – 2011г.
7. Жиделева, В.В., Каптейн, Ю.Н. Экономика предприятия: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011.- 133 с.
8. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. Минск: Тетра Систем, 2010.- 688 с.
9. Сафронова, Н.А. Экономика предприятия: учебник. М.: Юристъ, 2012.- 584 с.

УДК 631.14:635.044

А.В. Агафуров – студент 3 курса.

И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА

Аннотация. Статья посвящена перспективе развития производства овощей защищенного грунта в России. Рассмотрены причины формирования проблем на рынке овощей в России. Проанализирован импорт овощей. Предложены перспективы бизнеса в производстве овощей защищенного грунта.

Ключевые слова. Овощеводство, импорт овощей, теплицы, импорт замещение, овощи открытого и защищенного грунта, теплицы.

В 2014 году импорт свежих овощей составил 2,18 млн. тонн. Падение импорта овощей в 2014 году по сравнению с 2013 годом в натуральном выражении находится на уровне 25 %. Причиной такого резкого понижения годового показателя является введение Россией продовольственного эмбарго. Уже в августе 2014 года импорт овощей снизился на 44 %, в сентябре на 51,5 %, октябре на 50,6 %, ноябре на 41 % по сравнению с аналогичными периодами 2013 года.

Россия планирует устранить дефицит овощей на рынке путем увеличения импорта из Китая, Израиля, Аргентины, Ирана, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии. По мнению экспертов это приведет к ухудшению качества продукции.

Другой выход из дефицита овощей на рынке – собственное производство продукции. Россия входит в десятку ведущих стран мира по посевным площадям и сбору овощей открытого грунта. В 2014 году был установлен рекордный урожай овощей в хозяйствах всех категорий, который составил 15,45 млн. тонн и превысил на 5% показатели 2013 года.

Следует отметить, что один житель России в год потребляет 100 кг овощей отечественного производства, а по медицинским нормам необходимо 140-160 кг, где потребление тепличных овощей на одного жителя России в год составляет 4,4 кг, а по норме необходимо 12-15 кг[6]. На 2013 год в России проживает 143,5 миллиона жителей, и допустим, что каждый из них употребляет то необходимое по медицинским меркам количество овощей. Если сравнить получившийся результат с урожаем овощей в 2013 году, то не будет хватать примерно 7 млн. тонн овощей для медицинских норм. Это еще раз доказывает, что Россия не способна полностью обеспечивать себя собственными силами в производстве овощей.

Рассмотрены данные по импорту овощей в течение 2014-2015 года. Меньше всего импорт в конце лета и в начале осени, когда идет основное потребление овощей открытого грунта. Основная часть импорта приходится на весенний период. Это показывает на высокую импортную зависимость в овощеводстве защищенного грунта.

Потребление тепличных овощей в России в 2014 году составило 1,8 млн. тонн, из них только 600 тыс. тонн было местного производства. Таким образом, на импорт приходится около 67%, а это свежие овощи, которые россияне потребляют с ноября по июль.

В сложившейся ситуации в России интересным и перспективным является бизнес по выращиванию овощей защищенного грунта.

Причем в него необходимо привлекать средний и малый бизнес, поскольку крупным агрохолдингам это направление является малоинтересным из-за ограничения масштабирования производства.

Основными факторами, которые ограничивают развитие количества теплиц в РФ, являются высокая стоимость их строительства (150 млн руб./га приходится при строительстве теплицы круглогодичной эксплуатации), а также низкое развитие логистической системы (перевозка, хранение овощей).

Не стоит забывать и о месторасположении теплиц. На сегодняшний день наиболее привлекательными являются южные регионы страны, что позволяет значительно сократить энергозатраты за счет уменьшения расходов на освещение и поддержания теплового режима.

Для минимизации транспортных издержек теплицы выгоднее строить возле городов-миллиоников и совершать прямые поставки продукции в сетевые продуктовые супермаркеты, сети общественного питания и т.д. Также это сократит потери продукции при перевозке.

Эксперты утверждают, что в случае увеличения транспортных затрат на перевозку продукции с юга на север страны, это будет все равно намного дешевле, чем строить теплицы в северных регионах страны.

Высокие урожаи на закрытой почве достигаются при узкой специализации. Выгодно выращивать помидоры, редиску, огурцы, зелень. Однако выбор культур для выращивания поможет определить спрос оптовых покупателей.

В сложившейся ситуации в стране инвесторы (девелоперы, сети розничной торговли) заинтересованы в развитии тепличных комплексов. Однако обязательным условием поддержания инвестиционной привлекательности должны быть государственные программы по поддержке овощеводства защищенного грунта: льготные условия на газ и электроэнергию для тепличных объектов, подключение к общей энергосистеме собственной генерации теплиц, государственное субсидирование процентной ставки и т.д.

Государство уже разработало ряд региональных программ по поддержке овощеводства защищенного грунта. Теперь их нужно активно внедрять, чтобы на прилавках магазинов круглогодично присутствовали свежие, экологически чистые и вкусные овощи российского производства, а средний и малый бизнес получал прибыль и развивался.

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/>
2. Федеральная Таможенная служба. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: www.customs.ru/
3. Министерство сельского хозяйства России . — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: www.mcx.ru/
4. Консалтинговая компания «Технологии Роста» . — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: t-gost.ru/
5. Центральное государственное информационное агентство Р ИА Итар-Тасс . — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: tass.ru/
6. Консалтинговая группа Success Brand Management — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://moneymakerfactory.ru/biznes-idei/biznes-po-proizvodstvu-ovoschey/>
7. Экспертно-аналитический центр агробизнеса— [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: ab-centre.ru/

УДК 631.145:658.8

М.В. Антропов, студент.

В.П. Черданцев, д-р .экон. наук, профессор;

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРЕДПОСЫЛКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И СБЫТОВОЙ ПОДСИСТЕМ АПК РЕГИОНА

Аннотация. Обширность территории Пермского края, удаленность производителей агропродукции от рынков сбыта, множество почвенно-климатических зон, рост технической оснащенности сельскохозяйственного производства, различный уровень освоения сельских территорий является предпосылками, необходимостью взаимодействия производственной и сбытовой подсистемой АПК региона.

Ключевые слова: отрасли, АПК, ресурсы, продукция, переработка, технологии, сбыт, маркетинг.

Все отрасли и основные виды экономической деятельности, входящие в АПК, можно разделить на 4 основных сферы – ресурсы, техника и услуги для сельского хозяйства и пищевой промышленности, производство сельскохозяйственной продукции, её переработка и на этой основе – производство продовольствия и научно-образовательный комплекс, обеспечивающий две предыдущие сферы технологиями и специалистами. Внутри каждой из них производство делится на различные подотрасли, которые развиваются на той или иной территории в зависимости от её природно-климатических условий и сырьевой базы. В связи с однородностью продукции и взаимозависимостью товаропроизводящих отраслей предлагается отрасли, производящие сельскохозяйственное сырье и продовольствие, рассматривать как производственную систему АПК.

Сегодня экономические субъекты каждого вида деятельности функции сбыта (маркетинг, транспортировка, складирование и другие операции, совершаемые в процессе доведения продукции до потребителя) выполняют самостоятельно, хотя многие смежные производители при этом создают интегрированные формирования по производству и реализации продукции. В агропромышленной системе Пермского края сформировалось три вида интеграционных связей – отраслевая, территориальная и территориально-межотраслевая. Но при их создании соблюдалось, прежде всего, интересы перерабатывающих предприятий. Сельхозтоваропроизводителей, вошедших в состав таких объединений, оказалось не более 10 % от числа коллективных хозяйств, а микро предприятия (фермерские и личные подсобные хозяйства), которые испытывают наибольшие проблемы со сбытом своей продукции, поставляя на рынок до 50 % товарной продукции, вообще не включены в этот процесс. Поэтому функция сбыта и малых и средних, и крупных сельхозтоваропроизводителей, и малых перерабатывающих предприятий должна быть консолидирована в отдельную сферу деятельности внутри этих двух отраслей АПК, что и сформирует сбытовую подсистему АПК как самостоятельную (Рисунок 1). Это будет внутренняя, зависящая от них система, которая будет продавать полученную от них продукцию независимым торговым посредникам.

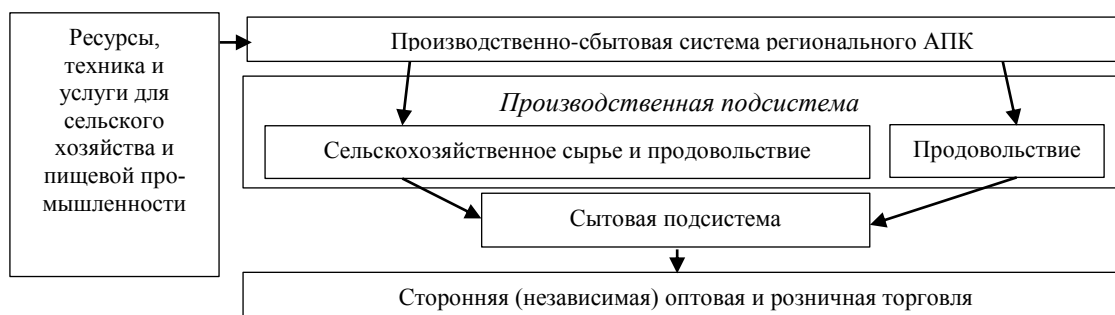


Рис. 1. Логическое обоснование необходимости наличия производственной и сбытовой подсистем в АПК региона

Каждая из подсистем развивается и совершенствуется согласно своим законам и принципам: производственная – исходя, прежде всего, из наличия ресурсов и услуг, в т.ч. торговых, сбытовая – исходя из потребностей рынка, с одной стороны, и объемов полученной на реализацию продукции, с другой.

Предпосылками взаимодействия производственной и сбытовой подсистем в АПК региона в условиях Пермского края являются:

- обширность территории и удаленность большинства сельхозтоваропроизводителей от рынков сбыта;
- множество почвенно-климатических зон и связанная с этим специализация сельскохозяйственного производства, приводящая к концентрации на определенных территориях однородной товарной продукции;
- рост технической оснащенности сельскохозяйственного производства, стимулирующий процесс углубления специализации;
- различный уровень и характер освоения сельских территорий, их разный социально-демографический потенциал, степень развития транспортной и энергетической инфраструктуры;

– отсутствие у мелких и средних сельхозтоваропроизводителей и мелких перерабатывающих предприятий, которые в своей сбытовой деятельности ориентируются на местный потребительский рынок, крупных оптовиков или крупных переработчиков, организованной системой сбыта.

Предпосылками взаимодействия сбытовой системы с производственной являются развитие международной торговли, что предопределяет рост спроса на агропродукцию и рост уровня жизни населения и, как следствие, спроса на продовольствие внутри страны, активизация межрегионального обмена.

Роль государства в совершенствовании производственно-сбытовой системы АПК региона является определяющей, т. к. оно выполняет функции анализа тенденций, формирующихся на внешних и внутренних рынках страны, прогнозирования направлений видов стратегического сельскохозяйственного сырья и продовольствия, направлений сбыта, видов регулирования, оказывает поддержку сельскому хозяйству, пищевой промышленности и сбытовой деятельности субъектов АПК.

Литература

1. Черданцев, В.П. Регулирование и саморегулирование формирования и эффективного функционирования регионального АПК [Текст]: научно-методическое пособие / В.П. Черданцев, М-во с.-х. РФ, ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА» - Пермь: Изд-во ФГОУ ВПО «Пермская ГСХА», 2012. – 86с.

2. Теньковская, Л.И. Тенденции, состояние и перспективы развития сельского хозяйства экономических районов России: монография / Л.И. Теньковская, Ф.З. Мичурин; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего проф. образов. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2015. – 188с.

3. Трясцин, М.М. Сельскохозяйственная кооперация – основа социально-экономического развития региона: монография / М.М. Трясцин, В.И. Кузнецов, М.В. Трошева; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего проф. образов. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». – Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2015. – 185 с.

4. Наумов В.Н. Маркетинг взаимодействия как инструмент управления системой сбыта: монография / Наумов В.Н., Шихвердиев А. П.; Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера СыктГУ. - Сыктывкар: "Вестник", 2014. - 138 с.

УДК 631.14:636.2(470.53)

Е.В. Бартова, студентка 4 курса.

В.П. Мехоношина - научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА Пермь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В ВЫРАЩИВАНИИ МЯСА ПТИЦЫ

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы о применении передовых технологий при выращивании птицы мясо-яичных пород на территории Российской Федерации и Пермского края.

Ключевые слова: птицеводство, технология, поточная система выращивания, выращивание на глубокой подстилке, инкубация, яйцо.

Птицеводство России вносит весомый вклад в продовольственную безопасность страны как основной производитель высококачественного животного белка, доля которого в суточном рационе россиян достигает 40% за счет потребления яиц и мяса птицы.

В 1990 году производство яиц во всех категориях хозяйств составляло 47,5 млрд шт., и потребление на душу населения в год достигло 297 яиц, отечественное производство продукции птицеводства и потребление на человека соответственно – 1,8 млн тонн и 12 кг.

Реформы сельского хозяйства в 1990-е годы привели к развалу АПК, в том числе и промышленного птицеводства, что обусловило резкое снижение отечественной продукции и бесконтрольный рост импортной.

С 2000 года началось восстановление птицеводства России на системной, научной основе. Важным этапом эффективного развития явилось создание Российского птицеводческого союза, объединившего крупные промышленные птицефабрики, племенные заводы и научные учреждения.

В 2010 году из общего объема рыночных ресурсов мяса птицы (3500 тыс. тонн) объем отечественного производства составил 2860 тыс. тонн в убойной массе. Доля импортного мяса, за этот период, снизилась до 17%. Если в 1990 году в Российской Федерации в структуре производства скота и птицы всех видов, мясо птицы составляло 18%, то в 2010 году этот показатель достиг 40%.

Федеральной целевой программой развития птицеводства, разработанной Росптицесоюзом совместно с НИУ РАСХН и утвержденной коллегией Минсельхоза России, в

2007 г. было предусмотрено производство 1,8 млн. т мяса птицы в убойной массе. Выполнение программы в немалой степени было связано с внедрением ресурсосберегающих технологий. Освоение современных технологий в мясном птицеводстве начинается с конструирования пород и кроссов.

В последние годы учеными ВНИТИП, ВНИИГРЖ, СибНИИП совместно с племзаводами страны были созданы, запатентованы и широко распространены в России и СНГ отечественные кроссы "Смена_4", "Конкурент_3", "СК Русь", "Барос", "Сибиряк", "Степняк". Российские специалисты успешно работают по селекции мясных кур, уток, гусей, цесарок, индеек, используя генофондные стада птицы. В сотрудничестве с Новосибирским ГАУ были получены краснозерская, линдовская (50% поголовья гусей в стране), холмогорская породы гусей. Совместно с Башкирским научным центром и племзаводом "Благоварский" выведены и запатентованы породы уток башкирская цветная и двухлинейный кросс "Благоварский". На базе Марийского ГУ созданы загорская белогрудая и волжская породы цесарок. А в Северокавказской ЗОСП получены патенты на три породы и два кросса индеек.

В современных условиях птицеводство все дальше проходит вперед. Многую ручную работу заменяют компьютеризированными машинами, все устаревшие технологии по откорму и выращиванию птицы заменяются и модернизируются.

Поточечная система выращивания. На современных птицефабриках разработаны и используются ресурсосберегающие технологии. Промышленное производство чаще всего основано на поточной системе выращивания цыплят круглый год. В птичниках созданы оптимальные условия кормления и содержания, что позволяет наиболее полно использовать генетический потенциал финальных гибридов. Содержат бройлеров в птичниках крупными партиями - по 20-25 тыс. голов.

В помещениях поддерживают оптимальный микроклимат с учетом возраста птицы. Температура воздуха в клетках - от 18 до 32 °С, относительная влажность воздуха - 60-70%. Действует принудительная вентиляция, а при необходимости -подогрев. Концентрация аммиака в 1 м³ воздуха не превышает 0,01 мл, сероводорода - 0,001 мл и углекислоты - 0,2%. Нормальный воздухообмен достигается подачей свежего воздуха в час на 1 кг живой массы бройлеров зимой 1,8-2,5 м³, летом - 7-10, весной и осенью - 3-6 м³. Клетки круглосуточно освещены. В первые две недели жизни цыплят интенсивность освещения на уровне кормушки и пола - 25 лк, затем до конца выращивания - 5-7 лк. Плотность посадки - 28 петушков на 1 м² площади пола.

Комбикорм используется в зависимости от фазы выращивания: бройлер_старт - от 0 до 14 дней, бройлер_рост - от 15 до 28 дней и бройлер_финиш - для заключительного откорма (таблица). Премикс (витамины + минеральные вещества + аминокислоты + ферменты) птица получает по потребности. Для наблюдения за состоянием поголовья два раза в сутки подача корма и воды автоматически дозируется. Помет, который скапливается в поддонах под клетками, периодически удаляют.

Такая технология обеспечивает необходимую продуктивность птицы и плановую рентабельность производства. Внедрение прогрессивных элементов технологии содержания и кормления, системы машин и оборудования позволили снизить затраты корма на производство 1 ц мяса до 2,41 ц к. ед. и довести среднесуточный привес до 44,5 г, среднюю массу головы - до 1939 г. Себестоимость продукции составила 32 руб. 52 коп. за 1 кг.

Выращивание на глубокой подстилке. При этом способе птиц выращивают главным образом в одноэтажных птичниках, однако с целью экономии земельных массивов начинают применять строительство и двухэтажных помещений.

Хороший подстилочный материал должен быть дешевым и легким для транспортировки, чистым, сухим, без плесени, иметь высокую влагоемкость, обладать изоляционными качествами, не образовывать большого количества пыли. Используют торф, солому, опилки, стружку, мякину, дробленые стержни початков кукурузы, пленки ячменя, подсолнечную лузгу и т. д. Плотность посадки при этом способе - 12-14 голов на квадратный метр. Однако опыты подтверждают возможность увеличения плотности посадки до 18-24 голов на квадратный метр пола. Это достигается различными способами. В частности, в помещении монтируются насесты.

Преимущество этого метода в том, что здесь можно создать наилучшие условия для роста, развития птицы и удобства ее обслуживания персоналом. Кроме того, выращивание птиц на глубокой подстилке требует наименьших капитальных затрат.

Недостаток - плохое использование всего объема помещения, сравнительно низкий выход продукции с одного квадратного метра.

Выращивание на сетчатых полах.

Сетчатые полы для выращивания бройлеров должны иметь ячейки размерами 16X16 мм и быть выполнены из проволоки диаметром 3-4мм. Бетонный пол в зале, где выращивают птицу, делают с общим уклоном 0,002 к одному из торцов.

Этот метод позволяет значительно упростить уход за птицей и эффективную очистку и санацию после ее сдачи на убой, практически полностью механизировать производственные процессы. Для раздачи корма, поения птицы, локального обогрева, вентиляции помещений, уборки помета используют серийное оборудование ЦБК-10В, ЦБК-20В (это оборудование применяют и при выращивании бройлеров на глубокой подстилке), "Климат-2", теплогенераторы ТТ-2,5А, комплекты ОБН-1, БГО-140, Р-15, контейнеры В-650 и др. Способ позволяет обходиться без подстилки, увеличить плотность посадки до 30 голов птиц на квадратный метр, а также механизировать выгрузку птицы на убой.

Однако при выращивании птиц на сетчатых полах получается продукция более низкого качества. У цыплят от сетки образуются намины. Попадая когтями в ячейки сетки, бройлеры часто травмируются. Уменьшается сохранность птицы. Выше и капитальные вложения (хотя они потом быстро окупаются).

Выращивание в клеточных батареях.

На бройлерных птицефабриках в настоящее время используют двух-, трех-, и четырехъярусные клеточные батареи типа Р-15, КБМ-2, КВУ-3, КБМУ, БКН-3Б, 26-3 и др. Различные типы клеточных батарей обеспечивают различную плотность посадки птицы: от 25 до 40 голов на квадратный метр, но возможно и больше. Клеточная система дает возможность увеличить мощность существующих предприятий примерно в 2,0 - 2,5 раза. Увеличивается среднесуточный прирост (птица менее подвижна), уменьшается расход корма на единицу продукции, сокращаются сроки выращивания, улучшаются зоогигиенические условия, уменьшаются затраты топлива для обогрева.

Недостатки системы: нужны дополнительные затраты труда и средств на монтаж оборудования, рассадку и сортировку птицы по клеткам. Производительность труда низкая, так как этот способ еще недостаточно механизирован. Уменьшается сопротивляемость организма бройлеров к отрицательным воздействиям окружающей среды и болезням. Довольно часты намины. Не имея возможности достаточно двигаться, цыплята начинают клевать друг друга, поэтому качество продукции и сохранность здесь самые низкие.

Весь технологический комплекс (цикл) бройлерной промышленности представляет совокупности следующих основных звеньев, или процессов:

- селекционно-племенная работа - выведение высокопродуктивных кроссов мясных кур и воспроизводство сочетающихся родительских форм;
- производство инкубационных яиц для массового получения товарных бройлеров;
- инкубация яиц и получение суточных цыплят;
- выращивание бройлеров;
- убой бройлеров, обработка тушек и переработка боенских отходов;
- реализация готовой продукции;

- реализация побочной продукции (яиц, суточных цыплят, пуха и пера);

Часто в бройлерных хозяйствах применяется незаконченный технологический цикл. Например, оборудование, суточные цыплята или инкубационные яйца не производятся в самом хозяйстве, а закупаются у других организаций.

Первой ступенью в производстве мясных цыплят, как правило, является производство и инкубирование яиц.

К инкубационным яйцам предъявляют определенные требования: соответствие норме массы (не менее 52 г), размеров, формы (индекс 1,32-1,40), сроков хранения (не более 7 дней), чистоты, толщины скорлупы (0,35 мм), оплодотворенности (не менее 90%), плотности (1,075-1,095 г/см³), соотношения белка и желтка (2:1) и др.

Яйца транспортируют в инкубаторий в картонных коробках, упакованные в специальные контейнеры. Хранят на яйцескладе инкубатория в течение не более 7 дней при температуре окружающего воздуха 12-15°С и влажности 75-80%.

Не все предприятия имеют возможность все время закупать инкубационные яйца. Поэтому многие хозяйства содержат родительское стадо кур. Для равномерного получения яиц в течение года применяют многократное комплектование родительского стада из цеха ремонта. Размер родительского стада должен полностью соответствовать плановому объему производства мяса на данном предприятии.

Поголовье родительского стада мясных кур размещается в основном в одноэтажных птичниках на глубокой подстилке. Плотность посадки взрослых кур - 5 голов на квадратный метр. В птичнике устанавливаются двухъярусные гнезда, оборудованные взлетными планками из расчета 1 гнездо на 6 кур. Гнезда необходимо затемнять.

При производстве инкубационных яиц применяется естественное спаривание, но в последнее время все чаще применяется искусственное осеменение.

Предельно допустимое количество углекислого газа в воздухе птичника - 0,25% по объему, аммиака - 15 мг/м³, сероводорода - 5 мг/м³. Температура комфорта для взрослых кур - 15-18°С, оптимальная влажность воздуха - 65-70%; скорость движения воздуха зимой - 0,6 м/с, летом - до 2 м/с. Оптимальная интенсивность освещенности - 10-25 люкс.

На многих фермах применяется принудительная линька кур, так как перья куры крупнее и сносят высококачественные яйца большой массы, из которых выводится более крупный молодняк. Это повышает эффективность производства мяса. Расходы на принудительную линьку значительно меньше расходов на выращивание адекватной по размерам партии молодок.

Известны химические, гормональные и зоотехнические методы проведения искусственной линьки кур. Наилучшим с экономической точки зрения является последний. Например, в первые 3 дня птицу лишают света и воды и 4 дня - корма. Затем постепенно увеличивают освещенность и количество скормливаемых кормов. При этом птицы начинают линять.

Кормление родительского стада должно быть сбалансированным, обеспечивать их потребность во всех необходимых веществах, особенно в протеине и обменной энергии. Родительское стадо кур кормят и поят вволю. Очень важна

жесткость воды. Максимально допустимая жесткость воды для поения птицы - 30°. Нитратов в воде не должно быть свыше 10 мг/л, сульфатов – 500 мг/л, хлоридов - 50 мг/л, железа – 0,3 мг/л, аммиака и сероводорода быть не должно.

Не смотря на совершенно разные технологии выращивания и откорма птицы, каждая птицефабрика придерживается своих технологий и принципов разведения птицы.

Литература

1. Министерство сельского хозяйства Пермского края – Пермь, - 2014г. Служба государственной статистики города Перми www.permstat.gks.ru
2. Министерство сельского хозяйства Пермского края www.perm.ru
3. Программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы»

УДК 636.5

Р.Р. Бахарева – студентка 2 курса.

Т.В. Исаева – научный руководитель, ст. преподаватель;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА

Аннотация. В статье рассмотрены показатели современного состояния отрасли птицеводства в агропромышленном комплексе.

Целью исследования является анализ современного состояния отрасли птицеводства, его перспективы и закономерности развития.

В статье рассмотрены состояние птицеводства в настоящее время, методы повышения производства в отрасли птицеводства, а также его перспективы.

Ключевые слова: птицеводство, эффективность производства, корма, поголовье птицы, объемов продукции.

Промышленное птицеводство - одна из немногих специализированных отраслей АПК, способная производить продукцию в значительных объемах и в сжатые сроки. Успешность отрасли основывается на интенсивном развитии производства, изыскании экономических возможностей и максимальной мобилизации внутренних резервов для повышения его эффективности. Воздействие этих факторов прямо влияет на современное состояние и развитие отрасли.

Исследования развития птицеводства связаны с недостаточным вниманием, финансированием и уровнем обслуживания этой области. Кризисные явления в России привели к резкому упадку производства отрасли отечественными предприятиями. На сегодняшний день повышение эффективности птицеводства имеет важное практическое значение, т.к. эта отрасль – наиболее реальный источник пополнения продовольствия в стране.

Динамика отрасли птицеводства отражает реально происходящие процессы и отталкивается от выявления основных направлений эффективности птице-

водства. Для реализации исследований используются показатели: доля мяса птицы, производства яиц, пера и пуха.

Расчет и анализ данного сочетания показателей позволяет изучить современную ситуацию, которая складывается в отрасли птицеводства. [3]

В настоящее время этап развития экономики России характеризуется становлением рыночных отношений, формированием предприятий и объединений разных форм собственности, все возрастающей зависимостью товаропроизводителей от потребителей, возникновением конкурентной среды. [1]

К основным путям повышения эффективности производства продукции птицеводства относят:

1. Повышение финансирования. Работа на государственном предприятии не имеет больших доходов, следовательно, занятость рабочих мест незначительна. Без стабильного финансирования нет квалифицированных работников. Вложения необходимы и в разработку вакцин от болезней, поражающих птицу.

Оценивая состояние и перспективы развития птицеводства необходимо отметить тот факт, что частные фермы развиваются достаточно стремительно, и их доходов хватает на должное обслуживание. Правильное распределение средств и вложения в птицеводство сейчас, влияет на увеличение прибыли в будущем, т.к. эта отрасль менее затратная, чем разведение крупного скота. [5]

2. Обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия хозяйств.

В настоящее время необходимо более активно заниматься продвижением отечественной продукции на экспорт. Вступление в ВТО дает нашей стране возможность расширить рынок сбыта, но для этого должно быть достойное качество продукции и соблюдение ветеринарных требований, которые в ряде стран более жесткие, чем в России. В таблицах 1 и 2 отражена предполагаемая динамика отечественного производства яиц и мяса птицы в соответствии с концепцией развития птицеводства в 2013–2020 гг. [6]

Таблица 1

Прогноз отечественного производства яиц в хозяйствах разных категорий, млн. шт.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Все категории хозяйств	44000	45000	46000	47000	47500	48000	49000	50000
с/х предприятия (птицефабрики)	34200	35200	36100	37100	37500	38000	39000	40000
Доля с/х предприятий в общем производстве, %	78	78	78	79	79	79	80	80
Личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ), крестьянские фермерские хозяйства (КФХ)	9800	9800	9900	9900	10000	10000	10000	10000
Доля ЛПХ и КФХ в общем производстве, %	22	22	22	21	21	21	20	20

При выполнении Программы на 2013–2020 гг. планируется за счет разработки и внедрения инноваций в птицеводстве выйти на новые мировые рубежи [6].

3. Улучшение кормовой базы. Комбикорма для птицы должны быть доброкачественными, не содержать патогенной микрофлоры и вырабатываемых ею токсинов, патогенных грибов, микотоксинов, недоброкачественных жиров, ядохимикатов. Обеспечить птицепоголовье такими кормами можно только при объединении усилий предприятий, производящих и хранящих компоненты кормов (зерно, жмыхи и шпроты, мясо-костную и рыбную муку и др.) [7]

Таблица 2

Прогноз отечественного производства мяса птицы в хозяйствах разных категорий, тыс. тонн в убойной массе

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Все категории хозяйств	3500	3700	3900	4100	4200	4300	4400	4500
с/х предприятия (птицефабрики)	3180	3380	3570	3770	3860	3960	4050	4150
Доля с/х предприятий в общем производстве, %	91	91	92	92	92	92	92	92
Личные подобные хозяйства населения (ЛПХ), крестьянские фермерские хозяйства (КФХ)	320	320	330	330	340	340	350	350
Доля ЛПХ и КФХ в общем производстве, %	9	9	8	8	8	8	8	8

4. Развитие селекционной работы в отрасли птицеводства. Реализация высоких генетических потенциалов достигается при их скрещивании. Для получения наибольшего эффекта гетерозиса создают отцовские и материнские линии, секционированные по различным признакам.

В птицеводстве совершенствуют линии в селекционных стадах путем внутрилинейного разведения при гнездовой селекции и группового спаривания в множителе исходных линий.

Чтобы избежать вредных последствий инбридинга следует выполнять рекомендованные меры: строгий отбор особей крепкой конституции; неродственное спаривание птицы; освежение крови путем использования производителей той породы или линии высокого класса; циклическая селекция. [3]

5. Создание условий содержания кур-несушек на птицефабриках. Для поддержания высокой продуктивности птицы большое значение имеют система и режим содержания кур. В птицеводческих хозяйствах содержат кур клеточным, напольным и комбинированным способами.

Высокая экономическая эффективность отрасли обеспечивается за счет клеточного содержания кур. При использовании такого содержания размещают большее число несушек (в 2-3 раза) в расчете на единицу площади птичника.

Также важен для содержания микроклимат. Существенное влияние на его показатели оказывает качество подстилки, лучше всего использовать смесь из

двух-трех видов материала. Подстилка должна быть без плесени и гнили, иметь влажность не более 20%. [2]

6. Снижение затрат тепловой энергии при содержании взрослой птицы. В расчете на 1 кг живой массы домашняя птица выделяет в несколько раз больше тепла, чем другие сельскохозяйственные животные.

Чем выше концентрация птицы в единице объема помещения и эффективнее утеплены ограждающие конструкции, тем меньше тепловой энергии расходуется на обогрев птичников. Так, на Таллинской птицефабрике улучшение теплоизоляции перекрытия птичника слоем термолита (10см) и минеральной ваты (10см) позволило содержать кур-несушек в клеточных батареях и не отапливать помещения в холодное время года. В результате продуктивность птицы не снизилась, а себестоимость 1 тыс. яиц снизилась на 1,2%. [5]

7. Поддержание мясных качеств и качества мяса птицы. В нашей стране все виды птицы по показателям должны соответствовать требованиям следующих государственных стандартов: ГОСТ 18292-85 «Птица сельскохозяйственная для убоя»; ГОСТ 21784-76 «Мясо птицы» и ГОСТ 25391-82 «Мясо цыплят-бройлеров».

Наибольшую питательную ценность представляет мясо молодняка сельскохозяйственной птицы, специально выращенной для получения этого продукта. [4]

В результате проведения исследования были выявлены пути улучшения эффективности производства продукции птицеводства. Приоритетными являются повышение финансирования, улучшение кормовой базы и условия содержания кур-несушек.

Литература

1. Бондаренко С.М./Птицеводство – издательство: АСТ, 2012, 96 с.
2. Ветеринария и животноводство № 20 (октябрь) 2013г. с 126
3. Миось В.В./Основы птицеводства – издательство «Феникс», 2014, 256 с.
4. Мясное птицеводство: учебное пособие / под общ. ред. В. И. Фисинина. – СПб.: Издательство «Лань», 2006. – 416 с.
5. Смирнов Б. В. /Птицеводство от А до Я. – издательство «Феникс», 2013, 256 с.
6. Сайт белгород.меатинфо – <http://belgorod.meatinfo.ru>
7. Фисинин, В. И. Кормление сельскохозяйственной птицы / В. И Фисинин, И. А.Егоров, Т. М.Околелова и др. – Сергиев Посад, ВНИТИП, 2008. – 375 с

УДК 631.145(470.53)

Т.Ю.Башмакова, К.М.Ковригина – студентки 3 курса.

Т.М. Яркова, научный руководитель, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Пермь, Россия

НОВЫЕ ПОДХОДЫ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Необходимым условием развития аграрной экономики Пермского края является высокая инвестиционная активность. Создание благоприятного инвестиционного климата в аграрной сфере и активизация инвестиционной деятельности всех хозяйствующих субъектов является одной из наиболее актуальных проблем сельского хозяйства. Инвестиции формируют производственный потенциал на новой научно-технической базе и определяют конкурентные позиции

регионов. В межрегиональной борьбе за инвестиции главную роль играет создание благоприятного инвестиционного климата.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, государственно-частное партнерство, сельское хозяйство

Современное аграрное производство характеризуется концепцией преимуществ, характеризуемых основными тенденциями его формирования, результатами и возможностями их осуществлении. Достоинства области современного аграрного хозяйства, в отличие иных областей современной государственной экономики, заключаются в том, что увеличение жителей обеспечивает прямой рост общего спроса в продуктовые и узкопотребительские продукты. Равно как справедливо замечается в литературе, «аграрный вопрос постоянно был и остается важным для Российской Федерации, так как аграрное производство считается производителем продовольствия – жизнеобеспечивающей продукта, важнейшим укладом существования, отдельным социумом, решающим задачи местного сообщества». Это значит, что земельный сектор экономики, наравне со своей прямой функцией – гарантировать высочайшее качество продовольственной продукции, осуществляет одновременно и множество макро- и микроэкономических функций.[2]

В настоящее период акцентируют 4 главных сферы с целью инновационного развития и агроэкономического увеличения: селекционно-генетическая, производственно-технологическая, организационно-управленческая и социо-экологическая (рисунок 1).

Именно поэтому процесс внедрения экологических инноваций в сфере сельского хозяйства является приоритетным направлением государственной политики агроэкономического роста. В литературе отмечается, что «с развитием практической деятельности в области внедрения экологических инноваций непосредственно связываются возможности получения ряда конкретных преимуществ в решении разнообразных экологических проблем. К подобным преимуществам, в первую очередь, относят новые подходы, нетрадиционные пути и возможности в преодолении сложившихся негативных тенденций в развитии экологической ситуации» [5].

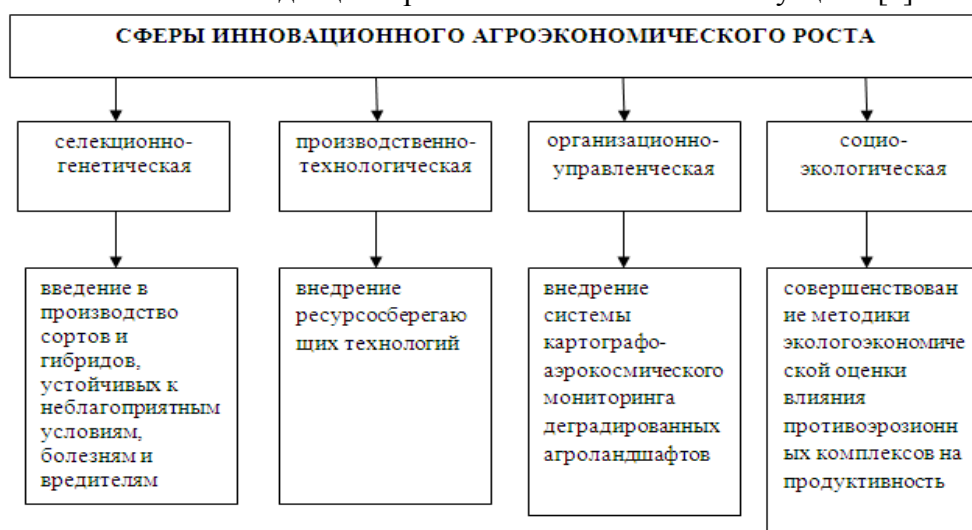


Рисунок 1. Сферы инновационного агроэкономического роста[2].

В финансовом же аспекте самую большую трудность предполагает главная направленность агроэкономического увеличения - увеличение уровня финансовой производительности процесса сосредоточения стадий по всей цепочки формирования цены аграрной продукции. Это фактически обозначает создание сложной организационно-управленческой продовольственной концепции инновационного вида, обеспечивающей массовые конкурентоспособные достоинства в перспективе [3].

В целом же всемирное аграрное производство находится в пути свершения главных целей, какие устанавливает пред ним развитие стабильной и успешной социально-регулируемой экономики. Несоблюдение пищевого и демографического балансов, сохраняемого десятилетия во многих государствах мира. Но нынешнее аграрное производство, с его достоинствами, тенденциями и возможностями агроэкономического увеличения отрицает данный пессимистический вывод известного философа в области тогда ещё неразвитой экономики.

Формирование подходящего инвестиционного климата в сельскохозяйственной области и активирование инвестиционной работы абсолютно всех хозяйствующих субъектов считается одной с более важных проблем аграрного хозяйства.

Одна из основных областей в экономике Пермского края - АПК находится в переломном состоянии. В то же время аграрный сектор имеет большой потенциал развития - наличия земельных угодий, представляющих базу для организации и развития каждого производственного процесса. Однако, в настоящее время значительная доля сельскохозяйственных угодий применяется мало эффективно [1].

Наряду с этим в Пермском крае, также как и в большинстве российских регионов, проводимая краевыми властями деятельность по привлечению инвестиций в аграрный сектор считается не достаточной и не системной. С целью результативного формирования аграрного сектора нужны существенные экономические вливания для реструктуризации технического и технологического состояния аграрного производства. Капиталовложения могут решить задачу увеличения производительности использования производственных ресурсов в аграрном хозяйстве [4]. Основным источником вложений в основной капитал сельскохозяйственных предприятий считаются собственные и кредитные средства, привлекаемые под залог оборудования, зданий, строений, сооружений и другого имущества. Однако в Пермском крае продолжает оставаться нерешенным вопрос расширения инвестиционного кредитования в сельскохозяйственном секторе, что связано, прежде всего, с недостатком личного недвижимого имущества, оформленного в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации [7].

В то же время повышение инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Пермского края невозможно без развития инженерной и транспортной инфраструктуры, а также системной поддержки инвестиционных проектов. Необходимой мерой, способной усилить инвестиционные возможности агропромышленного комплекса Пермского края для потенциальных инвесторов, может стать государственное частное партнерство [8].

Реализация принципов государственного частного партнерства в аграрном секторе будет способствовать решению вопросов о соотношении государственных и частных средств, гарантиях привлечения частных инвестиций в требуемом объеме, конкретных формах партнерства, способных обеспечить необходимую отдачу от ин-

вестированных средств [6]. Поэтому еще более остро встает вопрос о концентрации усилий по привлечению инвесторов в сельское хозяйство Пермского края.

В настоящее время существующие в Пермском крае механизмы распоряжения, владения, пользования землей ограничивают доступ потенциальных инвесторов к земельным участкам, что создает существенные барьеры для организации и развития новых сельскохозяйственных производств на территории края. В свою очередь, формирование инвестиционных площадок позволит снизить уровень затрат инвесторов на приобретение земельных участков, планируемых для организации и развития новых предприятий, и повысить инвестиционные возможности экономики Пермского края. При этом минимизировать риски, возникающие в части оформления прав на земельные участки, предлагается путем изъятия невостребованных земельных долей с последующим выделением из их состава земельных участков частично за счет средств краевого и муниципального бюджетов.

Подводя итог, необходимо отметить, что реализация принципов государственного частного партнерства в аграрном секторе Пермского края наиболее лучший способ повышения инвестиционной привлекательности регионального АПК и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, а также уровня производства и доходов населения края.

Литература

1. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. N 446 - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Баккуев Э.С. Научно-техническая модернизация в сельском хозяйстве: проблемы и перспективы развития [Текст] // Отраслевая экономика. – 2012. - №9 – С. 54-57.
3. Водяников В. Т. Экономика сельского хозяйства [Текст] : Грив Министерства сельского хозяйства /изд. КолосС, 2012 – 236с.
4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 32. Ст. 4549.
5. Карпова Н.В. Экологические инновации как базис для построения механизма рационального природопользования [Текст] // TERRA ECONOMICUS. - 2010. №3.– С. 54-57.
6. Миролубова Т.В. Развитие частногосударственного партнерства как инструмент реализации региональной экономической политики [Текст]: сб. Пермь, 2010. -51с.
7. Новикова К.В. Повышение инвестиционной привлекательности аграрной экономики Пермского края. Проблемы и пути решения. [Текст]// Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2013 - № 4 – С. 26-29.
8. Пьянкова К.В., Косвинцев Н.Н. Государственно-частное партнерство: преимущества и недостатки для государства и бизнеса. [Текст] // Вестник Пермского университета. Серия Экономика. -2010. -№ 4. -С. 12-19.

УДК 631.15:633.1

Р. Г. Баяндин.

В.Ф.Еремеев, научный руководитель, канд. экон. наук;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕРНА

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы рынка зерна в России и обобщены мероприятия с целью его развития.

Ключевые слова: рынок зерна, проблемы, факторы, ценообразование, экспорт.

Зерновые культуры – важнейшая производственная группа полевых растений. Их значение определяется универсальным использованием зерна в экономике любой страны.

Продовольственная безопасность Российской Федерации в первую очередь определяется уровнем развития производства зерна в стране. Уровень абсолютного производства зерна, а также уровень производства его на душу населения, наличие запасов зерна и состояние зернового рынка — все это является показателями эффективности функционирования экономики страны.

Современный российский рынок зерна позволяет проследить следующую тенденцию, характерную только для отечественного рынка: при том, что Россия обладает огромными земельными ресурсами, плодородной почвой и мягкими климатическими условиями в некоторых регионах, в сочетании с относительно недорогой рабочей силой, она все же остается страной, где до сих пор наблюдается дефицит отдельных видов зерна. Конец двадцатого века — один из наиболее трудных периодов в развитии зернового рынка России.

Сбытовая деятельность на российском зерновом рынке претерпела в 90-ые годы значительные изменения, которые до сих пор отражаются на функционировании рынка. Государство больше не является монополистом в сегменте товарного зерна, государственные фонды формируются сегодня через проведение товарных интервенций. С развитием рыночных отношений в России значительно изменилось претерпел и подход к организации сбытовой деятельности. Особенности сельскохозяйственного производства не могут не оказывать влияния на формирование цены на зерно. Поэтому при построении модели ценообразования на зерно необходимо учитывать такие особенности сельскохозяйственного производства, как:

- сельскохозяйственное производство, а в особенности растениеводство, подвержено сезонности, которая влияет на сезонные колебания цен;
- продукция сельского хозяйства является продукцией первой необходимости, что обуславливает низкую эластичность спроса по цене на соответствующие товары;
- влияние на объемы производства таких неконтролируемых человеком условий, как погода и климат;
- наличие множества каналов реализации продукции;
- сельскохозяйственные производители, как правило не производят непосредственно продовольственные товары, обычно они выпускают сырье, которое в дальнейшем, после переработки, становится продовольственным товаром.

Учет этих особенностей в сельскохозяйственном производстве в целом и в производстве зерна в частности позволяет рассматривать следующие «дополнительные» по отношению к спросу и предложению факторы, влияющие на формирование цены:

- спрос на сельскохозяйственную продукцию не эластичен;

– между вложением средств в производство и получением финансовых результатов наблюдается значительный разрыв во времени;

– высокая конкуренция как внутри страны, так и на мировых рынках.

Одна из основных проблем на рынке зерна сегодня стала неразвитость рыночной инфраструктуры, затрудняющей сбыт производимой продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Остро стоят вопросы технического состояния и наличия мощностей для хранения зерна, несоответствия потребностям роста рыночного оборота зерна, уровня развития транспортной инфраструктуры.

Важнейшим фактором развития рынка зерна в последние годы стал его экспорт. Вместе с тем экспорт сталкивается с рядом инфраструктурных ограничений, например, отсутствие перевалочных мощностей на Дальнем Востоке резко ограничивает доступ на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона, усиление административных и технических барьеров не только со стороны стран импортеров, но и со стороны национальных надзорных органов, чрезвычайно высокий уровень транзакционных издержек, что является следствием неразвитости конкурентной среды в сфере оказания услуг компаниям экспортерам.

В 2014-2015 сельскохозяйственном году экспорт зерна в России стал рекордным. На начало июня он составил 22,3 млн. т, за предыдущий период объем экспорта составлял 21,2 млн. т.

По мнению экспертов, в условиях кризиса, зерно и продукты его переработки станут наиболее востребованным видом продукции.

В ближайшей перспективе спрос на зерно будет только усиливаться. Потребление зерновых культур будет обеспечиваться благодаря росту объемов производства российских производителей.

Предложение зерна в наибольшей степени зависит от покупательского спроса на пшеничную муку. В настоящее время тенденции развития рынка пшеничной муки в России характеризуются незначительными сезонными колебаниями и установлением стабильных средних цен.

Тенденция снижения спроса на зерно для переработки в муку, которая идет на производство макарон, сказывается на рынке зерна. Так, спрос на макаронные изделия не способствует стабилизации спроса на зерно из-за его низких потребительских свойств.

В последнее десятилетие на мировом продовольственном рынке осуществляется процесс интенсификации производства зерна. Стимулом для увеличения производства зерна в Российской Федерации является рост объема мировой торговли зерном (табл. 1).

Таблица 1

Мировой рынок зерновых, млн. т.

Показатели	Годы		
	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Производство	2354,4	2305,4	2525,7
Предложение	2855,4	2827,0	3030,8
Потребление	2326,4	2330,1	2417,8
Торговля	319,5	308,7	354,9

По данным Росстата валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в 2014 году составил 105,3 млн. тонн зерна в весе после доработки, в том числе 59,7 млн. тонн пшеницы при урожайности 25,4 ц/га.

Несмотря на сложные макроэкономические условия, засуху, наводнения и пожаров в отдельных субъектах Российской Федерации в 2014 году удалось собрать достаточно высокий урожай зерновых культур. (табл.2)

Анализируя 2012 – 2014 годы видно, что наблюдается положительная тенденция роста урожайности зерновых культур в целом на 31,6%, в частности пшеницы и ячменя на 42,2% и 24% соответственно.

Таблица 2

Урожайность зерновых культур Российской Федерации, ц/га

Культура	Годы		
	2012	2013	2014
Зерновые и зернобобовые культуры	19,3	23,1	25,4
Пшеница	18,7	23,4	26,6
Рожь	15,2	19,4	17,5
Ячмень	19,6	20,3	24,3
Овес	14,7	16,9	17,6
Просо	10,9	12,6	12,7
Рис	55,5	50,3	54,2

Основными причинами сокращения или увеличения являются:

- зависимость производителей зерна от климатических условий того или иного периода вследствие низкой степени использования влаго- и ресурсосберегающей технологии;

- колебания цены на минеральные удобрения в период агротехнических работ на полях, в результате чего многие хозяйствующие субъекты не в состоянии повысить плодородность почвы;

- высокая стоимость оригинальных и элитных семян, что зачастую приводит к использованию крестьянскими и фермерскими хозяйствами некондиционных семян.

В структуре посевных площадей Российской Федерации при этом не наблюдалось резких колебаний.

Дальнейшее развитие рынка зерна видится в реализации следующих мероприятий:

- обеспечение многоканальной системы реализации зерна, которая включала бы систему государственных закупок, биржевую торговлю, становление заготовительных предприятий, деятельность которых осуществляется на основе сельскохозяйственной контрактации за счет собственных средств, и др.

- развитие биржевой торговли заключается в следующем: через систему товарных бирж, расположенных в регионах производства и потребления товарного зерна, должны систематически устанавливаться рыночные цены, страхование продавцов и покупателей от колебаний цен.

- оказание содействия в материально-техническом оснащении бирж, в их переходе на прогрессивные виды торговли – форвардные и фьючерсные сделки.

- развитие торговой и транспортной инфраструктуры рынка зерна.

- институциональная поддержка со стороны государства интеграционных процессов по защите экономических интересов сельхозпроизводителей путем ко-

операции или создания на ее принципах различных совместных предприятий по кредитованию, закупкам и переработке зерновых культур, материально-техническому обеспечению и другим видам обслуживания.

– развитие рынка зерна требует создания системы его информационного обеспечения. Настоящая система учета и статистическая отчетность по зерну не обеспечивает регулярный анализ и прогноз рыночной конъюнктуры. Требуются кардинальные изменения в системе учета, статистической отчетности по зерновым культурам.

Литература

1. Агроинвестор (Экспорт пшеницы из России уже стал рекордным) - <http://www.agroinvestor.ru/analytics/news/20201-eksport-pshenitsy-iz-rossii-uzhe-stal-rekordnym/>
2. Росстат - <http://permstat.gks.ru/>
3. Экспорт зерна из России - <http://newsruss.ru/>
4. Рынок зерна в России - <http://www.moluch.ru/conf/econ/archive/92/4511/>
5. Рынок зерновых в России - <http://agro2b.ru/ru/analytics/2431.html>

УДК 657

Ю.А. Белых - студентка 4 курса.

М.А. Заглядова - научный руководитель, старший преподаватель;
ФГБОУ ВО «Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АУДИТ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИБЫЛИ

Аннотация: В данной статье рассматривается аудит формирования прибыли организации и его цель. Выделены источники формирования прибыли и представлен аудит ее использования.

Ключевые слова: аудит, прибыль, цель аудита формирования прибыли, источники формирования прибыли, задачи аудитора, аудит использования прибыли.

Прибыль является основным обобщающим качественным показателем деятельности предприятия (фирмы) и характеризует конечный финансовый результат, эффективность производства. Для обобщения информации о конечном финансовом результате ведется счёт 99 «Прибыли и убытки». По дебету счета 99 «Прибыли и убытки» и кредиту 90 «Продажи» списываются убытки; обратная проводка показывает величину прибыли. По этой причине крайне важно сопоставить данные по этим счетам с данными «Отчета о финансовых результатах (прибылях и убытках)».

Цель аудита формирования финансовых результатов — выразить мнение о достоверности конечного финансового результата и бухгалтерской отчетности по этим результатам. [2]

Объектом проверки формирования финансовых результатов является прибыль (убыток) отчетного периода, которая представляет собой финансовый результат, выявленный на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций предприятия и оценки статей бухгалтерского баланса по правилам, принятым в соответствии с Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в России.

Аудитор в ходе проверки формирования финансовых результатов должен удостовериться:

— в последовательности применения учетной политики по отношению к методу признания доходов;

- полноте, своевременности и правильности отражения в учете выручки от реализации продукции;
- обоснованности отнесения расходов к расходам по обычным видам деятельности, правильности их отражения в учете;
- полноте, своевременности и правильности отражения в учете прочих и чрезвычайных доходов и расходов;
- документальном подтверждении обычных и прочих расходов;
- оформлении первичных документов в соответствии с требованиями законодательных и нормативных актов РФ;
- правильности начисления налога на прибыль, соблюдении сроков погашения задолженности по налогу перед бюджетом;
- правильности отражения в бухгалтерской отчетности информации об обычных и прочих доходах и расходах и полноте ее раскрытия. [3]

Источники формирования прибыли представлены на рисунке 1.

Одним из этапов проверки финансовых результатов является аудит использования прибыли.

Аудит использования прибыли непосредственно связан с проверкой и анализом счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

Суммы использованной прибыли списываются на уменьшение прибыли после утверждения годового баланса в порядке его реформации и оформляются записью по дебету счета 99 «Прибыли и убытки» и кредиту счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

Аудитор также должен проверить наличие нераспределенной прибыли и правильность ее отражения в бухгалтерском учете.

Сумма нераспределенной прибыли отчетного года также должна быть списана в дебет счета 99 «Прибыли и убытки». Эта прибыль может быть направлена на выплату доходов учредителям. В бухгалтерском учете на суммы начисленных выплат делают запись по дебету счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» и кредиту счетов: 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» и 75 «Расчеты с учредителями», субсчет 75-2 «Расчеты по выплате доходов».



Рисунок 1 – Источники формирования прибыли. [2]

Если сумма нераспределенной прибыли отчетного года после выплаты доходов учредителям осталась у предприятия, то аудитор должен проследить за тем, чтобы она была списана на счет 84 в виде прибыли или убытка прошлых лет.

Аудитор также должен проверить правильность списания убытков отчетного года. Рассмотрим их списание в таблице 1.

Таблица 1

Списание убытков со счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)»

Дебет	Субсчет	Кредит	Пояснения
82 «Резервный капитал»		84 «Нераспределенная прибыль»	При списании убытков за счет средств резервного капитала предприятия
75 «Расчеты с учредителями»	75-2 «Расчеты по выплатам доходов»	84 «Нераспределенная прибыль»	При погашении убытка за счет целевых взносов учредителей акционерного общества

Типичные нарушения при аудите использования прибыли:

- включение в состав доходов и расходов от обычной деятельности прочих доходов и расходов;
- некорректная корреспонденция счетов;
- расходы, которые еще фактически не были понесены, были отражены в бухгалтерских регистрах экономического субъекта;
- неверное отнесение прочих доходов и расходов к тому или иному периоду, учет такого рода доходов и расходов не «по моменту признания»;
- неправомерное использование прибыли текущего отчетного периода;
- неправильное распределение прибыли, оставшейся в распоряжении организации;
- не начисляются дивиденды собственнику, полученная прибыль распределяется по собственному усмотрению
- распределение прибыли на дивиденды для целей налогообложения не пропорционально вкладам участников (акционеров);
- создание организацией резервов и других фондов из нераспределенной прибыли, не предусмотренных уставом или учетной политикой. [3]

Таким образом, можно сделать вывод, что аудитор обязан полностью проверить формирование прибыли, её наличие и правильность отражения в бухгалтерском учете. Также аудитор должен проверить правильность списания убытков отчетного года и направления использования прибыли (убытка).

Литература

1. ФЗ «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008 г. (в ред. от 01.12.2014г.)
2. Аудит: Учебник /В.И. Подольский, А.А. Савин. М.: ИД Юрайт, 2011.- 605 с.
3. Богатая И.Н. Аудит учета финансовых результатов и их использования: Практ. пособие / И.Н. Богатая, Н.Н. Хахонова, Н.С. Косова; под ред. проф. В.И. Подольского. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. — 109 с.

УДК 657

К.А. Блинова - студентка 3 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО ОТ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Аннотация: Рассматривая управленческий и финансовый учет, можно выделить много общего, так как они оба используют информацию учетной системы предприятия. Но, несмотря на это, управленческий учет существенно отличается от финансового учета.

Ключевые слова: управленческий, финансовый, учет, отличие, особенности.

В настоящее время актуальны вопросы, связанные с интеграцией финансового и управленческого учёта, а также их сопоставления. От четкости представления сущности этих учетов, их целей, функций и задач во многом зависит успех экономической работы любого предприятия.

Управленческий учет представляет собой систему регистрации, обобщения и предоставления информации о хозяйственной деятельности организации в целом и ее структурных подразделений в целях управления, планирования, контроля, анализа и оценки [1].

Финансовый учет - это система сбора учетной информации, которая обеспечивает бухгалтерское оформление, регистрацию хозяйственных операций, а также составление бухгалтерской отчетности. Финансовый учет аккумулирует информацию об имуществе и обязательствах организации [2].

Финансовый и управленческий учет тесно связаны, но, несмотря на это, они имеют целый ряд отличительных особенностей[4].

Таблица 1

Основные отличия между финансовым и управленческим учетом.

Финансовый учет	Управленческий учет
1. Степень регламентации	
Обязателен для ведения	Необязателен, по желанию руководителя.
2. Цель ведения учета	
Составление финансовых документов для пользователей вне организации.	Обеспечение менеджеров всех уровней управления необходимой, достоверной и оперативной информацией, для планирования, анализа, контроля и принятия решений.
3. Основные пользователи	
Внешние: акционеры, собственники, кредиторы, инвесторы, государственные органы, поставщики и покупатели, общественность. Внутренние: работники организации.	Внутренние пользователи - менеджеры всех уровней организации.
4. Объекты учета	
Вся хозяйственно-финансовая деятельность предприятия, т.е. все объекты в процессе кругооборота средств на предприятии.	Затраты на производство и финансовые результаты деятельности, финансовое состояние предприятия и центры ответственности.
5. Масштабы информации	
Деятельность предприятия в целом.	Центры ответственности, прибыли, затрат, зоны сбыта и др.
6. Нормативная база	
Закон «О бухгалтерском учете»; Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ; ПБУ	Внутренняя система организационно-распорядительной документации.

Таким образом, отличия между финансовым и управленческим учетом, главным образом определяются изначально из-за разной поставленной цели. Ведь от нее зависит результат учета. Цель финансового учета - формирование информации о деятельности организации в целом[5], а управленческого в обеспечении менеджеров (руководителей) необходимой информацией для принятия решений и эффективного управления предприятием[6].

Первоосновой управленческого учета является именно управление, а учет служит инструментом управления[3]. В этом существенное различие управленческого и финансового учета.

Литература

1. Воронова Е. Ю. Управленческий учет: учебник для бакалавров / Е. Ю. Воронова. – М. : Юрайт, 2013.-551
2. Гусейнова А. А., Ткачева Ю. А. Эффективная взаимосвязь финансового и управленческого учёта в системе управления предприятием. – Журнал: Молодой ученый. — 2014. — №4.2. — С. 22-25.
3. Янковский К.П., Мухарь И.Ф. Управленческий учет: учебник для бакалавров.- Питер,2011.-368
- 4.Библиотека Интернет Индустрии - Основы управленческого учета. Финансовый анализ Новикова И.Г. [Электронный ресурс]. URL:<http://www.i2r.ru> (Дата обращения: 02.03.2016).
5. Бизнес планирование - Особенности финансового и управленческого учета. [Электронный ресурс]. URL: <http://biznes-planirovanie.ru/> (Дата обращения: 02.03.2016).
- 6.Финансист - Управленческий и финансовый учет, анализ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.1cashflow.ru> (Дата обращения: 02.03.2016).

УДК 339.13

Я.М. Бобылева – студентка 4 курса.

М.М. Галеев – научный руководитель, д-р .экон. наук, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

К ВОПРОСУ О ТОВАРНОЙ ПОЛИТИКЕ «АГРОФИРМЫ УСАДЬБА»

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы совершенствования товарной политики реализации районированной сельскохозяйственной продукции на примере «Агрофирма Усадьба». Рассмотрены пути продвижения на рынок посевного материала (семена, саженцы, рассада) и других сопутствующих товаров (грунт, удобрения, методическая литература и др.), а также предоставление консультационных услуг.

Ключевые слова: товарная политика, ассортимент, агрофирма, конкурентоспособность, товарный знак.

Товарная политика «Агрофирмы Усадьба» предполагает определенный курс действий, благодаря которым обеспечивается формирование ассортимента, поддержание конкурентоспособности товара, нахождение для товара оптимального товарного сегмента на рынке производителей районированной продукции сельскохозяйственного назначения. Цели товарной политики «Агрофирмы Усадьба» включают в себя:

1. Обеспечение правильности выбора ассортимента продукции;
2. Поддержание конкурентоспособности товаров (качество, ценовая политика, доступность, реклама);
3. Максимальное соответствие выпуска продукции потребительскому спросу покупателей;
4. Увеличение доли рынка для произведенных товаров, занятие перспективного сегмента рынка;
5. Продвижение товарного знака и сервисного обслуживания клиентов [1].

«Агрофирма Усадьба» - является одним из ведущих производителей саженцев, рассады овощных и цветочных культур, плодовых и декоративных деревьев и другой продукции сельскохозяйственного назначения. «Агрофирма Усадьба» была создана в 1996 году. Предприятие использует для производства своей продукции 10 га открытого грунта и 5500 м² закрытого грунта (теплиц). В настоящее время имеется несколько производственных площадок, которые расположены в п. Фролы, д. Горбуново и д. Сибирь. ООО «Агрофирма Усадьба» — один из крупнейших производителей районированной продукции с/х назначения в городе Перми (рассада, саженцы, посадочный материал, грунт, семена, луковичные культуры, газонная трава и многое другое). Это гарантирует отличную приживаемость и высокую зимостойкость растений. Организован цех по фасовке семян овощных и цветочных культур. На сегодняшний день агрофирма является постоянным поставщиком фасованных семян и грунта собственного производства в основные торговые сети города Перми и Пермского края, а также производителем посадочного материала цветов и декоративных культур для озеленения. Имеется собственное направление ландшафтного дизайна.

Из-за экономических санкций и кризиса россияне стали больше сажать овощей, фруктов, ягод на собственных дачах и огородах с последующим консервированием и заморозкой. Многие садоводы еще зимой начинают готовиться к выращиванию рассады под будущий урожай. Из цветочных семян наибольшей популярностью пользуются астры и петунии. Из овощей самые популярные – огурцы, томаты, перец, свекла, морковь, салат. Весной, в начале активного дачного сезона, спрос на овощные и цветочные семена увеличиваются на 20%. Рост продаж наблюдается в большей степени по семенам овощей.

Реализацию своей продукции «Агрофирма Усадьба» производит в Ленинском, Свердловском и Кировском районах г. Перми, а так же в п. Фролы.

Успех продаж зависит от качества посевного материала. «Агрофирма Усадьба» гарантирует качество своей продукции. Все семена проверяются на всхожесть и сертифицируются Краснокамской семенной инспекцией. Компания имеет свой товарный знак, который представлен в виде рисунка на упаковке. Рисунок представляет собой дачный домик с набором овощей, который символизирует богатый урожай. Товарный знак отличает продукцию агрофирмы от других производителей, что делает его узнаваемым и запоминаемым на конкурентном рынке. «Агрофирма Усадьба» предлагает потребителям широкий ассортимент своей продукции. Каждый желающий может купить товар на свой вкус и выбор по оптимальной цене. Ассортимент агрофирмы включает в себя:

1. Свежие овощи;
2. Рассада однолетних цветов;
3. Саженцы многолетних цветов;
4. Саженцы декоративных деревьев и кустарников;
5. Саженцы плодово-ягодных культур (вишни, груши, ежевики, калины, рябины, сливы, жимолости, земляники, крыжовника, малины, смородины, яблони);
6. Книги, методические материалы;
7. Лук-севок, чеснок и семенной картофель;

8. Луковичные цветы (бегонии, георгины многолетние, гладиолусы, глосси-нии, лиатрис, мелколуковичные);
9. Семена (для газона, сидераты, овощей, цветов);
10. Средства защиты растений, химия, грунты;
11. Удобрения.

В агрофирме используют ценовую политику, ориентированную на средне-статистические цены по региону. К примеру: цена на семена от 6 до 30 руб. за упаковку в зависимости от массы и типа упаковки. Цена на саженцы плодово-ягодных культур колеблется от 80 руб. за землянику до 500 руб. за ежевику. Агрофирма работает, как с частным, так и с оптовыми покупателями. Для продвижения товара на рынок компания предлагает оптовикам следующую продукцию:

- семена пакетированные. Продажа от 3000 рублей единовременно. При оплате за наличный расчет предусмотрена скидка от оптовой цены;
- грунт пакетированный собственного производства. При покупке от 100 пакетов грунта универсального или 50 пакетов грунта "Супер+" действует оптовая цена;
- лук-севок. Оптовая цена действует при покупке от одной сетки при 100% предоплате;
- тюльпаны свежие-срезка.

Для увеличения продаж ООО «Агрофирма Усадьба» использует интернет-магазин. Имеется услуга доставки товаров курьером. Доставка товара осуществляется транспортной компанией "до двери". Стоимость доставки оплачивается при получении товара. Оплата товара производится в рублях. Доставка товара осуществляется агрофирмой с понедельника по пятницу с 9:00 до 19:00 часов. В случае наступления форс-мажорных обстоятельств (авария, поломка транспортного средства и т.д.) возможно изменение времени доставки товара по согласованию с покупателем. При сумме общего заказа от 5000 руб. в черте города доставка осуществляется бесплатно, при сумме общего заказа до 5000 руб. доставка платная и составляет 300 руб. Отдаленные районы (Кировский, Орджоникидзевский) – стоимость доставки 500 рублей. Доставка в Пермский край агрофирмой осуществляется из расчета 24 руб. за 1 км пути [2].

Еще один способ доставки товара, который используется агрофирмой это доставка почтой по России. Заказанные товары в интернет-магазине упаковываются в посылку. Отправка саженцев Почтой России занимает от 2 до 4 недель, все зависит от региона проживания. Расходы по почтовой пересылке добавляются к стоимости товара. Стоимость оплачивается заказчиком наложенным платежом при получении заказа на почте.

Главным конкурентом на рынке производства и продажи семян и саженцев является ООО «Агрофирма Виктория». Она предлагает схожий ассортимент товара в одном ценовом диапазоне. Другие компании, такие как питомник «Красная гвоздика» и ООО «Газоны Урала» имеют более узкий ассортимент товара. Они в большей степени специализируются на выращивании декоративных растений и газонов, что делает их менее конкурентоспособными.

«Агрофирма Усадьба» принимает активное участие в выставках-продажах, проводимых на территории города Перми, что способствует активизации про-

движения продукции. Жители города и края могут ознакомиться с ассортиментом и приобрести товар на ярмарках и выставках. Покупателям, предлагаются скидки при покупке определенного количества товара и консультации специалистов агрофирмы по посадке, уходу и выращиванию купленной продукции.

Таким образом, товарная политика «Агрофирмы Усадьба» занимает одно из ключевых мест в системе маркетинговой деятельности предприятия. Она предполагает меры по повышению конкурентоспособности производимой продукции, по повышению ее качества и удовлетворению запросов потребителей. «Агрофирма Усадьба» большое внимание уделяет логистическим процессам движения товара от производителя к покупателю.

Литература

1. Николаева М.А. Товарная политика: учебник для бакалавриата / М. А. Николаева.- Инфра-М, Норма, 2015.-256 с.

2. <http://usadba.perm.ru> (дата обращения: 19.02.2016)

3. <http://www.agro59.pf> (дата обращения: 19.02.2016)

4. <http://www.gazonu-urala.ru> (дата обращения: 19.02.2016)

5. <http://www.gvozdika.perm.ru> (дата обращения: 19.02.2016)

УДК 338.43

И.О. Быкова – студентка 4 курса.

Е.В. Бартова – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МАРКЕТИНГА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация: Понятие продовольственной безопасности было впервые сформулировано в середине 70-х годов применительно к сложившейся в мире парадоксальной ситуации, когда абсолютное перепроизводство продовольствия стало сопровождаться его катастрофической нехваткой в ряде развивающихся стран «третьего мира», массовым голодом и голодными смертями десятков тысяч людей.

Ключевые слова: Продовольственная безопасность, кризис, санкции, проблемы АПК Пермского края, региональная экономика, инвестиции, маркетинговая деятельность, активный маркетинг.

В условиях мирового экономического кризиса и санкций, вводимых ЕС и США против России, проблема продовольственной безопасности российских регионов приобретает особую актуальность. Вступление России в ВТО открыло рынки для иностранных компаний, которые активно начали их освоение, вытесняя отечественных производителей продовольствия.

Согласно Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, «продовольственная безопасность – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом

регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» [2].



Рис.1 Структура продовольственной безопасности

В Концепции продовольственной безопасности Уральского федерального округа на период до 2020 года отмечено, что «Продовольственная безопасность является составной частью национальной безопасности страны, сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием реализации стратегического национального приоритета - повышения качества жизни граждан на основе международных стандартов жизнеобеспечения» [1].

Пермский край является одним из экономически развитых субъектов Российской Федерации. Данный субъект относится к немногочисленным в нашей стране регионам–донорам. Основную часть региональной экономики формируют предприятия нефтегазовой, химической, нефтехимической, целлюлозно-бумажной промышленности, черной и цветной металлургии. В экономике Пермского края АПК играет незначительную роль в создании валового национального продукта, составляя 6 %. По классификации ряда учёных, регион характеризуется как промышленно развитый с низким удельным весом сельскохозяйственной отрасли. За годы реформ инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий составили не более 3,5 % в общей структуре. В условиях существенного диспаритета цен и низкого объёма инвестиций происходит «вымывание» ресурсов из сельского хозяйства в другие сферы материального производства. Тем не менее, сельское хозяйство играет определяющую роль в обеспечении региона собственным продовольствием.

Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края с 2014 г. изменены подходы к вопросам предоставления господдержки экономически значимых региональных программ, реализуемых на территории Пермского края. Изменения в Госпрограмме включают:

- возмещение затрат в животноводстве до 50% сельхозпроизводителям на строительство новых современных комплексов, модернизацию и реконструкцию существующих производств;

- предоставление субсидий на приобретение нового технологического оборудования в рамках реализации направления по развитию переработки и сбыта продукции животноводства.

В 2014 году, по предварительным данным Росстата, в Пермском крае (далее - край) произведено продукции сельского хозяйства на сумму 41,4 млрд рублей, из них продукции растениеводства - на 17,3 млрд рублей, продукции животноводства - на 24,1 млрд рублей. Индекс производства продукции в 2014 году составил: сельского хозяйства - 100,5% (в 2013 году - 96,6%), растениеводства - 100,8% (98,4%), животноводства - 100,3% (95,5%). Доля сельского хозяйства области в валовом региональном продукте - 2,6%. При общероссийском производстве продукции сельского хозяйства - 4 225,6 млрд рублей, удельный вес края в 2014 году - 1,0%. В Пермском крае объем производства основной сельскохозяйственной продукции выглядит следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

Производство основной сельскохозяйственной продукции (в хозяйствах всех категорий; тыс. т)

Основные показатели	2009	2010	2011	2012	2013
Зерновые и зернобобовые культуры, всего	450,7	330,8	444,2	321,6	274,7
Картофель	673,0	386,8	670,8	610,3	553,2
Овощи закрытого и от- крытого грунта, всего	177,3	177,0	234,4	226,6	236
Скот и птица на убой (в живом весе)	117,5	121,2	120,2	116,2	112,3
Молоко всех видов	479,0	476,1	480,7	484,9	460,1
Яйца, млн шт.	766,2	890,1	977,5	1001,0	881,6

Данные для таблицы взяты из источника [8]

Вместе с тем, наряду с имеющимися положительными тенденциями, в сельском хозяйстве сохраняется ряд системных проблем, сдерживающих дальнейшее развитие отрасли. АПК Пермского края в настоящее время находится в кризисном состоянии. Основными проблемами АПК являются: спад производства, сокращение посевных площадей, поголовья скота, что произошло в результате неустойчивости производственно-хозяйственных связей, инфляции, удорожания кредитных ресурсов, сокращения государственного финансирования, снижения покупательской способности потребителей сельскохозяйственной продукции, роста неплатежей между предприятиями и диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; неудовлетворительное состояние сельскохозяйственных земель.

Развитие сельского хозяйства, формирующее товарные источники рынка продовольствия, определяют в качестве одного из приоритетных национальных проектов государства в целом и Пермского края в частности. Однако проблема обеспечения продовольственной безопасности, являющейся составной частью национальной безопасности, остается нерешенной, что обусловлено не столько недостатком продовольственных ресурсов, сколько несовершенством маркетинговой деятельности организаций-участников рынка продовольствия.

Одним из определяющих условий эффективного функционирования организации в рыночной среде является маркетинговая деятельность, содержание которой определяется миссией и целями организации. Некоммерческий статус хо-

действующих субъектов потребительской кооперации определяет выбор ими таких инструментов маркетинговой деятельности, которые имеют целью максимально полное удовлетворение спроса населения на товары потребительского назначения, в том числе продукты питания. Это обусловлено низким уровнем платежеспособного спроса сельского населения и преобладанием в структуре спроса продовольственных товаров.

Происходящие в стране экономические процессы вызывают необходимость развития теоретических представлений о содержании маркетинговой деятельности организаций потребительской кооперации на рынке продовольствия, поиска направлений расширения их участия в обеспечении продовольственной безопасности и разработки новых методических подходов к прогнозированию покупательского спроса на продукты питания.

Основной целью маркетинговой деятельности организаций, участвующих в обеспечении продовольственной безопасности, является формирование и стимулирование спроса, обеспечение обоснованности принимаемых управленческих решений и планов работы организации, а также расширение объемов деятельности, рыночной доли и прибылей. На сегодняшний день существуют различные точки зрения по поводу дефиниций маркетинга на рынке продовольственных товаров, сводящихся к исследованию маркетинга субъектов данного рынка.

Одним из перспективных направлений маркетингового взаимодействия в заготовительной отрасли может быть заключение договоров делового сотрудничества между школами и потребительскими обществами. «Дополнительным источником сырьевых ресурсов для системы могут быть фермерские хозяйства, а также садоводческие и огороднические товарищества, находящиеся в зоне деятельности потребительского общества» [5].

Маркетинговая деятельность целесообразна при любой степени насыщения рынка и не только в чисто рыночной экономической системе. Маркетингоориентированная экономика способна корректировать поведение экономических субъектов рынка, потребителей и производителей к их взаимной выгоде.

Активный маркетинг продовольственной безопасности формирует набор конкурентных преимуществ региона, в том числе способность:

- производить товары и услуги в сфере материального производства на уровне высших мировых стандартов;
- создавать и продавать новые знания, технологии и наукоемкие продукты и услуги, в том числе в сфере коммуникации, информационных и финансовых потоков;
- эффективно выявлять и согласовывать интересы групп влияния, стратегических партнеров, формулировать общие цели и стратегии их достижения и т.д.

Литература

1. Концепция продовольственной безопасности УФО на период до 2020 г. URL: http://www.uralfo.ru/prodovolst_bez_print.html (дата обращения: 05.03.2016).

2. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 30 янв. 2010 г. // Рос. газ. – 2010. – 3 февр.

3. Бондарь О. О., Карташов К. А. Приоритетные направления обеспечения продовольственной безопасности и конкурентоспособности России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований . 2015. №1-1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prioritetnye-napravleniya-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti-i-konkurentosposobnosti-rossii> (дата обращения: 06.03.2016).

4. Бузни, А.Н. Маркетинг инноваций в стратегии обеспечения продовольственной безопасности [Текст] / А.Н. Бузни // Прикладной менеджмент и инвестиции. – 2012. – № 1. – С. 71-77.

5. Порвадов М. Г., Русинова О. Ю. Исследование уровня продовольственной безопасности региона (на примере Пермского края) // Концепт. – 2014. – № 05 (май).

6. Трясцин М. М. Социально-экономическая ситуация в сфере продовольственной безопасности Пермского края // АБУ. 2012. №10 (105). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-situatsiya-v-sfere-prodovolstvennoy-bezopasnosti-permskogo-kрая> (дата обращения: 06.03.2016).

Н.А. Вилисова, студентка 3 курса.

И.И. Давлетов – научный руководитель;

ФГБОУ ВПО «Пермская ГСХА, Пермь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА АГРОТУРИЗМА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В ОКТЯБРЬСКОМ РАЙОНЕ.

Аннотация. Агротуризм уже довольно давно завоевал мировую популярность. Все большее число людей предпочитает спокойствие, первозданность, экологическую чистоту суе и пестроте фешенебельного курорта. В России пока агротуризм не имеет столь широкого распространения, как за рубежом, например, в Дании. Данный вид в Прикамье еще только зарождается. Положительная социальная составляющая сельского туризма заключается в обеспечении занятости сельского населения в сфере услуг на селе. Поэтому развитие данного направления можно рассматривать как путь социального развития депрессивных сельских районов, который позволяет остановить деградацию сельской местности, страдающей от постоянного оттока населения, в частности, по причине отсутствия работы

Ключевые слова: агротуризм, Октябрьский район, этнос, экология.

Сельский или аграрный туризм - это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта[5].

Развитие в том числе и этого направления прописано в программе развития туризма в регионе, разработанной министерством физической культуры и спорта Пермского края. Реализация программы запланирована с 2014 по 2017 год. В ее рамках предусмотрены субсидии на развитие туризма: обустройство и продвижение туристических маршрутов, развитие туристической навигации, создание современных информационных систем (мобильные приложения, гиды)[1].

Октябрьский район – район Пермского края, расположенный в 200 км от г. Перми. Численность населения 28680 человек.

Оценивая туристический потенциал Октябрьского района, стоит выделить его три главные «визитные карточки»: хлеб, этнос и природа. Именно это может стать основой для развития на октябрьской земле событийного, культурно- познавательного, этнического и экологического туризма. Четких границ между этими направлениями нет, наоборот, они взаимосвязаны и переплетены. Так, хлеб – один из наиболее известных символов жизни, достатка, радушия и единения людей и один из центральных образов культуры. Октябрьский район с его довольно мягким климатом и плодородными землями не случайно называют хлебным краем. Октябрьцы считают свой район местом, где хлебно и тепло. А где хлебно и тепло, там и жить добро.

Многолик национальный состав Октябрьского района. Здесь живут русские, татары, башкиры, марийцы, чувашаи, украинцы, немцы, эстонцы, казахи, цыгане – всего около 40 этносов.

Возникшие в давние времена и любимые народом, этнические праздники возрождены в районе и являются центром притяжения для многочисленных гостей со всего Пермского края и соседних областей. Самый главный из них – Хлебный Спас – праздник нового урожая. Хлебным Спасом называют потому, что к этому дню полагалось собрать весь хлеб с полей. В Октябрьском районе возродили старинную традицию. В 2010 году в день этого православного праздника впервые прошел краевой фестиваль «Хлебный Спас». Теперь каждый год в Хлебный Спас в Октябрьском все напоминает о каждодневном нашем продукте и великой святыне.

Редкая удача ожидает тех путешественников, которые попадут на этнический праздник Липка. Подавляющему большинству жителей Пермского края праздник с таким названием незнаком. Да и в Октябрьском районе он отмечается в единственном населенном пункте – деревне Новопетровке, где исторически проживают эстонцы. Они-то и привезли Липку на свою новую родину в конце XIX века.

Существует еще множество различных праздников (например, Праздник гуся, Масленица и другие), которые ежегодно отмечаются в Октябрьском районе. Каждый из них по-своему интересен и уникален. Поэтому посещение такого мероприятия не оставит равнодушными ни взрослых, ни детей[4].

Одной из главных проблем небольших районов Пермского края, в том числе и Октябрьского района – это отсутствие работы вследствие чего происходит отток населения.

Вариантом решения данной проблемы района может являться создание туризма, мест отдыха для жителей района, края.

В виду последних событий россиянам закрыт доступ в самые популярные и доступные курорты мира – Турцию и Египет. А наши российские курорты (Крым, Сочи) являются более дорогими и пока не доступны многим жителям России, в том числе и пермякам. Поэтому альтернативой будет являться агротуризм в сельской местности.

Многую был проведен опрос для выяснения отношения населения к отдыху в сельской местности. Результаты представлены в таблице.

Оценка потенциального спроса

Вопрос	Количество опрошенных, %		
	Студенты	Пенсионеры	Работающие
Отдыхали ли Вы в деревне? (да)	16	62	27
Хотите ли Вы отдохнуть в деревне? (да)	54	16	64
Важно ли для Вас наличие дополнительных объектов туристского интереса при условии отдыха в деревне? (да)	81	2	56
Какой вид отдыха Вы предпочитаете?			
Активный	90	29	47
Пассивный	10	71	53

Согласно результатам, большинство студентов и работающих хотели бы отдохнуть в сельской местности, при этом опрошенные считают важным наличие дополнительных объектов туристского интереса.

Два варианта туризма:

1. Отдых выходного дня (более подходит для местных жителей).

Аренда небольшого домика или веранды (в летнее время).

Стоимость аренды дома на сутки – 2600 рублей (проживание, питание, развлечения), веранды – 750 рублей (развлечения).

Из развлечений: русская баня, приготовление шашлыка, рыбы, продажа продуктов питания с ближайших ЛПХ (мясо, молочные продукты, овощи, ягоды). В летний и весенне-осенние периоды: рыбалка на речке, катание на лодке, катамаране, купание в речке, прокат велосипедов, волейбол, мини футбол, бадминтон, поход за грибами и ягодами (по сезону), прогулка по лесу. В зимний период: катание с гор на тюбингах, катание на лыжах, сноубордах.

2. Отдых на более длительное время (например, для приезжающих из края)
Дополнительно: проведение мастер-классов по выпечке хлеба, хлебобулочных изделий, организованное питание из продуктов с ближайших ЛПХ, экскурсии по деревням, селам и поселкам Октябрьского района с посещением различных мероприятий и национальных праздников.

Затраты на проект:

Стоимость одного небольшого деревянного домика (туалет, душ, кухня, 2 спальни) с баней – 800000 рублей. Вместимость 4 человека.

Необходимо 3 таких дома: $800000 \cdot 3 = 2400000$ рублей

Стоимость летней веранды (большой стол, стулья) – 70000 рублей. Вместимость 15-20 человек. Также 3 веранды: $70000 \cdot 3 = 210000$

Мебель, посуда, текстиль, мангал, бытовая техника – 350000 рублей

Лодки, катамаран, велосипеды, надувные матрасы, спасательные жилеты, мячи, сетка, ракеты - 120000 рублей

Общая стоимость – 3080000 рублей.

Процентная загруженность по временному периоду (три месяца):

Лето 80% – 72 дня. Осень 30% – 27 дней.

Зима 40% – 36 дней. Весна 30% – 27 дней.

Итого в год загруженность составляет 162 дня.

Таблица 2

Расчет коммунальных услуг на 4 человека

Услуги	Периоды	Зима	Весна	Лето	Осень
Вода (хол.) м ³ по 34,5р.	В месяц с 1 ч. (4 м ³)	138	138	138	138
Электричество (кв.ч.) По 3.4р.	В месяц с 1 ч.	302,6	302,6	302,6	302,6
Всего с 1 человека за месяц		440,6	440,6	440,6	440,6
		36 дней = 528,72	27 дней = 396,54	72 дня = 1057,44	27 дней = 396,54
С 1 человека за 162 дня:		2379,24			

В сутки - 2600 рублей с 1 дома (проживание + питание), с 3 домов 7800 рублей. Загруженность в год 162 дня, в год с трех домов – 1263600 рублей.

В летний период (72 дня). Веранда в сутки 750 рублей. За весь период - 54000*3=162000 рублей.

Всего доход: 1425600 рублей

Затраты в год на 1 дом: коммунальные услуги – 9516,96 руб., питание - 291600 руб., заработная плата (5 рабочих) – 20000*5=100000

Реклама:

-создание сайта, группы вконтакте

-объявления в местной газете для местных жителей (в месяц – 8 публикаций по 120 рублей) – 960 рублей

Итого затрат на 3 дома: 1014870,88 рублей

Прибыли в год– 410729,12 рублей

Организация данного бизнеса создаст для района дополнительные рабочие места, которые очень необходимы району. Сначала понадобится бригада рабочих для строительства, а затем постоянные рабочие для обслуживания клиентов.

Формирование отраслевого комплекса аграрного туризма может стать одним из перспективных направлений развития сельской экономики будет способствовать:

- повышению уровня доходов сельского населения;
- обеспечению занятости населения (новые рабочие места);
- развитию экономики, социальной и инженерной инфраструктуры сельской местности;
- сбыту продукции личных подсобных хозяйств;
- преодолению процесса деградации сельских регионов;
- сохранению, воссозданию культурного наследия, национальной самобытности регионов и традиций[2].

Туристический потенциал у Октябрьского района, несомненно, есть. В статье не отражено и сотой доли того, чем он в этом плане обладает. Район сетью автобусных маршрутов связан с Пермью, Екатеринбургом, Уфой и населенными пунктами Башкирии и Удмуртии. Через него проходит железнодорожная линия Москва-Казань-Екатеринбург. Путевые магистрали становятся более удобными, а, значит, привлекательными для путешественников из разных мест. По существу, район доступен в любое время года, и каждый, кто захочет посетить октябрьскую землю, сможет найти здесь для себя много удивительного и интересного.

Литература

1. Государственная программа развития туризма в Пермском крае на 2014-2017 годы.
2. Крутиков В., Федорова О. Альтернативная деятельность в АПК: сельский туризм // АПК: экономика, управление. - 2011. - №3.
3. Министерство сельского хозяйства Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agro.permkrai.ru>
4. Октябрьский муниципальный район [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oktyabrskiy.permarea.ru/>
5. Сельский туризм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki>

УДК 631.15:005.21(470.53)

Г. Д. Габдушева – студентка 4 курса.

И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ООО «ТРИУМФ» БАРДЫМСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация: В статье изучены основные направления совершенствования стратегии развития сельскохозяйственной организации, определена роль и значение постановки целей, представлено дерево целей организации

Ключевые слова: стратегия, дерево целей, миссия организации, ранжирование целей.

Успешные компании сегодня – это компании, которые играют по правилам, продиктованным внешней средой, концентрируют усилия в том направлении, которое задают тенденции современной рыночной экономики, сосредотачиваются на потребностях своих потенциальных клиентов.

В современном мире успех во многом зависит от способности быстро принимать решения и перестраиваться на ходу, поскольку внешняя среда организаций является непредсказуемой и спрогнозировать свой завтрашний день могут далеко не все компании. Поэтому золотым правилом любого бизнеса является пословица: «если вы провалите планирование, значит вы спланируете свой провал».

Компания с большими планами на будущее должна иметь в своем арсенале краткосрочный, среднесрочный или долгосрочный план, который в свою очередь является частью детально разработанной стратегии. Считается, что из всех задач менеджмента самая важная – это разработка долгосрочной стратегии, эффективных методов конкуренции и ведения бизнеса и осуществления всеорганизационных мероприятий, необходимых для реализации этой программы. Компания, не имеющая четкого представления о том, куда ей двигаться, подвергается значительному риску проиграть в конкурентной борьбе.

При прочих равных условиях, компании, обладающие одним и тем же набором ресурсов, управленческих методик и технологических процессов, должны достигать конкурентных преимуществ за счет инструмента, позволяющего использовать этот набор наиболее эффективно. Таким инструментом является стратегия.

Стратегия – это видение будущего, средство достижения целей, а процесс разработки стратегии – это процесс определения целей и методов их достижения. Соответственно, реализация стратегии – это достижение будущего.

Стратегия отвечает прежде всего на вопрос «как?». Как диверсифицировать бизнес, как оптимизировать технологические процессы, как максимально удовлетворить потребности потребителей, какие географические рынки осваивать, как реагировать на новые рынки и новые условия конкуренции, какие направления развития выбрать, за счет чего достигать конкурентного преимущества.

Малым предприятиям в современных условиях достаточно тяжело конкурировать с крупным бизнесом. Возможностей и сильных сторон меньше, а угроз со стороны внешней среды и сложностей, связанных с ограниченными ресурсами намного больше.

Несмотря на то, что вдохновителем стратегии может являться руководство компании (владелец или наемный менеджер), участвовать в разработке должны практически все уровни управления: топ-менеджмент, функциональный менеджмент (производство, маркетинг, исследования, кадры и т.д.) и линейный менеджмент. Это объясняется тем, что если верхние уровни владеют всей информацией о состоянии дел в компании, то нижние уровни знакомы со специфическими особенностями и деталями.

Кроме того, само действие по разработке и реализации стратегии является мощным объединяющим и мотивирующим фактором для всего персонала, создавая эффективную управленческую команду, способную решать самые сложные задачи и реагировать на вызовы рынка.

При этом установка целей компании и разработка методов их достижения должна идти «сверху-вниз», т.к. это обеспечивает согласованность целей и стратегий подразделений разного уровня. Установка целей «снизу-вверх» говорит об отсутствии стратегического руководства со стороны высшего менеджмента и сигнализирует прежде всего о неэффективности управления.

Разработка стратегии – процесс длительный и трудоемкий, состоящий из нескольких этапов и концентрирующий в себе различные методы (таблица 1) [19, с.142].

Таблица 1

Основные этапы и методы формирования стратегии организации

Этап	Характеристика этапа	Используемые методы
1. Предварительный	Анализ личного потенциала руководства, его заинтересованности в разработке стратегии. Диагностика предприятия по всем направлениям. Выбор согласованных позиций руководства и привлеченных экспертов.	Анкетный опрос Бизнес диагностика
2. Выработка альтернативных стратегий	Формирование рабочих групп для разработки различных вариантов стратегий. Оценка стратегии экспертами.	Мозговой штурм Проблемно – деловая игра Коллективная работа с экспертами
3. Ранжирование альтернативных стратегий и принятие решений	Ранжирование стратегических проблем. Выбор критерия. Разработка целевых программ.	Экспертные методы. Сетевые методы. Стохастические графы. Интуиция руководства.

Общество с ограниченной ответственностью «Триумф» создано на базе сельскохозяйственного кооператива «Нариманова» в феврале 2006 года. Месторасположение организации: Россия, Пермский край, Бардымский район, село Бичурино. ООО «Триумф» расположено в 15 км. Основной отраслью производства является животноводство. Специализация молочно-мясная. Заготовительные пункты по приемке зерна находятся на расстоянии 65 км, а картофеля, овощей и мяса-45 км.(г.Оса).

ООО «Триумф» придерживается стратегии умеренного роста, тем самым снижая риски. Здесь также имеет место продвижение вперед по большинству направлений, но замедленными темпами — в несколько процентов в год. Быстрый рост в данном случае уже не нужен, и даже опасен, поскольку в случае наступления неожиданных сложных ситуаций значительная инерционность может затруднить своевременную переориентацию, а следовательно, осложнить преодоление кризиса.

Таблица 2

Показатели деятельности ООО «Триумф» (тыс. руб)

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Выручка	12870	15914	11456
Валовая прибыль	1020	3261	1046
Чистая прибыль	2489	4820	4557

Программа конкретных действий организации, которая разработана для реализации установленной системы ее стратегических целевых приоритетов на данную конкретную перспективу, может быть одним из вариантов первичной стратегии для любой организации.

Представим дерево целей на (рисунок 1). Поскольку ООО «Триумф» является коммерческой организацией, ее главная цель – получение прибыли, для этого нужно достигнуть следующих промежуточных целей:

1. увеличение доли рынка;
2. увеличение объемов продаж;
3. повышение конкурентоспособности компании по сравнению с другими аналогичными организациями.

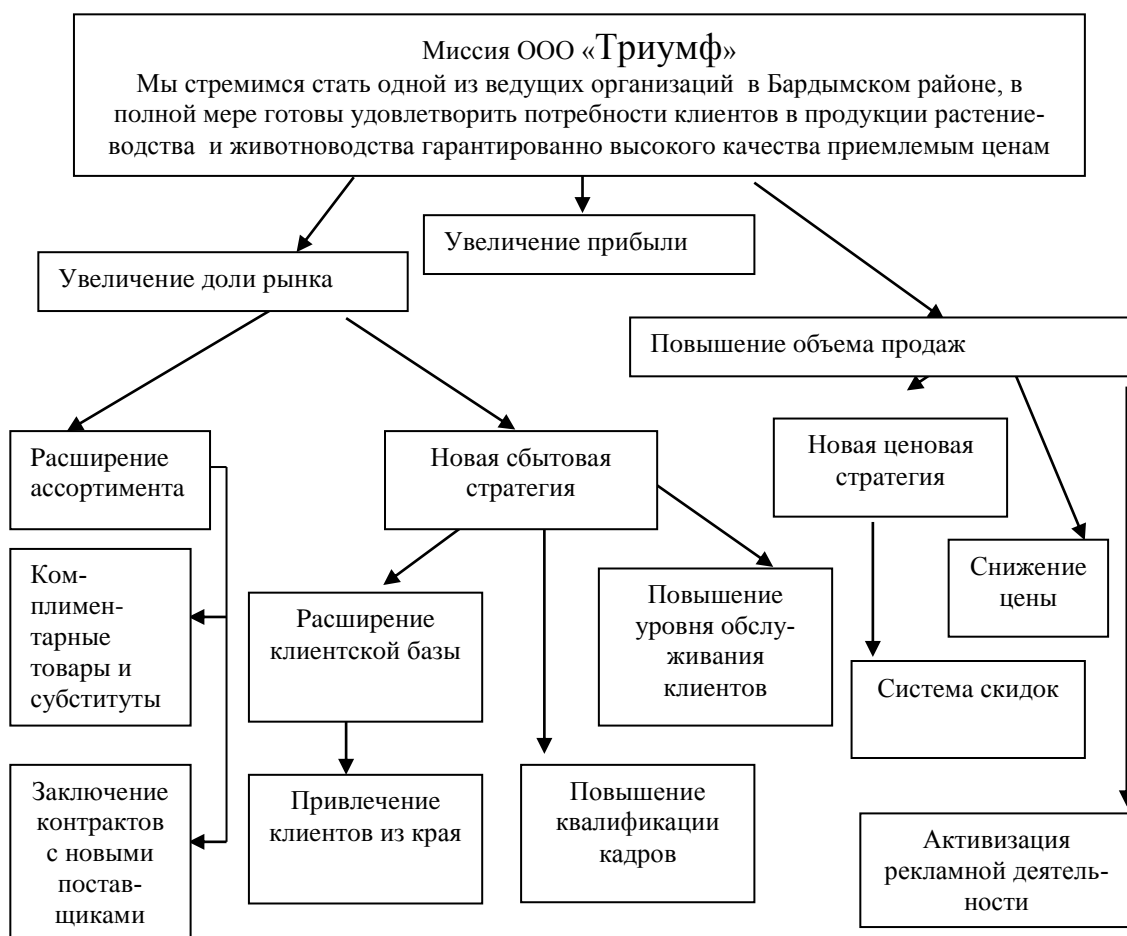


Рис. 3. Дерево целей ООО «Триумф»

Задачи в рамках стратегического управления:

1. удовлетворение запросов потребителей – один из основных принципов маркетинга, который соответствует задаче глубокой сегментации и дифференциации рынка и обеспечивает тесную связь с потребителями;
2. оптимальное использование технологических знаний и опыта предприятия;
3. оптимизация финансовых результатов предприятия – формирование ассортимента основывается на ожидаемой рентабельности и величине прибыли, что чаще встречается в практике работы предприятий, однако может быть оправдано при тяжелом финансовом положении, отсутствии альтернатив и др.;
4. завоевание новых покупателей путем расширения сферы применения существующей производственной программы. Этот подход достаточно консервативен, так как рассчитан на краткосрочные результаты и предполагает удлинение жизненного цикла устаревающих изданий за счет нахождения новых рынков сбыта;
5. соблюдение принципов гибкости за счет диверсификации сфер деятельности предприятия отрасли розничной торговли и включения в них нетрадиционных отраслей;
6. соблюдение принципа синергизма, предполагающего расширение областей производства и услуг предприятия, связанных между собой

определенной технологией, единой квалификацией кадров и другой логической зависимостью.

Литература

1. Абрамова Г. П. Стратегия. Вопросы и ответы. Рыночная экономика для всех. М.: Юнити, 2010. 117 с.
2. Азоев Г.Л. Конкурентные преимущества фирмы. М.: Типография «Новости», 2009. 256 с.
3. Афанасьев М.П. Стратегия и практика фирмы. М.: Мир, 2011. 289 с.

УДК 330.101.541

Г.И. Габзалилова – студентка 2 курса.

Э.Р. Кузнецова – научный руководитель, кандидат экономических наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Пермь, Россия

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Предметом изучения данной статьи является формирование и исполнение бюджета Российской Федерации, особенности формирования расходной части федерального бюджета РФ объём и направления финансирования развития страны.

Ключевые слова: бюджетные расходы, исполнения бюджета, государственное управление расходами.

Одной из важнейших проблем в каждом государстве является управление расходами, независимо от уровня развития экономики и поступлений в казну правительства. Все это было связано с тем, что средства, для финансирования социальной жизни или отдельных отраслей экономики страны, оказывались недостаточными.

С помощью бюджетных затрат государство может регулировать распределение валютных средств между материальным производством и непродуцированной сферой в согласовании с потребностями сообщества в области финансового и общественного развития; воздействовать на стоимостную структуру общественного производства, стимулировать развитие сознательно новейших отраслей экономики и видов производства, влиять на убыстрение научно-технического прогресса. Бюджетные затраты, в силу собственного перераспределительного характера, способны играть главную роль в государственном регулировании экономики и социальных действий.

Закон о федеральном бюджете на 2016 год № 359-ФЗ был подписан Президентом России и опубликован на официальном портале правовой информации 14.12.2015г. Из него следует, что бюджет, сверстанный с учетом инфляции в 6,4%, предусматривает доходы на уровне 13,738 трлн. рублей, расходы в 16,099 триллионов рублей. Немаловажным также является и то, что со слов представителей Счетной палаты Российской Федерации в 2016 году российскому бюджету не потребуется секвестр (сокращение расходов при исполнении государственного

бюджета). Бюджет верстался исходя из макроэкономического прогноза, что снижение ВВП России в 2016 году при среднегодовой цене на нефть в 35 долларов за баррель может составить 2%, говорится в среднесрочном макроэкономическом прогнозе Внешэкономбанка (ВЭБ) на текущий и 2017-2018 годы. В случае если цена нефти к концу 2016 года вырастет до 50 долларов за баррель и среднегодовая цена сложится на уровне 40 долларов за баррель, то спад ВВП может ограничиться 1,4%, а в 2017 году экономика может вырасти на 1,1%, отмечают аналитики Внешэкономбанка.

Сценарий, в котором заложено сохранение цен на нефть в 2017-2018 годах на уровне 40-42 доллара за баррель, предусматривает рост экономики РФ в 2017 году на 0,3%, в 2018 году - на 2%/

Базовый сценарий ВЭБа предполагает рост потребительских цен в 2016 году на 9,3%. При среднегодовой цене на нефть 52-55 долларов в 2017 году инфляция может снизиться до 6,7%, в 2018 - до 4,9%.

По оценкам ВЭБа, при цене на нефть в 41-42 доллара за баррель рост цен в РФ в 2017-2018 годах составит 7,3% и 5,7% соответственно.

Затраты государственного бюджета- финансовые дела, проявляющиеся в взаимосвязи с распределением фонда денежных средств страны и его использование по отраслевому, целевому и территориальному назначению.

Категория расходов бюджета проявляется через конкретные виды расходов, каждый вид из которых может быть охарактеризован с качественной и количественной стороны. Качественная характеристика позволяет установить экономическую природу и общественное назначение каждого вида бюджетных расходов, количественная на их величину.

Затраты бюджета подразделяются на текущие, обеспечивающие текущие потребности страны, и капитальные, обеспечивающие расширенное воспроизводство и прирост запасов.

На величину и структуру затрат бюджетов всех уровней влияют очень много причин, как-то: государственное устройство, внешняя и внутренняя политика страны, общий уровень экономики, степень благосостояния населения, величина государственного сектора в экономике, межбюджетные отношения и многие остальные причины. Для разделения затрат используются функциональная, финансовая, ведомственная классификации, которые базируются соответственно целевым статьям, по финансовому содержанию, соответственно функциональному назначению.

По предварительным данным Минфина, федеральный бюджет в 2015 году исполнен по доходам на 13,6 триллион руб., по расходам — на 15,6 триллион руб., дефицит сложился в сумме почти 2 триллион руб. Стоит отметить, что последние изменения в федеральный бюджет были внесены в ноябре 2015 года (ФЗ №329 от 28 ноября 2015 года). В соответствии с ними, доходы бюджета были увеличены с 12,538 триллион рублей до 13,251 триллион рублей. Расходы также выросли с 15,215 триллион рублей до 15,417 триллион рублей.

Огромную роль играют расходы бюджетов всех уровней в решении социальных проблем, которые принимали наиболее радикальные формы в нашей стране, а во времена перехода к рынку вновь обострились. Увеличению роли расходов бюджетов в социальных действиях способствует кардинальное модифици-

рование экономического механизма финансирования учреждений социальной сферы в согласовании с положениями статей. Бюджетного кодекса и иными нормативными актами, в 2015 году произведено повышение экономных ассигнований сводной бюджетной росписи на сумму наиболее 200 миллиардов руб.

Выполнение бюджета в 2015 году, составил 15,8 триллион рублей, что превышает законодательно установленный размер.

По предварительным данным, исполнение расходов федерального бюджета за 2015 год составило 15,6 триллион руб., или 101,2% законодательно утвержденных бюджетных ассигнований и 98,5% показателя сводной бюджетной росписи, подчеркнуто в Счетной палате. Для финансирования дефицита бюджета в прошлом году Минфин активно продавал валюту из Резервного фонда, в том числе в октябре, ноябре и декабре 2015 года. Всего Минфин продал валюты на 2,221 триллион руб. Эта сумма значительно выше сложившегося дефицита бюджета.

Возможно, что Минфин сознательно сформировал запас наличности, чтобы подстраховать себя в ситуации низких цен на нефть и недостаточно слабого рубля (рублевая цена барреля нефти сейчас значительно ниже той, на которой сверстан бюджет-2016, — примерно 2,1 тыс. против 3,2 тыс. руб.).

Известно, что за счет бюджетных средств финансируются многие необходимые ветви социального сервиса населения - образование, здравоохранение, социальное снабжение. Растущие социально-культурные потребности граждан призвано необходимым обеспечивать в том числе и за счет дефицитного финансирования, так как с подъемом числа функций, которые берет на себя правительство, растут и муниципальные затраты.

Бюджет данного года обладает немаловажными внутренними запасами. Это уже упомянутые больше 235 миллиардов руб. неиспользованных средств бюджета прошедшего года; 65 миллиардов руб. — средства, заложенные в бюджете на цели, подобные целям антикризисных событий 2015 года; 342 миллиардов руб. — средства, сформированные за счет накопительной части пенсии. Кроме такого, возможными запасами еще могут начинать сокращение дебиторской задолженности (на 1 октября 2015 года она составила 4,1 триллион руб.), снижение размера нарушений при выполнении федерального бюджета (по подготовительным данным, 440 миллиардов руб. за 2015 год)

Общепринятым считается факт, что роль федерального бюджета в социальных мероприятиях станет увеличиваться. Это разъясняется тем, что средства бюджета (в совокупности с внебюджетными фондами) считаются денежной основой воплощения социальных преобразований, перехода на более высокий уровень социального обслуживания населения.

Литература

1. Суглобова А.Е., Черкасова Ю.И., Петренко В.А. - Межбюджетные отношения в Российской Федерации: Учебное пособие (Дата обращения: 08.03.2016)
2. Дашков, Курченко Л.Ф. - Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни: Учебное пособие (Дата обращения: 08.03.2016)
3. Бюджет [Электронный ресурс] URL: http://www.minfin.ru/ru/perfomance/budget/federal_budget/budj_osp/index.php (Дата обращения: 09.03.2016)

УДК 657

М.А. Гаврилова – студентка 3курса.

Хайруллина О.И. – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАТРАТ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ УЧЕТЕ

Аннотация. Для осуществления процесса управления и прогнозирования экономических последствий решений, принимаемых на различных уровнях управления, необходимо владеть информацией о затратах предприятия. Чтобы иметь возможность управлять затратами, их прежде всего, необходимо классифицировать по определенным признакам. В статье описывается значимость и важность таких классификаций.

Ключевые слова: затраты, классификация, роль, значение.

Сбор и обработка информации в управленческом учете ведутся с целью удовлетворения потребностей при решении различных задач. В зависимости от этого формируются и подходы к процедуре сбора и обработки информации. Таким образом, важное место в системе управленческого учета занимает понятие затрат и их классификация, являющиеся одним из основных объектов управленческого учета.

Для правильной классификации затрат надо определить, к какому направлению учета они относятся, т.е. какова цель их учета. При этом под направлением учета понимается любое подразделение (участок) производства, где требуется самостоятельная калькуляция затрат. На фоне настоящей экономической реалии необходимо повысить заинтересованность самих организаций в использовании учетной информации для целей оперативного руководства и управления[1].

Управление предприятием представляет собой процесс обеспечения его деятельности для достижения поставленных целей. Целью нормально функционирующего предприятия является получение максимальной прибыли с наименьшими затратами для формирования источников последующего экономического развития предприятия.

Финансовый результат деятельности предприятия в свою очередь во многом зависит от правильно выбранной стратегии управления себестоимостью. Модели, основанные на изучении взаимоотношения затрат, объема производства и прибыли, дают возможность руководителям предприятия планировать и прогнозировать деятельность фирмы.

Одна из серьезных проблем руководителя предприятия сегодня - невозможность принятия управленческих решений на основании бухгалтерской информации, так как предложенные Минфином РФ методы классификации учета затрат, не позволяют правильно и полноценно ее использовать для анализа и прогнозирования. Поэтому для финансово-экономического управления предприятием необходима разработка системы методов и рекомендаций по формированию более точной информации в российских условиях[1].

Одним из проверенных мировой практикой эффективных способов управления себестоимостью является управление через центры затрат. Эта форма управления себестоимостью в различных вариантах применяется практически всеми крупными и средними компаниями.

Причем себестоимость может включать затраты как прямые, так и косвенные расходы. Она может калькулироваться на основе только произведенных расходов, связанных с изготовлением данного вида продукции. Все же другие виды затрат, которые также по своей экономической сущности составляют часть текущих издержек, либо включаются в калькуляцию, либо нет, то есть возмещаются единой суммой из выручки (или валовой прибыли).

Таким образом, для реализации задач оптимального финансового управления предприятием целесообразно выделять центры формирования затрат с делением затрат на условно-постоянные (косвенные) и переменные (прямые).

Большое значение для правильной организации учета затрат имеет их научно обоснованная классификация. Затраты на производство группируют по месту их возникновения, носителям затрат и видам расходов.

По месту возникновения затраты группируют по производствам, цехам, участкам и другим структурным подразделениям предприятия. Такая группировка затрат необходима для организации учета по центрам ответственности и определения производственной себестоимости продукции (работ, услуг).

Носителями затрат называют виды продукции (работ, услуг) предприятия, предназначенные к реализации. Эта группировка необходима для определения себестоимости единицы продукции (работ, услуг).

По видам затраты группируются по экономически однородным элементам и по статьям калькуляции.

В управленческом учете классификация затрат весьма разнообразна и зависит от того, какую управленческую задачу необходимо решить. К основным задачам управленческого учета относят:

- расчет себестоимости произведенной продукции и определение размера полученной прибыли;
- принятие управленческого решения и планирование;
- контроль и регулирование производственной деятельности центров ответственности[3].

Решению каждой из названных задач соответствует своя классификация затрат.

Таблица 1

Классификация затрат в зависимости от управленческих задач

Задача	Виды затрат
1. Расчет себестоимости произведенной продукции и определение размера полученной прибыли	прямые(сырье и материалы) и косвенные(заработная плата бухгалтера); основные(основные материалы) и накладные(сертификация продукции); входящие в себестоимость продукции/ производственные (основные материалы), внепроизводственные(затраты связанные с реализацией)
2. Принятие решений и планирование	постоянные(налог на имущество), переменные(основные материалы), безвозвратные затраты(первоначальная стоимость закупленных материалов и оборудования) вмененные затраты (использование полностью амортизированной собственности) планируемые(амортизация) и не планируемые(потери от брака).
3. Осуществление функций контроля и регулирования	- регулируемые затраты/ нерегулируемые затраты(затраты, связанные с нарушением технологической дисциплины в цехе, находятся в ведении начальника цеха, однако на общехозяйственные расходы он влиять не может, поскольку это прерогатива руководителей высшего звена, для него эти затраты – нерегулируемые).

Таким образом, классификация затрат в разрезе управленческих функций позволяет повысить эффективность **управленческого учета**, усилить его аналитичность и возможности выявления резервов повышения результативности производственной и коммерческой деятельности.

Литература

1. Бабаев З.Д. Бухгалтерский учет финансово-хозяйственной деятельности организации: учебн. пособие М.: Финансы и статистика, 2013
2. Керимов В.Э., Адумукас С.И., Иванова Е.В. Управленческий учет и проблемы классификации затрат [Электронный ресурс]// <http://www.cfin.ru/press/management/2002-1/11.shtml>
3. Кондраков Н.П. Бухгалтерский (финансовый, Управленческий учет:) 3-е изд., Москва: Проспект, 2013-496 с.

УДК 658.1:657(470.53)

К.С. Гаврилюк – студентка 4 курса.

О.Я. Старкова – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО ПХК «СОЗВЕЗДИЕ»

Аннотация. В статье представлен анализ финансового состояния ОАО Пермский хладокомбинат «Созвездие», в частности, динамика собственного капитала, структуры оборотных активов. Рассчитаны показатели рентабельности и ликвидности. Определен тип финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: хладокомбинат, капитал, рентабельность, ликвидность, финансовая устойчивость, финансовое состояние.

Актуальность темы заключается в том, что на сегодняшний день реальные условия функционирования предприятия обуславливают необходимость проведения объективного и всестороннего финансового анализа хозяйственных операций, который позволяет определить особенности его деятельности, недостатки в работе и причины их возникновения, а также на основе полученных результатов разработать конкретные рекомендации по оптимизации деятельности.

ОАО ПХК «Созвездие» осуществляет оптовые и прямые продажи собственной продукции — мороженое, рыбная продукция, а также дистрибуцию и оптовые продажи замороженной и охлажденной продукции (мясо, курица, яйцо) предприятий холдинга.

Основной целью для каждого хозяйствующего субъекта является поддержание устойчивого финансового состояния, означающее возможность предприятия находить финансовые ресурсы для осуществления деятельности, беспрепятственно проверять платежеспособность и контролировать инновационную привлекательность. Для сохранения устойчивости предприятию необходимо поддерживать подвижность структуры капитала и обеспечить его движение так, чтобы доходы всегда покрывали расходы и превосходили их. Главной задачей по управлению финансами является постепенное наращивание собственного капитала и выведение компании в лидеры среду других в отрасли. При решении этой задачи требуется найти оптимальные значения рентабельности и платежеспо-

способности, и установить рациональное соотношение между активной и пассивной частями баланса. Поэтому для эффективного управления финансами требуется глубокий анализ[4].

Предприятие сможет эффективно функционировать только тогда, если будет обеспечено в необходимом размере финансовыми ресурсами. Следовательно, важно анализировать источники получения капитала и направления его расходования. В таблице 1 отражены изменения в сумме и динамики собственного капитала ОАО ПХК «Созвездие».

Таблица 1

Динамика собственного капитала

Источник капитала	Сумма, тыс.руб.		Темп прироста, %	Динамика, %		Изменение, (+/-)
	2013 г.	2014 г.		2013 г.	2014 г.	
Уставный капитал	133	133	0	-0,14	2,9	2,76
Переоценка внеоборотных активов	14180	11315	-20,2	-14,9	244,4	229,5
Добавочный капитал	27010	27010	0	-28,4	583,4	555
Резервный капитал	7	7	0	-0,007	0,15	0,143
Нераспределенная прибыль	(136504)	(33835)	-75,1	143,4	-730,8	-587,4
Итого:	(95174)	4630	95,1	x	X	x

В большей степени возрос размер переоценки внеоборотных активов.

Оборотные активы являются самой подвижной частью капитала, поэтому необходимо тщательно проанализировать количественные и динамические их характеристики. Важной целью анализа является своевременное обнаружение и ликвидация недостатков, касающихся управленческих действий относительно оборотного капитала и непрерывающийся поиск резервов его эффективного использования.

Таблица 2

Анализ структуры и состава оборотных активов

Вид средств	Сумма, тыс.руб.		Темп прироста, %	Структура, %		Изменение (+/-)
	2013 г.	2014 г.		2013 г.	2014 г.	
Запасы	121236	262724	116,7	39,8	41,7	1,9
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	7213	33188	360,11	2,4	5,3	2,9
Дебиторская задолженность до 12 мес.	132546	309342	156,8	43,5	49,1	5,6
Денежные средства	43109	25196	-41,6	14,1	3,9	-10,2
Прочие оборотные активы	522	5	-99,04	0,2	0,0007	-0,1993
Итого:	304626	630455	313,9	100	100	x

Используя данные, содержащиеся в таблице 2, отмечаем, наибольший удельный вес среди оборотных активов принадлежит дебиторской задолженности: в 2013 г. – 43,5 %, в 2014 г. – 49,1 %. Её увеличение несет в себе негативные последствия, сказывающиеся на общей финансовой ситуации.

Рентабельность – основной показатель, характеризующий использование капитала и ресурсов, находящихся в распоряжении компании. Данные, полученные в ходе расчетов, отражены в таблице 3.

Таблица 3

Показатели рентабельности, %

Показатели	2013 г.	2014 г.	Изменение, (+/-)
Рентабельность актива	-10	10	20
Рентабельность собственного капитала	-82,6	2155,6	2238,2
Рентабельность заемного капитала	-23,8	20,5	44,3

Общая оценка использования всех имеющихся ресурсов производится при помощи показателя рентабельности активов. Рентабельность активов за 2013-2014 гг. возросла на 20 %, что говорит об увеличении доходности всех активов, находящихся под руководством предприятия. Значения рентабельности собственного и заемного капиталов значительно увеличились, соответственно предприятие стало больше получать прибыли.

Для определения типа финансовой устойчивости нужно изучить равновесие между статьями активной и пассивной частями баланса. Воспользуемся концепцией, разработанной М.С. Абрютиной и А.В. Грачевым. Концепция заключается в разделении активов на финансовые и нефинансовые (таблица 4). Мобильные финансовые активы заметно ниже всех обязательств, а сумма всех финансовых активов гораздо больше их, следовательно, предприятие характеризуется достаточной устойчивостью, т.е. гарантированной платежеспособностью [2].

Таблица 4

Определение финансовой устойчивости предприятия

Активы	2013 г.	2014 г.	Пассивы	2013 г.	2014 г.
Нефинансовые активы, тыс.руб.	100418	258266	Собственный капитал, тыс.руб.	(95174)	4630
Финансовые активы, тыс.руб.	175655	33538	Заемный капитал, тыс.руб.	553399	934783

Неотъемлемым моментов в определении финансового состояния называют оценку платежеспособности. Для оценки используют относительные показатели ликвидности, рассчитанные в таблице 5.

Таблица 5

Показатели ликвидности предприятия

Показатели	2013 г.	2014 г.	Изменение, (+/-)
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,08	0,03	-0,05
Коэффициент срочной ликвидности	0,3	0,4	0,1
Коэффициент текущей ликвидности	0,6	0,7	0,1

Коэффициент абсолютной ликвидности отражает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет имеющихся в наличии денежных средств. За 2013-2014 гг. показатель снизился на 0,05. Значение коэффициента срочной ликвидности удовлетворяет, если его значение располагается между 0,7-

1. В период 2013-2014 гг. показатель увеличился на 0,1, что свидетельствует о возможности многократного погашения обязательств. Коэффициент текущей ликвидности согласно теории должен быть выше 2. Для обеспечения резервного запаса важно, чтобы оборотные активы превышали краткосрочные обязательства. Кредиторы будут уверены в погашении долга, если этот запас будет большим и будет расти. Показатель в период 2013-2014 гг. увеличился на 0,1 [5].

Следовательно, стоит сделать вывод, что руководству предприятия необходимо предпринять действия по наращению денежных средств для того, чтобы в случае кризисной ситуации не было непредвиденных обстоятельств по неуплате обязательств.

В условиях кризиса неплатежей или чрезмерного распространения ненадежных форм расчетов можно для увеличения притока денежных средств использовать механизм полной либо частичной предоплаты.

Наиболее гибким инструментом влияния на скорость возврата денежных средств в оборот предприятия является предоставление скидок за быструю оплату продукции. Например, можно установить следующие скидки: если покупатель делает предоплату в размере, например:

- 1) 20% от стоимости приобретаемой продукции, то он получает скидку 3%,
- 2) при предоплате 30% предоставляется скидка 5%,
- 3) при предоплате 50% - скидка 7%,
- 4) при предоплате 100% - скидка 10%.

Без предоплаты лучше ничего не отпускать.

Рассмотрим предлагаемую систему на данных дебиторской задолженности ОАО Пермский хладокомбинат «Созвездие» за 2014 г. (величина дебиторской задолженности в 2014 году по покупателям и заказчикам – 309342 тыс. руб.).

Насколько снизится размер дебиторской задолженности при введении предоплаты:

20%	$309342 * 20\% = 61868$ тыс. руб.
30%	$309342 * 30\% = 92803$ тыс. руб.
50%	$309342 * 50\% = 154671$ тыс. руб.
100%	$309342 * 100\% = 309342$ тыс. руб.

За предоплату товара скидка 3%, 5%, 7% и 10% соответственно. Таким образом, дополнительная прибыль составит:

$61868 - (61868 * 3\%) = 60011,96$ тыс. руб.
$92803 - (92803 * 5\%) = 88162,85$ тыс. руб.
$154671 - (154671 * 7\%) = 143844,03$ тыс. руб.
$309342 - (309342 * 10\%) = 278407,8$ тыс. руб.

Общая сумма скидок составит

$$61868 * 3\% + 92803 * 5\% + 154671 * 7\% + 309342 * 10\% = 48257,36 \text{ тыс.руб.}, \text{ скидки}$$

отнесем на прочие расходы.

Таким образом, денежные средства увеличатся, а дебиторская задолженность уменьшится (таблица 6).

Таблица 6

Планируемые показатели при осуществлении мероприятия, тыс. руб.

Показатель	До мероприятия	Изменение при скидке			
		3%	5%	7%	10%
Денежные средства	25196	87064	117999	179867	334538
Дебиторская задолженность	309342	247474	216539	154671	0

Увеличение денежных средств оценивается положительно, поскольку повышается ликвидность предприятия. Следовательно, возможно пустить высвобожденную сумму в оборот, что приведет в свою очередь к увеличению оборачиваемости дебиторской задолженности. Снижение дебиторской задолженности – положительная тенденция, предприятие получает более высокую экономическую свободу от покупателей и заказчиков.

Ниже представим таблицу по экономическому эффекту предлагаемого мероприятия (таблица 7).

Таблица 7

Экономический эффект предлагаемого мероприятия

Показатель	Фактическое значение,	Плановое значение,	Отклонение	
			Абсолютное,(+/-)	Относительное,(%)
Денежные средства, тыс.руб.	25196	334538	309342	1227,74
Дебиторская задолженность, тыс.руб.	309342	0	-309342	-

На основании данных таблицы 7, можно сделать вывод о том, что ожидается рост денежных средств предприятия с 25196 тыс.руб. до 334538 тыс.руб. (в 1227,74 раз). Рост денежных средств ожидается за счет внедрения скидок за предоплату продукции.

Резюмируя, финансовое состояние ОАО ПХК «Созвездие» является достаточно устойчивым. Предприятие может привлекать долгосрочные кредиты для расширения производственных линий, а кредиторы будут уверены в их погашении. В целом, завод платежеспособен, вероятность банкротства отсутствует. ОАО Пермский хладокомбинат «Созвездие» – динамично развивающееся предприятие, располагающее необходимым размером финансовых ресурсов для ведения разработок и последующего внедрения новых производственных технологий и, в общем, для успешного дальнейшего развития.

Литература

1. Д. А. Абрютин, М. С. Абрютина, А. В. Грачев. Анализ финансово – экономической деятельности предприятия // Дело и Сервис ДИС. – 2000. – С. 256 стр.
2. Дедкова Н.Д., Салов А.В., Юзефович А.В. Вектор инновационного развития ОАО «ПО «УОМЗ» // Мир перемен. – 2014. № 4. – С. 105-110
3. Келер В.А. Экономика предприятия: Курс лекций. – М.: ИНФРА – М; Новосибирск: «Сибирское соглашение»,2012. – с.131
4. Козлов Е.П. Бухгалтерский учет. М: Финансы и статистика,2012. – 73 с.
5. Коршунов А.И. Опыт инновационного развития предприятия // Проблемы развития территории. – 2012. № 4 (60). – С. 17-19
6. Сафронова И.А. Экономика предприятия: Учебник. – М.: Юристъ, 2012. – с.584
7. Бухгалтерская отчетность ОАО ПХК «Созвездие»

УДК 631.115.7

Е.Н. Герасимова – студентка 3 курса.

И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КФХ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Крестьянские (фермерские) хозяйства являются одним из поставщиков сельскохозяйственной продукции. В связи с этим, правительство Пермского Края поддерживает развитие данного вида деятельности путем предоставления субсидий и грантов, тем самым облегчая фермерам финансовую нагрузку.

Ключевые слова: крестьянское (фермерское) хозяйство, сельское хозяйство, субсидии, грант, семейные животноводческие фермы.

Крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии[3]. Фермерское хозяйство может быть создано и одним гражданином. Данный вид деятельности существует в соответствии с Федеральным законом от 11.06.2003 N 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Фермерские хозяйства в Пермском Крае начали формироваться в 1990 г. и развивались быстрыми темпами. Однако, в 1995 г. их развитие резко замедлилось. Это во многом было обусловлено как общими кризисными процессами, характерными для экономики страны в целом (неплатежами за продукцию, высокой инфляцией, диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, неэффективной финансово-кредитной и налоговой политикой, снижением платежеспособного спроса, неполным и несвоевременным бюджетным финансированием), так и нерешенностью многих организационно-правовых, земельных, материально-технических, социальных и других вопросов деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.

На сегодняшний день фермерство – это динамично развивающаяся часть АПК. В таблице 1 показана доля продукции КФХ в общем объеме продукции, производимой на сельскохозяйственных предприятиях Пермского Края.

Таблица 1

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, %[1]

	2010	2011	2012	2013	2014
Хозяйства всех категорий В том числе:	100	100	100	100	100
С.-х. организации	49,8	44,6	49,2	48,3	51,6
Хозяйства населения	48,6	53,4	48,4	48,9	44,6
КФХ и ИП	1,6	2,0	2,4	2,8	3,8

Можно отметить, что крестьянские (фермерские) хозяйства постепенно увеличивают свою долю в общей структуре с/х продукции с 2010 по 2014гг. (Таблица 1).

В таблице 2 представлены данные по произведенной КФХ продукции за 2010-2014 гг. Можно заметить, что на протяжении анализируемого периода продукция животноводства преобладает над растениеводством.

Таблица 2

Продукция сельского хозяйства, произведенная КФХ за период 2010-2014 гг., млн. руб. [1]

	2010	2011	2012	2013	2014
Продукция с.-х. в том числе	493,3	822,7	854,2	1064,9	1571,4
растениеводства	211,2	409,3	417,5	463,3	740,5
животноводства	282,1	413,4	436,7	601,6	830,9

На 1 февраля 2016 г. в Пермском Крае было зафиксировано 31 крестьянское (фермерское) хозяйство. В 2015 г. их число составляло порядка 34 шт., то есть произошло снижение количества почти на 10%. Отрицательная тенденция указывает на проблемы в данном виде предпринимательской деятельности такие, как отсутствие единого подхода к определению правового статуса (фермерские хозяйства могут быть зарегистрированы как юридические лица, ИП, ООО, ПАО и т.п.), отсутствие бизнес-плана, недостаточная государственная поддержка, диспаритет цен, разобщенность, нехватка дешевых ресурсов и т.д. Основная проблема – это все же отсутствие финансов. Где же фермерам взять деньги на создание и развитие своего хозяйства?

В современных кризисных условиях экономику страны и Пермского Края поддерживают фермеры, производя сельскохозяйственную продукцию, в том числе продукцию как растениеводства так и животноводства. В свою очередь государство также должно поддерживать фермеров, поэтому в Пермском Крае были введены субсидии и гранты начинающим фермерам [4].

Один из вариантов поддержки – это субсидия крестьянским (фермерским) хозяйствам на возмещение части затрат, связанных с реализацией проектной деятельности. Программа направлена на повышение доходности крестьянских (фермерских) хозяйств. Под проектной деятельностью понимается деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства в следующих направлениях: разведение и откорм крупного рогатого скота, свиней; разведение и откорм коз, овец, лошадей; разведение и откорм сельскохозяйственной птицы; разведение пчел; разведение кроликов; производство с.-х. продукции растениеводства (картофеля, овощей открытого и закрытого грунта).

Размер субсидии, предоставляемой конкретному главе крестьянского (фермерского) хозяйства, составляет 60 % от суммы фактически произведенных, указанных в перечне субсидируемых затрат, но не более 500 тыс.руб.

Отбор крестьянских (фермерских) хозяйств, претендующих на получение субсидии, проводится на конкурсной основе. Субсидии предоставляются в соответствии с разработанным бизнес - планом развития хозяйства.

Субсидируемыми затратами являются следующие: приобретение с/х техники, технологического оборудования, транспортных средств для реализации проектной деятельности, оборудования для обеспечения электро-, тепло- и водоснабжения, поголовья животных или птиц, а также строительные материалы и работы.

Второй вариант – это поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств

Цель мероприятия - создание и развитие агробизнеса на селе.

Поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств осуществляется посредством предоставления грантов на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства.

Гранты могут быть использованы на приобретение земли, разработку документации для строительства, приобретение, строительство и ремонт помещений, строительство дорог, приобретение животных, с/х техники и оборудования, семян и удоб-

рений.

Размер гранта, предоставляемого конкретному начинающему фермеру, не должен превышать 90 процентов затрат фермера на приобретение материальных ресурсов для развития крестьянского (фермерского) хозяйства в соответствии с разработанным бизнес-планом развития хозяйства, но не более 1,5 млн.руб.

Третий вариант - развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Цель мероприятия - увеличение числа семейных животноводческих ферм, укрепление материально-технической базы действующих крестьянских (фермерских) хозяйств.

Семейная животноводческая ферма - это производственный объект, предназначенный для выращивания и содержания сельскохозяйственных животных, находящийся в собственности или пользовании крестьянского (фермерского) хозяйства.

Грант на развитие семейных ферм может быть направлен на строительство, реконструкцию или модернизацию животноводческих ферм, объектов переработки, покупку оборудования и техники, а также приобретение с/х животных.

Размер гранта, предоставляемого конкретному главе крестьянского (фермерского) хозяйства, не должен превышать 60% затрат на развитие семейной животноводческой фермы в соответствии с разработанным бизнес-планом, но не более 7 млн.руб.

Данные программы способствуют развитию фермерских хозяйств. При этом выгода не только в руках фермеров: при появлении новых ферм создаются свободные рабочие места, тем самым уменьшается безработица.

В программе «Поддержка начинающих фермеров в Пермском Крае на период 2015-2017 годов» запланировано выдать 300 грантов на общую сумму 523,3 млн. руб.

Таким образом, данная сумма должна улучшить как экономическое, так и социальное состояние Пермского Края: вырастет обеспечение края продукцией животноводства и растениеводства, ускорится развитие сельскохозяйственной отрасли, возможно появятся новые направления в хозяйстве, произойдет модернизация комплексов, реконструкция старых ферм, растениеводческие фермы займут новые или давно не используемые земли, появятся свободные рабочие места и т.д.

Литература

1. Доклад «Социально-экономическое положение Пермского Края за январь-декабрь 2015 года»
2. Краткий статистический сборник «Пермский Край в цифрах 2015», - Пермь: 2015. – 186 с.
3. Приказ «Об утверждении комплексной программы «Поддержка начинающих фермеров в Пермском Крае на период 2015-2017 годов»
4. [Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://ugk.permraion.ru/news/informaciya-dlya-krestyanskih-fermerskih-hozyaystv>

УДК 336.221:336.14 (470.53)

А.Р. Гильмадинова – студентка 4 курса.

О.Я. Старкова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТ И ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ ООО «СУКСУНСКОЕ»

Аннотация. В данной статье рассматривается анализ исчисления и уплата обязательных платежей на примере предприятия ООО «Суксунское». Подробно рассмотрены налоги, уплата в бюджет и внебюджетные фонды, рассчитано налоговое бремя, налог на прибыль, а так же уплата налога на имущество.

Ключевые слова: налоги, налоговый учет, налоговая система, Налоговый Кодекс, предприятие, налог на прибыль.

Налоги являются необходимым звеном экономических отношений в обществе с момента возникновения государства. Развитие и изменение форм государственного устройства всегда сопровождаются преобразованием налоговой системы. В современном цивилизованном обществе налоги – основная форма доходов государства. Помимо этой сугубо финансовой функции налоговый механизм используется для экономического воздействия государства на общественное производство, его динамику и структуру, на состояние научно-технического прогресса [1].

Актуальность рассматриваемой темы определяется тем, что налоги играют важнейшую роль в механизме формирования прибыли предприятия, а своевременный расчет по налогам и сборам с бюджетом и государственными целевыми бюджетными фондами свидетельствует о хорошем финансовом состоянии предприятия.

В Российской Федерации устанавливаются следующие виды налогов и сборов: федеральные, региональные и местные.

Федеральные налоги и сборы. К ним относятся: налог на добавленную стоимость; акцизы; налог на доходы физических лиц; налог на прибыль организаций; водный налог (глава 25.2 НК РФ); государственная пошлина (глава 25.3 НК РФ); налог на добычу полезных ископаемых (глава 26 НК РФ) [1].

Региональные налоги и сборы. К ним относятся: транспортный налог (глава 28 НК РФ); налог на игорный бизнес (глава 29 НК РФ); налог на имущество организаций (глава 30 НК РФ). Местные налоги. К ним относятся: земельный налог (глава 31 НК РФ) и налог на имущество физических лиц [1.258–279].

Совокупная налоговая нагрузка предприятия – это отношение всех начисленных налоговых платежей к выручке от продажи товаров (работ, услуг) за отчетный период, включая доходы от прочих поступлений.

Чтобы оценить изменение налогового бремени в целом по компании, можно воспользоваться коэффициентом эффективности налогового планирования (К). Для его расчета (в процентах) используется следующая формула:

$$K = \text{Сумма налогов} / \text{Выручка без НДС} \times 100, \quad (1)$$

Если сравнить коэффициент с эталоном, то результат расчета должен составлять 20–25% и держаться в этих пределах в течение нескольких периодов,

например месяцев. В этом случае систему налогового планирования можно назвать эффективной и не нуждающейся в корректировке.

В итоге, можно сделать вывод, о том, что, для более качественного анализа необходимо исключить из расчета колебания выручки. Компании следует разделить все налоги на те, которые зависят от выручки, и независимые. Коэффициент эффективности налогового планирования поможет оценить изменение налогового бремени компании.

Основным показателем является налоговое бремя. Налоговое бремя – это экономические ограничения, которые возникают у хозяйствующих субъектов в результате отчисления средств на уплату налогов. Существует методика расчета налогового бремени, в соответствии с которой можно ее использовать:

1. Налоговое бремя по налогам из прибыли (налог на имущество):

$$НБ = НП: П \text{ от продаж} \times 100\%, \quad (2)$$

где НБ – налоговое бремя, %;

НП – налог на прибыль, тыс. р.;

П от продаж – прибыль от продаж, тыс. р.

2. Налоговое бремя по налогам на прибыль:

$$НБ = НП: П \text{ до н/о} \times 100\%, \quad (3)$$

где НБ – налоговое бремя, %;

НП – налог на прибыль, тыс. р.;

П до н/о – прибыль до налогообложения, тыс. р.

Налоговое бремя на предприятии ООО «Суксунское» составляет 15-16%. Данный показатель находится в пределах допустимой нормы.

ООО «Суксунское» зарегистрировано 8 сентября 2009 года Межрайонной инспекцией ФНС № 17 по Пермскому краю. Основная отрасль компании - «Мясное и молочное скотоводство». Общество применяет общую систему налогообложения. Предприятие ООО «Суксунское» оплачивает налоги. К постоянным платежам можно отнести налог на имущество, взносы в ПФР, к переменным – налог на прибыль и НДС. Большое значение имеет налог на имущество (таблица 1).

Налог на имущество – считается прямым налогом на недвижимость и на личную имущественную собственность [6].

Далее рассмотрим расчет и уплату налога на имущество организации ООО «Суксунское».

Таблица 1

Расчет и уплата налога на имущество организации ООО «Суксунское»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Среднегодовая стоимость имущества за налоговый (отчётный) период, руб	3300360	1121015	883865
Налоговая база, руб	3300360	1121015	883865
Налоговая ставка, %	2,2	2,2	2,2
Сумма налога за налоговый период, руб	72608	24662	19445

По данным таблицы видно, что за анализируемый период суммы налога на имущество значительно уменьшились, т. к. снизилась среднегодовая стоимость имущества. Это является следствием того, что в период с 2012 г. по 2014 г. в экс-

плуатацию не вводилось новое имущество, а стоимость уже имеющегося в наличии уменьшалась на сумму износа.

Так же на предприятии ООО «Суксунское» налог на прибыль играет важнейшую роль. Налог на прибыль – это прямой налог, его величина прямо зависит от конечных финансовых результатов деятельности организации.

Прибыль – результат вычитания суммы расходов из суммы доходов организации – является объектом налогообложения. Правила налогообложения налогом на прибыль определены в главе 25 Налогового кодекса РФ.

Исчисление налога на прибыль осуществляется двумя методами: метод начисления и кассовый метод [4].

Далее рассмотрим исчисление налога на прибыль в период с 2011-2014 года.

Таблица 2

Расчет налога на прибыль по предприятию ООО «Суксунское»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Выручка, тыс. руб	73940	103962	107256	116079
Прибыль до налогообложения, тыс. руб	4589	307	406	4491
Налог на прибыль ФБ, БС – 15,5, %	711	48	63	696
Налоговое бремя по налогу на прибыль, %	15	16	16	15

Из данной таблицы видно, что налог на прибыль увеличился с 2012 г. по 2014 г. на 648 тыс.руб., налоговое бремя по налогу на прибыль составляет 15-16%. Данный показатель находится в пределах допустимой нормы.

Налог на прибыль организации определяется как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы. Так же предприятие ООО «Суксунское» является плательщиками транспортного налога, водного, земельного, по охране окружающей среды.

Применение в расчетах финансовых показателей дает возможность повысить «качество» оценки и составить объективное заключение о финансовом положении предприятия.

Далее рассмотрим основные финансовые показатели ООО «Суксунское».

Таблица 3

Основные финансовые показатели ООО «Суксунское»

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Выручка, тыс. руб	73940	103962	107256	116079
Чистая прибыль, тыс. руб	4589	307	406	4491

По данным таблицы видно, что чистая прибыль за 2014 год выросла до 4,49 млн. руб. Продажи компании за 2014 год повысились на 8,23% до 116,08 млн. руб. В 2013 году рост прибыли на 32,25% до 406,00 тыс. руб. с 307,00 тыс. руб. по сравнению с годом ранее.

По результатам проведённой работы видно, что налог на прибыль является составным элементом налоговой системы России. Это прямой налог и его оконча-

тельная сумма целиком зависит от конечного финансового результата. Анализ деятельности ООО «Суксунское» показал, что организация работает стабильно, убытков понесено за этот период не было. В 2013 г. сумма налога на имущество организации снизилась в 2,9 раза, а в 2014 г. произошло уменьшение данной суммы в 1,3 раза. Налог на прибыль увеличился с 2012 г. по 2014 г. на 648 тыс.руб. За период с 2011 по 2014 гг. исчисления суммы налогов перечислялись в бюджеты своевременно и в полном объеме, задолженности по налогам у предприятия нет. Все исчисленные налоги уплачены своевременно.

Литература

1. Налоговый кодекс РФ;
2. Федеральный закон № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" от 21.11.96г.
3. План счетов бухгалтерского учета и Инструкция по его применению (Приказ Минфина России от 31.10.2000г. № 94н);
4. Митрохина Р.Н., Нестеров А.А. / О налоге на прибыль. ж. Налоговый вестник, 2008.-№8.
5. Сапелкина А. Налоговый учет доходов и расходов: принципы и подходы к организации //Финансы.- 2010 г.-№6
6. Толкушкин А.В. «Налог на имущество организаций» - М.: Экономистъ, 2012. – С.62-63.

УДК 631.14:636(470.53)

А.М. Годовалова студентка 4 курса,

Н.Н. Жикина студентка 4 курса.

В.П. Мехоношина – научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ МЕЛКОТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Работа посвящена как вопросам по тенденциям, так и перспективам развития мелкотоварного производства в Пермском крае.

Ключевые слова: мелкотоварное производство, франшиза, агрофраншиза.

Мелкотоварное производство – это производство товаров и услуг на малых предприятиях, которые не используют наемной рабочей силы, а полученный доход почти полностью тратится на индивидуальное потребление. К мелкотоварным производителям принадлежат мелкие фермеры, ремесленники, владельцы малых предприятий в сфере услуг, розничной торговли и др.

Большинство населения ощущает на себе влияние кризиса и считает самой серьезной проблемой снижение покупательной способности. Треть респондентов даже отмечает снижение номинального дохода (который включает в себя зарплату и другие источники дохода), однако, если учитывать инфляцию, становится очевидным, что снижение покупательной способности коснулось 91% населения.

Кризисные условия учат потребителей вести себя рационально, взвешенное отношение к покупкам является неотъемлемым компонентом их поведения в последующие периоды.

Таблица 1

Уровень продовольственного обеспечения за счет мелкотоварного производства в Пермском крае в 2015 году [1]

Виды продовольствия	Рациональные нормы потребления на 1 чел., кг	Потребности в производстве, тыс. т	Производство, тыс. т		Уровень продовольственного обеспечения за счет мелкотоварного производства, %
			Производство с.-х. организациями, тыс. т	Производство ЛПХи К(Ф)Х), тыс. т	
Мясо и мясопродукты	70-75	189,1	59,7	20,9	11,1
Молоко и молокопродукты	320-340	864,4	320,8	155,2	18,0
Яйцо, млн. шт.	260	702,3	859,9	30,2	4,3
Картофель	95-100	256,6	39,9	346,9	135,2
Овощи	120-140	324,1	11,9	165,1	50,9

Подводя итоги за 2015 год Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края отразило, что по ряду основных продуктов питания складывается отрицательная тенденция. Что потребовало в первую очередь комиссии поставить на повестку дня вопросы о государственной поддержке сельскохозяйственного производства. Комиссия по основным показателям наметила и утвердила ряд базовых хозяйств, использующих передовые технологии.

На сегодняшний день это следующие технологии которые представлены в таблице 2. Следует отметить, что мелкотоварное производство в Пермском крае в основном ориентировано на разведение кроликов около 50 мини-ферм, создания мелкотоварной технологичной пасек, выращивания озимого чеснока, организация мелкотоварного производства перепелиного яйца и выращивание грибов.

Таблица 2

Технологии мелкотоварного сельскохозяйственного производства в Пермском крае [1]

Технологии	Количество
Разведение кроликов по акселерационной технологии, ООО «ТД «Пермский кролик»	14 мини-ферм
Разведение кроликов по акселерационной технологии, ООО «ТД «Пермский кролик»	27 мини-ферм
Михайловский кролик ИП Мальгин С.Ю.	8 мини-ферм
Создание мелкотоварной технологичной пасеки, ООО «Парасоль»	25 пчелосемей
Пасека ООО «Пермские пчелы»	50 пчелосемей под ключ

Окончание таблицы 2

Технологии	Количество
Выращивание озимого чеснока на продовольственные цели ИП Лещев А.В.	на площади 7500 м ²
Организация мелкотоварного производства перепелиного яйца, КФХ Рашин В.Н.	1500 голов
Выращивание грибов вешенка, ИП Уфимцев Е.А.	400 грибных блоков

Таблица 3

Динамика производства валовой продукции сельского хозяйства
крестьянскими (фермерскими) хозяйствами в Пермском крае [1]

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	Январь-декабрь 2014 года	Январь-декабрь 2015 года	2015 в % к 2014
Произведено скота и птицы на убой в живом весе - всего, тыс. тонн	2,6	3,1	118,8
Валовой надой молока, тыс. тонн	7,3	10,3	140,5
Получено яиц, млн. штук	12,5	12,9	103,8
Поголовье скота на конец отчетного периода, тыс. голов, всего:			
в том числе;	10,3	13	126,1
- крупного рогатого скота			
Из них 4	3,47	4,65	133,9
- коров			
- свиней	8,6	7,8	91
- птицы	81	97	119,7

Анализируя показатели, представленные в таблице 3, можно отметить, что динамика производства валовой продукции сельского хозяйства крестьянских (фермерских) хозяйств в Пермском крае увеличилась в 2015 году практически по всем показателям от 3 % до 40 %. Но при этом снижается поголовье свиней на 9 % по сравнению с 2014 годом.

Франшиза – это вид предпринимательства, основным принципом которого является передача права пользования брендом, то есть именем компании. Получается, что большая и сильная компания предоставляет право маленькой и начинающей право называться так же, как и она, обеспечивает помощь и поддержку по некоторым направлениям бизнеса, за что маленькая компания платит деньги.

Агрофраншизы - это своего рода готовый бизнес. Хозяйству предоставляются оборудование и инвентарь, молодняк сельскохозяйственных животных или посадочный материал. Кроме того, начинающих фермеров обучают технологии

производства. Предприниматели, реализовав этот проект, могут возвращать готовый продукт базовому хозяйству или самостоятельно организовывать сбыт.

Приобретение агрофраншизы гарантирует не только проверенные технологии производства того или иного востребованного потребителями продукта, но и гарантированный доход.

Подписанным распоряжением распределены субсидии в объеме 7,25 млрд. рублей, предоставляемые в 2016 году из федерального бюджета бюджетам 84 субъектов Федерации на софинансирование расходных обязательств.[2]

Сегодня в Пермском крае фермеры могут выбрать для начала собственного дела любую из 16 технологий мелкотоварного производства (агрофраншиз). Мы считаем, что можно заняться не только разведением кроликов, перепелок, индеек и кур, овец, пчел, но с сделать ставку на аквакультуры, т.е. разводить форель. Мы предлагаем также обратить внимание и на отрасль растениеводства (но при этом заниматься выращиванием нетипичных культур) и выращивать малину, томаты, чеснок, тюльпаны или рассаду любых цветов. Опытные фермеры и руководители базовых хозяйств, всегда готовы поделиться опытом всем заинтересованным об открытии агробизнеса. Поэтому как выращивание грибов, так и разведение кроликов может стать основой дела с рентабельностью порядка 400 процентов.

Начинающим фермерам, занятым собственным мелкотоварным производством, Пермское министерство сельского хозяйства готово оказывать разноплановую поддержку.

Комплексная программа "Поддержка начинающих фермеров в Пермском Крае на период 2015-2017 годов".[1]

Участниками данной программы являются начинающие фермеры (ИП - глава крестьянского фермерского Программы хозяйства), органы местного самоуправления муниципальных образований, привлекаемые к реализации программных мероприятий.

Целью программы является рост доходов сельского населения за счет увеличения числа субъектов малых форм хозяйствования (начинающих фермеров) и повышения объемов реализованной сельскохозяйственной продукции.

Комплекс мер, направленных на реализацию задач, включает следующие направления:

- гранты на создание, расширение и модернизацию производственной базы и бытовое обустройство начинающих фермеров, в том числе за счет реализации таких направлений как субсидирование части затрат, связанных с развитием проектной деятельности малыми формами хозяйствования в АПК, а также софинансирование отдельных мероприятий муниципальных программ развития сельского хозяйства;

- субсидирование инвестиционных кредитов начинающих фермеров;
- субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам) в составе лизингового платежа;
- проведение муниципальных конкурсов "Лучший фермер";
- проведение подготовительных мероприятий по определению возможных участников программы.

Общая потребность финансового обеспечения Программы на 2015-2017 годы составит 516,6 млн. рублей, в том числе 168,9 млн. рублей - из бюджета Пермского края.

Таблица 4

Источники финансирования программы, млн.руб.[1]

Источник	2015 год	2016 год	2017 год	Всего 2015-2017 годы
Бюджет Пермского края	51,9	56,1	60,9	168,9
Бюджет муниципальных образований края	25,0	41,2	42,0	108,2
Федеральный бюджет	50,0	56,0	60,0	166,0
Внебюджетные средства	36,0	19,2	18,3	73,5
Всего	162,9	172,5	181,2	516,6

Мы считаем, что при общем руководстве и контроле за реализацией этой программы, осуществляемым нашим Министерством сельского хозяйства продовольствия Пермского края, выход валовой продукции в общем объеме производства может составить свыше 50 %. Финансовый контроль использования средств бюджета Пермского края, направленных на реализацию программы, должен осуществляться контролирующими органами в соответствии с действующим законодательством.

Литература

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agro.permkrai.ru>
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mcx.ru>

УДК 657:338.22

В.Н. Горбунова – студентка 4 курса.

А.А. Лекомцева – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПРИЕМУЩЕСТВА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация. Субъектам малого предпринимательства (СМП) дано право вести бухгалтерский учет в упрощенном порядке, отказавшись от применения ряда правил бухгалтерского учета (ПБУ). Кроме того, для них разработан сокращенный план счетов и состав бухгалтерской отчетности, предусмотрены возможности ведения бухгалтерского учета без применения двойной записи и оформление меньшего количества регистров.

Ключевые слова: субъекты малого предпринимательства (СМА); бухгалтерский учет; правила бухгалтерского учета (ПБУ); упрощенный план счетов; учетная политика; упрощенный состав бухгалтерской отчетности.

Для начала давайте выясним, какие субъекты относятся к СМП. Данная информация, а именно сами критерии отнесения организации к СМП установлены [2]:

1. Ограничение по структуре капитала.

Суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) СМП не должна превышать 25%. Доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, также не должна превышать 25%.

2. Ограничение по средней численности работников за предшествующий календарный год.

Этот показатель не должен превышать 100 человек. Учитываются все сотрудники компании, включая работающих по гражданско-правовым договорам, по совместительству с учетом реально отработанного времени, сотрудников представительств, филиалов и других обособленных подразделений организации. [2]

3. Ограничение по сумме выручки.

Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета НДС (определяемая по правилам НК РФ) за предшествующий календарный год не должна превышать 400 млн. руб.[1].

Типовые рекомендации по организации бухгалтерского учета для СМП утверждены Приказом Минфина России от 21.12.1998 № 64н. СМП, за исключением эмитентов публично размещаемых ценных бумаг, разрешено не применять, следующие правила бухгалтерского учета:

- ПБУ 2/2008 «Учет договоров строительного подряда» [2];
- ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» (организация не создает никаких резервов (оценочных обязательств), а все фактически понесенные расходы учитывает в составе расходов по мере возникновения);
- ПБУ 12/2010 «Информация по сегментам»;
- ПБУ 16/02 «Информация по прекращаемой деятельности»;
- ПБУ 11/2008 «Информация о связанных сторонах» (за исключением тех

СМП, которые публикуют свою бухгалтерскую отчетность полностью или частично согласно законодательству РФ, учредительным документам либо по собственной инициативе) [4].

Есть так же ряд ПБУ нормы, которых СМП так же вправе не применять, а именно: ПБУ 1/2008 «Учетная политика организации»; ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений»; ПБУ 15/2008 «Учет расходов по займам и кредитам»; ПБУ 9/99 «Доходы организации»; ПБУ 10/99 «Расходы организации»; ПБУ 22/2010 «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности».

Малое предприятие может упростить ведение бухгалтерского учета не только за счет отказа от применения ряда ПБУ, но и за счет сокращения количества синтетических счетов. Для этого в учетной политике необходимо предусмотреть, что организация использует упрощенную систему ведения бухучета. Ее суть состоит в том, что на одном из счетов отражаются операции, которые в привычном плане счетов, утвержденном Приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н, учитываются на нескольких счетах. Чиновники особенно отмечают, что сокращение количества синтетических счетов в рабочем плане счетов бухгалтерского учета - это право, а не обязанность СМП.

Согласно п. 6 Приказа Минфина России от 02.07.2010 № 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" СМП формируют бухгалтерскую отчетность по следующей упрощенной системе:

а) в бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах включаются показатели только по группам статей, то есть без детализации показателей по статьям (пример бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах приведен ниже);

б) в приложениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах приводится только наиболее важная информация, без знания которой

невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности. [4]

В Рекомендациях института профессиональных бухгалтеров (ИПБ) отмечено: если бухгалтерская (финансовая) отчетность СМП содержит укрупненные показатели (без их детализации), код строки указывается по показателю, имеющему наибольший удельный вес в составе укрупненного показателя.

Таблица 1

Бухгалтерский баланс для СМП

Наименование показателя	На 31 декабря 20_ г.	На 31 декабря 20_ г.	На 31 декабря 20_ г.
АКТИВ			
Материальные внеоборотные активы			
Нематериальные, финансовые и другие внеоборотные активы			
Запасы			
Денежные средства и денежные эквиваленты			
Финансовые и другие оборотные активы			
БАЛАНС			
ПАССИВ			
Капитал и резервы			
Долгосрочные заемные средства			
Другие долгосрочные обязательства			
Краткосрочные заемные средства			
Кредиторская задолженность			
Другие краткосрочные обязательства			
БАЛАНС			

Таблица 2

Отчет о финансовых результатах СМП

Наименование показателя	За 20_ г.	За 20_ г.
Выручка		
Расходы по обычной деятельности	()	()
Проценты к уплате	()	()
Прочие доходы		
Прочие расходы	()	()
Налоги на прибыль (доходы)	()	()
Чистая прибыль (убыток)		

В исключительных случаях, связанных с необходимостью проведения сложных и (или) длительных исследований, испытаний, специальных экспертиз и исследований на основании мотивированных предложений должностных лиц органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящих выездную плановую проверку, срок ее проведения может быть продлен руководителем такого органа, но не более чем на 15 часов в отношении малых предприятий.

Таким образом законодательство предоставило компаниям, являющимся СМП, льготы, которые действительно позволяют упростить ведение бухгалтерского учета, предоставление отчетности и другие операции. Необходимым условием применения упрощений является их закрепление в учетной политике организации (п. 4 ПБУ 1/2008).

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) Федеральный закон Российской Федерации от 05 августа 2000 г. № 117 -ФЗ
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

3. Приказ Минфина РФ от 21.12.1998 №64н «О Типовых рекомендациях по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства»

4. Приказ Минфина России от 02.07.2010 № 66н (ред. от 06.04.2015) «О формах бухгалтерской отчетности организаций»

УДК 657

О.С. Грачева - студентка 3 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА ОПЛАТУ ТРУДА

Аннотаци.: В статье раскрыта сущность управленческого учета затрат на оплату труда. Представлена классификация затрат на оплату труда и показана роль управления затратами на оплату труда на предприятии.

Ключевые слова: управленческий учет затрат, оплата труда, управление, затраты.

Изучение учета затрат на оплату труда имеет экономическое, социальное и научное значение в управлении затратами предприятия [2]. Деятельность предприятия осуществляется с постоянным участием живого труда, поэтому важная роль в управлении ресурсами принадлежит управлению его персоналом. Результативность этого управления влияет на объем производства и реализации продукции, уровень затрат на оплату труда, на формирование прибыльности предприятия и т.д. Оплата труда является важнейшей категорией бухгалтерского учета и управленческого анализа.

Основным законодательным актом в области регулирования оплаты труда на предприятиях всех форм собственности в Российской Федерации является Трудовой Кодекс [1].

В целях управленческого учета используется группировка затрат на рабочую силу, которая представлена в таблице 1.

Таблица 1

Классификация затрат на оплату труда

Классификационная группа	Группировка затрат
1. По элементам	1. повременная 2. сдельная 3. смешанная 4. оплата простоев
2. По составу работников	1. штатный 2. совместители 3. работающие по договорам подряда
3. По категориям работников	1. рабочие 2. специалисты 3. руководители 4. другие служащие

Организация учета затрат на оплату труда нацелена на их правильное исчисление и распределение по видам продукции (работ, услуг), что также подтверждает практическую ценность классификации [3].

Для управления важно знать не только, сколько стоит продукция, но и сколько времени необходимо для ее производства. Затраты времени определяют уровень производительности труда и влияют на величину его оплаты при любой системе организации заработной платы. В связи с этим на каждый вид технологической операции устанавливаются нормы времени.

Для управленческого учета рабочего времени используют в основном два регистра [5]:

1) карточки учета рабочего времени, используемые для фиксирования фактических затрат времени на выполнение соответствующей работы. В карточках отражается основное и сверхурочное время, затраты которого являются основанием для расчета общего заработка;

2) калькуляционные регистры (ведомости) заказов отдельных видов продукции или их групп, в которых отражаются фактические затраты времени на выполнение каждого заказа или изготовление продукции.

Затраты на оплату труда, включенные в себестоимость продукции, подразделяют на выплаты за отработанное время или за объем выполненных работ и выплаты стимулирующего характера (премии, надбавки за производственные результаты, профессиональное мастерство, вознаграждения за выслугу лет). В составе трудовых затрат значительную долю могут занимать непроизводительные выплаты, связанные с особыми условиями труда (доплаты за работу в ночное время, в выходные и праздничные дни, оплата брака и простоев не по вине рабочих).

Цели управления затратами на рабочую силу: достоверное исчисление затрат на рабочую силу для планирования и получения фактических результатов по израсходованным средствам на оплату труда работников; контроль за использованием средств на оплату труда работников; правильное включение затрат на оплату труда, выплат социального характера и других выплат работникам в элементы и статьи затрат; правильное исчисление налогооблагаемой базы для уплаты единого социального налога и налога на доходы физических лиц [4].

Организационными решениями при формировании учетно-аналитической системы управления затратами на оплату труда являются выбор систем оплаты труда, а также разработка норм, планов, прогнозов и бюджетов. Фактические данные о затратах на оплату труда определяются в системе учета. Выявление отклонений фактических данных о затратах на оплату труда от установленных нормативов, планов, прогнозов и бюджетов осуществляется в процессе анализа.

Изучение темы управленческого учета затрат на оплату труда, дало явное понимание того, что предприятия могут работать успешно только тогда, когда их руководители сосредоточат свое внимание на максимальном использовании тех возможностей, которые дает умелое управление всеми сторонами деятельности предприятия.

Литература

1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред.от30.12.2015) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/
2. Баянова О. В. Управленческий учет затрат на оплату труда: монография / О. В. Баянова; ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. — Пермь: Изд-во ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2012.

3. Воронова Е.Ю. Управленческий учет. – М: Юрайт, 2012. – 560с. <http://www.twirpx.com/file/464822/>
4. Грунина О. Ю. Развитие управленческого учета затрат на оплату труда // Молодой ученый. - 2014. - №4. - С. 490-492. <http://www.moluch.ru/archive/63/9956/>
5. Диденко Ю. С., Лепехина Д. А. Особенности учета расходов на оплату труда // Science Time. - 2015. - №4. - С. 227-230. <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ucheta-rashodov-na-oplatu-truda>

УДК 631.1

Н.Н. Гуляева – студентка 4 курса.

В.А. Мохнаткина – научный руководитель, старший преподаватель;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции развития малого агробизнеса Пермского края в период с 2011 по 2014 гг. Определены основные районы с наибольшей численностью малых форм хозяйствования на селе.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, малый агробизнес, сельское хозяйство, кооперация.

Агропромышленный комплекс является составной частью экономики России, где производится жизненно важная для общества продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал.

Развитие АПК в решающей мере определяет состояние всего народного потенциала, уровень продовольственной безопасности региона и страны в целом, а так же социально-экономическую обстановку в обществе. Но проблемы, возникающие в нем противоречивы и в достаточной мере не изучены, а перспективные направления совершенствования развития регионального АПК нуждаются в систематизации и представляют особый интерес - все это и предопределило актуальность темы исследования.

Агробизнес - это бизнес в сфере сельского хозяйства, основанный на производстве сельхозпродукции её первичной переработке, обеспечение сельхозпроизводителей семенами, техникой, породистым скотом. Как правило, к малым формам агробизнеса относят крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, различного вида потребительские кооперативы, а также лиц, зарегистрированных как индивидуальные предприниматели.

В настоящее время Пермский край включает 48 муниципальных образований первого уровня, из них 42 муниципальных района и 6 городских округов. Одним из важных направлений государственной политики в сфере сельского хозяйства становится развитие среднего и малого агробизнеса. Степень развития малого агробизнеса влияет на насыщение рынка товарами, расширение конкуренции, рост занятости, социальное развитие села, а главное - способствует повышению экономической эффективности агропромышленного производства. Малые предприятия способны быстро реагировать на изменения спроса, изменять ассортимент продукции и перепрофилировать свое производство в условиях кризиса. Анализ развития малого агробизнеса проводился на примере Пермского Края.

В 2011 году в крае активно развивались 638 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Из них, наибольшее число находится в Пермском, Бардымском и Кишертском районах. К 2014 году наблюдается увеличение числа К(Ф)Х и ИП - 764 крестьянских (фермерских) хозяйств, 279 индивидуальных предпринимателей, более 300 тысяч личных подсобных хозяйств [4].

Таблица 1

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств,
(в процентах к итогу)

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Хозяйства всех категорий в том числе:	100	100	100	100
сельскохозяйственные организации	44,6	49,2	48,3	51,8
хозяйства населения	53,4	48,4	48,9	44,4
крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	2,0	2,4	2,8	3,8

В 2011 году К(Ф)Х и ИП занимают всего 2% доли всех категорий хозяйств (таблица 1), в то время как 44,6% занимают сельскохозяйственные организации и 53,4 % - хозяйства населения. К 2014 г. доля К(Ф)Х и ИП увеличилась на 1,8% и составила 3,8%. Данный сегмент демонстрирует высокие темпы роста, что позволяет положительно оценивать выбранные формы государственной поддержки развития малых форм хозяйствования на селе [3].

Таблица 2

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции (тысяч тонн).

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели				
Зерно (в весе после доработки)	18,5	17,4	14,9	25,6
Картофель	15,2	18,7	18,0	23,0
Овощи	4,7	5,6	7,8	8,6
Скот и птица на убой (в убойном весе)	1,5	1,4	1,6	2,0
Молоко	6,1	6,3	7,3	10,3
Яйца, млн. шт.	5,0	8,2	12,5	14,3
Шерсть (в физическом весе), т	4	5	6	5
Мёд, т	167	148	183	217

Наблюдается следующая динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Производство зерна с 2011 по 2014 г. имеет тенденцию роста с 18,5 тыс. тонн до 25,6 тыс. тонн. Производство картофеля увеличилось с 15,2 тыс. тонн в 2011 г. до 23,0 тыс. тонн в 2014 г. Так же можно отметить значительный рост производства мёда. В 2011 г. крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями было произведено 167 т. мёда. К концу исследуемого периода производств увеличилось на 152 тыс. тонн и составило 217 тыс. тонн. Так же хочется отметить значительный рост производства яиц. Оно увеличилось к 2014 году на 9,3 % и составило 14,3%. Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели в основном специализируются на производстве зерна, картофеля, яиц и мёда.

В Пермском крае, таким образом, сложилась база для развития кооперации и интеграции мелких хозяйств в более крупные и более эффективные предприятия с различными формами взаимодействия. Основной целью объединения в кооперации является увеличение объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции, производимой субъектами малых форм хозяйствования на селе, за счет развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов разных видов.

Каждый в отдельности из субъектов малых форм хозяйствования производит сельскохозяйственную продукцию, в небольших объемах и из-за этого не способен выгодно для себя ее продать, эффективно использовать основные средства ввиду более значимых затрат на материально-техническое обеспечение производственной деятельности в расчете на единицу продукции. Крупные торговые и снабженческие организации не хотят взаимодействовать с малыми формами хозяйствования из-за больших издержек. Такое положение приводит к сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции представителями малого агробизнеса, снижению эффективности ее производства, уменьшению занятости и доходов сельского населения. Так же основной проблемой является организация сбыта производимой населением продукции, отсутствие инфраструктуры – убойных пунктов, хранилищ, организованных ярмарок.

Данные проблемы могут быть успешно решены через развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации. В условиях вступления в ВТО, ужесточения конкуренции на рынках продовольствия развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации становится необходимым фактором устойчивого развития сельских территорий, сохранения социальной стабильности на селе и экономического роста сельскохозяйственной отрасли в целом.

Широкое распространение и актуальность приобретает долгосрочное планирование развития сельского хозяйства. Программа развития АПК Пермского края была 20 ноября 2008 года. Результаты этой программы учтены в долгосрочной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2012-2020 годы». Подпрограмма «поддержка малых форм хозяйствования» предусматривает мероприятия нацеленные на государственную поддержку кредитования малых форм хозяйствования; оформление земельных участков в собственность К(Ф)Х и ИП; развитие семейных животноводческих ферм на базе К (Ф)Х.

Тем самым, данная подпрограмма позволит сельскохозяйственным потребительским кооперативам получить гранты на развитие материально-технической базы (в том числе с использованием лизинга), в том числе мощностей по хранению, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, приобретение специализированного автотранспорта; организацию логистических центров, снабженческих пунктов, сельскохозяйственных кооперативных рынков, мощностей по строительству и обслуживанию членов кооперативов. Так же программа способна ускорить развитие инфраструктуры (рынки, ярмарки), улучшить информационно-консультационное обслуживание и научно обеспечить деятельность кооперативов.

Таким образом, можно сделать вывод, что малые формы хозяйствования на селе демонстрирует значительные темпы роста, что позволяет положительно оценивать выбранные формы государственной поддержки развития субъектов малого агробизнеса.

Литература

1. Кожевникова Т.М., Бельченко О.А., Инновационное развитие сельского хозяйства в современных условиях // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов. 2013, №9.
2. Ушачев И.Г., Государственная программа – основа формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО // АПК: экономика, управление, 2013, №4, с. 4-8.
3. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России - 2015 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>
4. URL: <http://www.agro.permkrai.ru>

УДК 631.162:631.145

О.Н. Гуцан – студентка 4 курса.

Е.А. Светлая – научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ АПК

Аннотация. В статье рассмотрены финансовые ресурсы предприятий АПК и особенности их управления в сложившейся ситуации, источники покрытия расходов при нехватке финансовых ресурсов, а также перспективы развития государственной программы финансирования аграрной отрасли с учетом государственных и иностранных вложений.

Ключевые слова: Финансовые ресурсы, предприятия АПК, сельское хозяйство, развитие, капитал, государственные вложения.

В современных условиях в финансовой жизни предприятий происходят наиболее болезненные процессы. Столкновение старых подходов к организации финансовой работы с новыми требованиями жизни, является результатом перехода российского сельского хозяйства на новый путь развития. Экстенсивный путь развития не дает двигаться вперед, как показывает опыт развития большинства стран. Поэтому наиболее перспективным направлением развития является интенсификация. При интенсивном пути развития объем продукции увеличивается в результате улучшения использования обрабатываемой земли, повышение её продуктивности происходит в результате применения передовых технологий, новой техники и более совершенных форм организаций труда [4]. Поэтому предприятиям АПК, которые обеспечат рост производства, необходимы финансовые ресурсы. Если страна хочет лет через 5-10 стать аграрной державой, позволяющей кормить собственный народ и выходить в число лидеров по экспорту продовольствия. Согласно Росстату рост сельского хозяйства в 2015 году рост составлял примерно 3% по отношению к аналогичному периоду 2014 года [5].

Финансовые ресурсы сельскохозяйственной организации -совокупность всех видов денежных доходов и поступлений, находящихся в ее распоряжении и

предназначенных для выполнения финансово-кредитных обязательств, финансирования текущих затрат [1]. Сельское хозяйство, как отрасль имеет много особенностей, которые сказываются на управлении финансовыми ресурсами. Первая особенность финансовых ресурсов в сельском хозяйстве - это сезонность их формирования и расходования. Сезонность представляет собой естественный процесс, определяющий особенности кругооборота средств сельскохозяйственных предприятий: на отдельных этапах потребность в свободных финансовых ресурсах незначительна, на других - происходит нарастание затрат. Высвобождение средств из кругооборота единовременное, то есть в периоды выхода и реализации продукции. Сезонность в сельском хозяйстве порождает длительность кругооборота ресурсов. Так, финансовые ресурсы в течение всего года включаются в расходы по оплате труда, материалов и в накладные расходы и в долгосрочные активы, которые объединяются с потоком прямых издержек производства.

В конечном счете в процессе реализации эти затраты снова обращаются в дебиторскую задолженность и денежные средства. Но из-за высокого уровня инфляции, полученные обратно средства, не превышают вложенные суммы. Неравномерность поступления и расходования финансовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях в разрезе отдельных временных интервалов приводит не только к финансовому дефициту, но и к формированию значительных объемов временно свободных активов. Эти остатки носят характер непроизводительных активов (до момента их использования в хозяйственном процессе), которые теряют свою стоимость во времени от инфляции и по другим причинам, что отрицательно отражается на уровне платежеспособности сельскохозяйственных предприятий [3].

Формирование финансовых ресурсов организаций аграрного сектора зависит от того, каким образом организация выстраивает свои отношения, какие из них являются преобладающими. Различия в финансовых ресурсах, привлеченных организацией, определяются различиями в источниках финансирования, через которые эти ресурсы были получены, поэтому они будут по-разному влиять на финансовое положение организации. Различное влияние будет существовать, несмотря на то, что материальной основой всех финансовых ресурсов являются денежные средства. Необходимо выделить из финансовых ресурсов собственный и заемный капитал. Собственный капитал занимает особое значение в финансовой деятельности сельскохозяйственной организации. Он представляет собой совокупность финансовых ресурсов компании, сформированных за счёт средств учредителей и финансовых результатов собственной деятельности. Собственный капитал является самым долгосрочным источником финансирования финансовых потребностей организации, так как обычно он предоставляется на весь период ее деятельности. Когда предприятию не хватает собственных средств, для финансирования деятельности, оно может привлекать заемный капитал.

Заемный капитал – денежные средства или иные имущественные ценности, привлекаемые для нужд развития предприятия на возвратной и платной основе. Проценты, выплачиваемые по заемному капиталу, пойдут в ущерб прибыли пред-

приятия [2]. Таким образом, чем выше кредит, тем больше будут расходы. Не всегда для предприятий агропромышленного комплекса заемный капитал является дешевым финансовым ресурсом. Государство осознает проблемы и стремится создать условия для исправления ситуации. Необходимо отметить тот факт, что в последние годы объем, выделяемых на нужды сельского хозяйства, расходов федерального бюджета возрастает. Программа проекта федерального бюджета на 2016 год предусматривает, что на развитие сельского хозяйства направлено 162,5 млрд. руб. Из которых 47,86 млрд. руб. направлены на растениеводство, 28,16 млрд. руб. направлены на животноводство, 15,4 млрд. руб. - на молочное и 46,8 млрд. руб. на мясное скотоводство. Министерство финансов отчисляет из антикризисного фонда 75 млрд. руб. В общей сложности на сельское хозяйство будет выделено примерно 237,5 млрд. руб. Минсельхоз утверждает, что в условиях продовольственного эмбарго государственную поддержку отрасли нельзя снижать. Наоборот данную программу необходимо расширять в течение следующих 5 лет на 25-30 млрд. руб. в год [6]. В систему мер оптимизации и развития сельхозпроизводства также входит привлечение иностранных вложений. Россия – привлекательное государство для зарубежных инвесторов.

Они вкладывают деньги в сельское хозяйство, расширяют сферу сельхозпроизводства по всей территории. Холдинг «Axzon» (Дания) держит свиноводческий комплекс в Краснодарском крае. Около 900 тыс. га земель в европейской части России возделывают агропромышленные компании из Швеции, Финляндии, Чехии. В Приморье аграрии из Кореи и Японии вкладывают средства в выращивание сои и кукурузы (ежегодно до 125 т), 30 тыс. т фуражной пшеницы, 80 тыс. тонн риса. Разрабатывается программа взаимодействия российских сельхозпредприятий и корейских инвесторов. Вьетнамский концерн «ТН True Milk» рассматривает возможности инвестирования в АПК РФ. Совместно с Китаем создан инвестиционный фонд объемом 2 млрд. долларов для реализации сельскохозяйственных проектов на Дальнем Востоке. Иностранные инвестиции идут в те сферы сельхозпроизводства, где есть гарантии их высокоэффективного использования и максимальных доходов.

Рост объема финансирования за счет государственных и иностранных вложений будет способствовать выходу на устойчивую траекторию экономического роста предприятий АПК. Он позволит перевооружить в АПК сельскохозяйственное производство новыми машинами и оборудованием для внедрения современных технологий, снизить издержки производства и обеспечить наращивание производства конкурентоспособной продукцией. Результатом этих вложений капитала в развитие АПК будет полноценное обеспечение населения качественными продуктами питания и, главное, повысит заинтересованность отечественного товаропроизводителя в развитии сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Павлова, Л.Н. Финансы предприятий. Москва: ЮНИТИ, 2012. - 639 с.
2. Ковалев В.В. Финансовый анализ: управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. Москва: Финансы и статистика, 2013. – 225 с.
3. Шеремет, М. Финансы предприятий. Москва: ИНФРА-М, 2012. – 116 с.
4. <http://www.fao.org/>
5. <http://www.gks.ru/>
6. <http://www.mcx.ru/>

УДК 630 (470.53)

Е.Н. Демина - студентка 4 курса.

В.П. Мехоношина - научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА Пермь, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛЕСОПЕРЕРАБОТКИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема состояния лесопереработки в Пермском крае. Целью статьи является выявление современного состояния лесопереработки. В статье приведены факторы, влияющие на эффективность использования лесных ресурсов в Пермском крае. Рассмотрены основные возможности развития глубокой переработки лесных ресурсов в Пермском крае. Обоснована необходимость управления инновациями и решения инфраструктурных проблем лесопромышленного комплекса. Проводится исследование, которое затрагивало знание лесопереработки. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме, что связано с важной отраслью лесного хозяйства.

Ключевые слова: лесопромышленный комплекс, лесные ресурсы, деловая древесина, незаконная рубка, переработка древесины, Пермский край.

Пермский край имеет достаточно большое количество ресурсов для лесопромышленного производства, что, несомненно, делает лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность ведущими отраслями производства Пермского края. По объему лесопромышленной продукции Пермский край входит в десятку лучших регионов России. Лесопромышленное производство приносит в региональный бюджет достаточно большое количество средств, однако доходы могут существенно увеличиться при условии введения в производство инновационных технологий.

Лесопромышленный комплекс края базируется на использовании богатейших лесных ресурсов Прикамья. Лесозаготовительные мощности расположены преимущественно на севере края. В Пермском крае расположены четыре целлюлозно-бумажных комбината: в Красновишерске (ООО «Вишерская бумажная компания», Краснокамске (ОАО «Целлюлозно-Бумажный Комбинат «Кама»), Перми (ООО «Пермский Фанерный Комбинат») и Соликамске (ОАО «Соликамскбумпром»).

Крупнейшие компании отрасли: ООО «Велес», ООО «Контур», ОАО «Пиломатериалы «Красный Октябрь», ООО «Плитпром», ООО «Пермский Картон», ООО «Усть-Нытва-Лес», ОАО «Кыновской ЛПХ», ОАО «Закамская Мебельная Фабрика». Лесопромышленный комплекс Пермского края представляют предприятия полного цикла - от лесозаготовки и деревообработки до производства изделий из дерева и целлюлозно-бумажной промышленности.

Таблица 1

Доля пермского края в лесопромышленном комплексе
Приволжского федерального округа

Показатель	Характеристика
15%	В производстве пиломатериалов
23%	В вывозке древесины и в производстве деловой древесины
24%	В производстве картона
29%	В производстве клееной фанеры
49%	В производстве бумаги
62%	В производстве целлюлозы

По данным Пермьстата видно, что в Пермском крае высокий удельный вес по лесопромышленному комплексу наблюдается по производству целлюлозы – 62% и производству бумаги – 49%. На производство пиломатериалов, приходится незначительный удельный вес это 15%. В среднем ставка сделана на в вывозке древесины и в производстве деловой древесины – 23%, в производстве картона – 24%, в производстве клееной фанеры – 29%.

В общем объеме промышленного производства края отрасли принадлежит лишь около 6%. С учетом того, что структура экономики края включает в себя такие крупные по объемам и стоимости продукции отрасли, как машиностроение, нефтяная промышленность, производство минеральных удобрений этот показатель характеризует достаточно высокую степень развития лесного комплекса в крае. Отрасль включает в себя около 3120 предприятий и организаций. Почти 40% из них относится к категории малого бизнеса. Оборот промышленной продукции предприятий лесопромышленного комплекса Пермского края в 2013 году составил 41,7 млрд. руб. и по сравнению с уровнем предыдущего года практически не изменился.

Из них оборот организаций по виду экономической деятельности "Обработка древесины и производство изделий из дерева" составил 11,9 млрд. рублей, что на 1,2 млрд. рублей больше уровня 2012 года (123,6%). По темпам роста производства основной номенклатуры лесобумажной продукции за период с 2008-2013 гг. лесопромышленный комплекс края развивается на одном уровне с лесопромышленным комплексом Приволжского федерального округа, а по некоторым позициям (производство бумаги, пиломатериалов) превышает их.

Снижение выпуска продукции наблюдается почти по всем позициям в деревообработке. При этом положительная динамика имеется в производстве фанеры, ее выпуск составил 237 тыс. куб. м, что на 13,9 тыс. куб. м больше уровня 2012 года (106,2%).

Таблица 2

Производство основных видов продукции в лесопромышленных комплексах
Пермского края

2008	2009	2010	2011	2012	2013	изменения
Древесина необработанная, тыс. куб. метров						
2920,2	2616,8	2884,4	3289,8	2856,02	2647,33	-272,87
Производство пиломатериалов, тыс. куб. метров						
761,1	659,8	514,5	705,0	628,87	430,58	-330,52
Производство клееной фанеры, тыс. куб. метров						
167,7	135,0	175,1	192,2	223,08	236,97	69,27
Топливные гранулы (пеллеты), тыс. тонн						
<*>	<*>	19,2	14,3	21,4	7,4	-
Щепа технологическая для производства целлюлозы, древесной массы и прочих производств, тыс. плотных куб. метров						
93,1	104,9	888,4	917,1	880,47	763,64	670,54
Производство бумаги и картона, тыс. тонн						
562,6	573,0	630,5	627,3	580,3	675,81	113,21

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что с 2008г. по 2013г производство древесины и пиломатериалов уменьшилось, а производство клееной фанеры, бумаги и картона наоборот увеличилось. Следует отметить, что за 2015 год в Прикамье выявлено 450 случаев незаконных рубок древесины (снижение на 23,1 % за аналогичной период 2014 г.), сумма ущерба от незаконных рубок составила 183,1 млн. рублей (снижение на 6,3 % за аналогичной период 2014 г.). Объем древесины от незаконных рубок составил 27 388 кубометров (увеличение на 2,6 % за аналогичной период 2014 года)

В программе «Развитие лесного хозяйства Пермского края на 2013-2017 гг. «Леса Прикамья» три приоритетных направления: увеличение прибыли предприятий, увеличение фонда оплаты труда работников и увеличение налогов, отчисляемых в краевой бюджет. В лесопромышленном комплексе края реализуются сейчас 10 инвестиционных проектов, семь из которых включены в реестр Министерства промышленности и торговли РФ. Это дает им право получения лесного ресурса на льготных условиях. Еще три проекта находятся на стадии согласования в федеральных органах исполнительной власти.

Все проекты должны быть реализованы до 2017 г. Предполагается, что за это время бизнес вложит в отрасль более 25 млрд. руб. и создаст две с половиной тысячи рабочих мест, а в Пермском крае около 100 млн.руб.на расчистку верховья реки Кама для молевого сплава деловой древесины.

В целом перспективы инвестиций в лесопромышленный комплекс заключаются в развитии новых технологичных производств, создании инфраструктуры. В перспективе лесопромышленная отрасль должна представлять собой комплекс взаимодействующих предприятий, для чего необходимо развивать не столько расширенное производство на предприятии, а стимулировать реализацию совместных инвестиционных проектов по освоению лесных массивов. Это позволит распределять расходы и риски крупных и малых предприятий. Для этого государству необходимо сформировать систему собственности в отношении обработки лесных массивов: четко определить права и обязанности, ввести возможность длительного пользования лесными ресурсами предприятий. Данная основа позволит предприятиям с меньшими рисками вкладывать значительные финансовые ресурсы для освоения лесных массивов, привлекать заемные средства, а также частных мелких компаний к совместному производству.

Необходимо инновационное развитие производства, приобретение нового оборудования. Финансирование деятельности возможно с помощью региональных программ развития отрасли, а также объединения капиталов крупных компаний и государства при создании современной инфраструктуры.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что лесопромышленный комплекс в Пермском крае обладает достаточно высоким потенциалом и вполне может конкурировать в данной отрасли с другими производителями лесоперерабатывающей продукции. Однако потенциал используется не в полном объеме, поэтому в создавшихся условиях представляется возможным развивать лесную промышленность за счет создания и освоения новых технологий, а именно: привлечения успешных лесозаготовителей, которые уже давно функционируют в данном сегменте рынка, поддержки предприятий по переработке древесины путем созда-

ния целевых программ Правительством Пермского края, замены устаревшего оборудования на усовершенствованное, повторной переработки отходов производства и привлечения специалистов для работы в сфере лесопромышленного комплекса.

Литература

1. Министерство сельского хозяйства Пермского края – Пермь, - 2014г.
2. Указ Губернатора Пермского края от 30.12.2008 N 80 "Об утверждении лесного плана Пермского края на 2008-2017 годы" Статистический сборник/КонсультантПлюс – Пермь, - 2015г.
3. Пермский край в цифрах 2014. Краткий статистический сборник / Пермьстат – Пермь, 2014 г.

УДК 338.439.4

А.О. Добренький.

А.В. Марченко – научный руководитель, канд. экон. наук;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Пермь Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПЕРЕРАБОТКИ КАРТОФЕЛЯ

Аннотация. Изменения, возникшие на рынке картофеля, объективно ориентируют на формирование такой системы сбытовых отношений, которая будет способствовать адаптации товаропроизводителя к условиям рынка. В то же время такая система должна обеспечивать равные стартовые возможности и правила конкурентной игры для всех категорий товаропроизводителей и сбытовых структур независимо от формы собственности и статуса хозяйствования. Эффективность переработки картофеля зависит от качества сырья, издержек на производство, уровнем технологического процесса переработки а так же востребованностью продукции на рынке.

Ключевые слова: картофель, переработка, производство, реализация, оборудование, продукция, комплект, нормы отходов.

Из картофеля можно приготовить более 100 разнообразных блюд. Из одной тонны картофеля можно получить в среднем 170 кг крахмала или патоки, 80 кг глюкозы, 112 литров спирта.

С целью эффективного использования картофеля, в статье мы предлагаем использовать его для производства «хрустящего картофеля». Основой эффективного производства и реализации продукции является обеспечение ее технологическим оборудованием перерабатывающим картофель а именно; очистка, обмывка и нарезка. Для наращивания объемов производства необходимо осуществить техническое вооружение производств, срок службы оборудования которых превышает 20-30 лет, организовать производство картофелепродуктов в виде картофельных долек (картофель фри), пользующиеся спросом в сетях фастфуда, которые нуждаются уже в переработанном и замороженном картофеле.

Заниматься продажей не только сырого картофеля, но так же и в переработанном виде довольно выгодно, т.к. замороженный картофель фри пользуется большим спросом в нашем регионе, но производителей в нем нет. Компании которые приобретают его с других регионов будут заинтересованы в предложении при-

обретения товара в их городе без лишних транспортных операций. С этой целью следует разработать проект и организовать выпуск комплектных технологических линий по производству продуктов питания из картофеля. Для производства высококачественной продукции могут быть использованы местные сорта картофеля, производимые в хозяйствах Пермского края, такие как Голубизна, Невский, Луговской и новый сорт Галло. Данная информация представлена в таблице 1.

Таблица 1

Сортовые и потребительские свойства картофеля районированных сортов, производимых в Пермском крае

Сорт	Срок созревания	Целевое использование	Показатели качества	Урожайность, ц/га
Алёна	ранне-спелый	Сорт столового назначения, пригоден для хрустящего картофеля	Клубень овальной формы. Кожура красная. Мякоть белая. Масса клубня 86-167 гр. Содержание крахмала – 15-17%. Вкус хороший. Товарность 81-97%. Лёжкость 95%.	172-292
Весна	ранне-спелый	Сорт столового назначения.	Клубни светло-розовые, с гладкой кожурой. Мякоть белая. Крахмалистость 10,1-13,6%. Масса товарного клубня 100-130 гр. Вкусовые качества удовлетворительные	323-414
Весна белая	ранне-спелый	Сорт столового использования	Кожура гладкая, слегка сетчатая. Мякоть белая не темнеющая при резке. Масса клубня 101-122гр. Крахмал 12,3-14,9%. хорошие вкусовые качества, высокая лёжкость	200-270
Голубизна	средне-спелый	Столового и технического назначения	Клубни белые, кожура сетчатая. Вкусовые качества отличные. Повышенная крахмалистость – 17-19%, белковость до 3,4%. Хорошая сохранность. Товарность 93-99%	355-580
Елизавета	средне-ранний	Столового назначения	Клубень белый, гладкий. Мякоть белая не темнеющая при резке. Масса клубня 83-143. Содержание крахмала 12-18,4%. Вкус хороший.. Товарность 79-96%. Хорошая лёжкость.	290-400
Луговской	средне-спелый-средне-поздн.	Столового назначения	Клубни крупные, светло-розовой окраски, овальной форме. Кожура гладкая. Мякоть белая не темнеющая при резке. Содержание крахмала 12,4-19,5%. Вкусовые качества хорошие. Товарность до 95%.	До 350
Невский	средне-ранний	Столового назначения	Клубни округлые. Кожура гладкая. Масса клубня 88-133гр. Содержание крахмала 10,7-14,8% Вкусовые качества удовлетворительные. Товарность 84-92%. Клубни красивые, ровные, крупные.	383-603
Пушкинец	ранне-спелый	Столового назначения, нематодоустойчивый.	Клубни кремовые, овальные, крупные 103-106 гр. Мякоть белая. Крахмал высокий – 14-18%. Вкусовая оценка – хорошая.	290-539
Ред-скарлет	ранне-спелый	Столового назначения	Клубень удлинённо-овальный. Кожура красная. Мякоть светло-жёлтая с красными прожилками. Масса товарного клубня 79-112 гр. Крахмал 11,5-12,9% Вкус удовлетворительный-хороший. Высокая товарность и лёжкость.	200-455
Фреско	ранне-спелый	Пригоден для промышленной переработки	Клубни крупные, округло-овальные. Кожура жёлтая. Мякоть светло-жёлтая. Масса клубня – до 130 гр. Содержание крахмала – 11,6-16,8%. Вкус хороший и отличный. Товарность до 99%	300-450
Чаро-ро-ро	средне-ранний	Столового назначения	Клубень овальный, кожура гладкая, жёлтая. Масса товарного клубня 73-117г. Мякоть белая. Крахмал-12,5-15%. Вкусовые свойства – удовлетворительные.	200-400

Комплект для производства картофеля фри и подготовки сырья для изготовления чипсов может применяться в различных областях пищевой промышленности, и предприятиях общественного питания. Предназначен для производства быстрозамороженных картофеля и овощей и в дальнейшем упаковки их в пакеты из полипропиленовой пленки.

Таблица 2

Технические характеристики линии

Производительность, кг/смену	500
Установленная мощность, кВт	15
Обслуживающий персонал, чел.	3
Необходимая производственная площадь, не менее, кв.м	30
Цена за 1 ед: Цена за коробку: руб Кол-во ед. в коробке: 10 шт Вес 1ед. :1000 г Вес упаковки: 10.00 кг	Цена за 1 единицу : 70-75 руб. за коробку
Закупка картофеля	договорная
Поставщик	ООО Регион поставка, город Пермь
Производство в год	138тыс.тонн
Себестоимость продукции	13-15руб.

Таблица 3

Характеристика технологического процесса

Технологический этап производства	Оборудование и описание технологического процесса	Техническая характеристика оборудования
Мойка	Ванна моечная ВМ-2Б Под небольшую производительность достаточно будет моечной ванны. Для удобства можно комплектовать некими сетчатыми корзинами. Оптимальна 2-х секционная ванна с большим объемом.	Размеры 1000x800x850 мм, глубина 350 мм, 2x115 л, мойка - н/сталь
Очистка	Картофелечистка МОК-300 Предназначена для очистки картофеля и корнеплодов от кожуры.	300 кг/ч, загрузка 10 кг, 0.75 кВт, 380 В, размеры 650x450x1000 мм
Резка	Машина резки картофеля «соломкой» (мод.817) Предназначена для нарезки соломки прямоугольного сечения 4x4, 4x6 мм. и ломтиков толщиной 1...1,5 мм. из плодов овощей с твердой структурой и размерами в сечении не более 70 мм.	1.2 т/ч (max), 0.75 кВт, 380 В, размер 790x600x1100 мм
Бланширование	Бланширователь 073-02-150 Предназначен для кратковременной тепловой обработки. Процесс бланширования это опускание продукта в кипящую воду.	120 кг/ч, рабочий объем 110 л, 14 кВт, размер 1100x650x950 мм -

Технологический процесс подготовки и переработки картофеля состоит из следующих этапов:

Комплект состоит из моечной машины - ВМ-2Б, картофелечистка МОК-300, машины для резки картофеля соломкой прямоугольного сечения 4х4, 4х6 мм. и ломтиков толщиной 1...1,5 мм. с твердой структурой и размерами в сечении не более 70 мм., бланширователь предназначенный для кратковременной тепловой обработки.

Следующим этапом является заморозка с использованием низкотемпературных камер.

К завершающим этапам производства относятся такие операции как заморозка, где используются низкотемпературные камеры. Далее осуществляется упаковка продукции, с использованием автоматизированного оборудования.

Установив машины в производственную линию, получаем систему полного цикла, надёжную, эффективную и весьма производительную. В зависимости от потребностей заказчика, число компонентов может быть увеличено, или уменьшено, чтобы изменить пропускную способность линии.

- автоматизация подачи сырья;
- регулировка скорости очистки овощей, высокая точность;
- сохранение всех свойств во время обработки;
- выполнение процессов в строгом соответствии с международными стандартами качества, санитарными и гигиеническими нормами.

Изменения, возникшие на рынке картофеля, объективно ориентируют на формирование такой системы сбытовых отношений, которая будет способствовать адаптации товаропроизводителя к условиям рынка. В то же время такая система должна обеспечивать равные стартовые возможности и правила конкурентной игры для всех категорий товаропроизводителей и сбытовых структур независимо от формы собственности и статуса хозяйствования.

Эффективность сбыта продукции, так же как и других составляющих системы маркетинга, зависит от ряда факторов и условий, не являющихся постоянными:

- специфических свойств самого товара (в данном случае - объемность, малотранспортабельность);
- места и значения продукта в обеспечении продовольственной безопасности;
- формы присвоения товара;
- конъюнктуры и степени открытости внутреннего и внешнего рынка;
- наличия мощностей по переработке и складских помещений;
- транспортных возможностей и т.д.

На эффективность производства продукции из картофеля влияет величина нормируемых и не нормируемых отходов.

Так, согласно Сборника рецептур кулинарной продукции необходимо учитывать процент потерь картофеля при технологической обработке, которые в дальнейшем учитывать при определении массы требуемой партии картофеля.

Таблица 4

Расход сырья, выхода полуфабрикатов и готовых изделий из картофеля

Наименование сырья и способы промышленной и кулинарной обработки	Масса сырья, брутто, гр	Отходы и потери при холодной обработке, % к массе сырья брутто	Масса сырья нетто или полуфабриката, гр.	Потери при тепловой обработке, % к массе сырья нетто или полуфабриката
Молодой сырой очищенный до 1 сентября	125	20	100	-
Сырой очищенный				
С 01.09-31.10	133	25	100	-
01.11-31.12	143	30	100	-
01.01-29.02	154	35	100	-
С 01.03	167	40	100	-
Очищенный отварной				
С 01.09-31.10	137	25	103	3
01.11-31.12	147	30	103	3
01.01-29.02	158	35	103	3
С 01.03	172	40	103	3
Жаренный брусочками, ломтиками, дольками, кубиками				
С 01.09-31.10	193	25	145	31
01.11-31.12	207	30	145	31
01.01-29.02	223	35	145	31
С 01.03	242	40	145	31

При этом, масса требуемого картофеля нетто должна быть откорректирована на процент уменьшения массы брутто в зависимости от периода года и особенностей кулинарной обработки. Поэтому масса картофеля брутто является величиной переменной, которая должна учитываться при закладке картофеля на хранение.

Согласно научных исследований, естественная норма убыли при правильном хранении не должна превышать 2-3% от первоначальной закладываемой массы в год. При очистке картофеля и его термической обработке так же учитываются нормы отходов, которые влияют на выход и эффективность производства переработанной продукции.

При выпуске продукции глубокой степени переработки необходимо учитывать то, что на высококонкурентном рынке находится множество фирм предоставляющих аналогичную продукцию, в том числе и с известными марками. Поэтому, для того чтобы привлечь потребителя необходимо соблюдать нормы качества, использовать недорогое и высококачественное сырье, а так же отслеживать изменения в рыночной конъюнктуре.

Литература

- Интернет магазин оборудования <http://rosmamash.ru/shop/pererabotka-ovoschey-i-frukto-ovoborudovanie/kompleks-proizvodstva-kartofelya-fri.html>
- Информация об эффективности переработки картофеля http://www.rosinformagrotech.ru/sites/default/files/files/technol_per_kart-104.pdf
- Оборудование предприятий общественного питания : учебник* : в 3 частях / В. П. Кирпичников, М. И. Ботов. - М. : Академия, 2010. - 490с.
- Рынок замороженного картофеля фри в России – 2016. Показатели и прогнозы <http://tebiz.ru/mi/marketfrozenpotatoes.php?openstat=ZGlyZWN0LnlhbmRleC5ydTs3NDA0MjYwOzIxNjY2MzgxMzt5YW5kZXgucnU6Z3VhcmFudGVl&yclid=1484762569254898771>
- Сборник рецептур блюд и кулинарных изделий: Для предприятий общественного питания/ А.И. Здолбов, В.А. Цыганенко. – М.: «Лада», 2007; - 680с.

УДК 338.22:336(470.53)

Е.Ю. Драчева – студентка.

Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ НОВАЦИЙ В ООО КМС-ПЕРМЬ

Аннотация: Рыночный успех является главным критерием оценки деятельности отечественных предприятий, а рыночные возможности определяются правильной товарной политикой. В статье раскрыты методика классификации выпускаемых товаров по доле прибыли, получаемой на основе их продажи и методика деления товара по признаку равномерности спроса. Показаны результаты оценки ассортимента продукции изучаемого предприятия в целях совершенствования структуры товарной продукции, предложен также комплекс иных новаций маркетингового характера в целях проведения адекватной товарной политики для достижения экономического успеха и устойчивой конкурентоспособности на рынке.

Ключевые слова: товарная политика, методика, классификация, товарная структура, ассортимент, маркетинговый анализ, маркетинговые новации.

На рынке мирового, регионального и местного уровней присутствует большое количество компаний, занимающихся различными видами деятельности – производством, торговлей и предоставлением услуг. Конечной целью любой деятельности является максимальное удовлетворение потребностей общества. В настоящее время потребитель предъявляет новые, все более изысканные требования к товарам, а производители призваны их удовлетворять. Успех любого предприятия, в том числе его финансовое благополучие, во многом зависит от продажи востребованных товаров на основе правильно выбранного для производства ассортимента. Адекватный подход к формированию ассортимента производимых для реализации товаров и услуг обеспечивает маркетинговая деятельность.

Рыночный успех является главным критерием оценки деятельности отечественных предприятий, а их рыночные возможности предопределяются правильно разработанной и последовательно осуществляемой товарной политики. Неотъемлемой частью товарной политики, является формирование товарного ассортимента [1, с. 116].

По данным опросов, руководители и специалисты предприятий ставят формирование ассортиментной политики на второе место по важности после информационного обеспечения деятельности.

Понятие "товарный ассортимент" является одним из важнейших в теории маркетинга. И это вполне обоснованно: деятельность любого предприятия является эффективной лишь тогда, когда производимый им товар находит спрос на рынке, а удовлетворение определенных потребностей покупателей благодаря приобретению данного товара приносит прибыль.

Управление ассортиментом является ключевой областью управления в деятельности любого предприятия. По сути, именно ассортимент является тем эле-

ментом, который связывает предприятие и рынок, являясь объектом экономического обмена и средством удовлетворения существующей потребности.

Формирование товарного ассортимента является одновременно и средством и методом управления ассортиментом. Правильная ассортиментная политика предприятия – это основа стабильности, рентабельности и, в конечном итоге, конкурентоспособности его на рынке. Ассортиментная политика строится на основе маркетинговых исследований рынка и способствует приведению в соответствие спроса и предложения, направлена на разработку научной основы формирования ассортимента, оптимизацию его групповой структуры, требующей расширения или сокращения количества ассортиментных позиций, его обновления на качественно новой основе.

Цель ассортиментной политики предприятия, использующего концепцию маркетинга, заключается в том, чтобы в каждый момент набор товаров, предлагаемый предприятием, оптимально соответствовал нуждам потребителей по качественным характеристикам и количественным объемам, и обеспечивал максимально эффективную деятельность предприятия [2, с. 163].

При текущем планировании товарного ассортимента используется группировка товаров конкретного предприятия по ABC-анализу, результатом которого является выделение трех групп продуктов по вкладу в сбыт или в прибыль.

ABC-анализ – метод, позволяющий классифицировать ресурсы компании по степени их важности. Изучая продажи, выделяется группа А – это 10% товарных позиций, которые приносят 60% всей прибыли предприятия, группа В – это 20% товарных позиций, приносящих 30% от общей прибыли, и группа С – основной список товарных позиций, составляющих 70% всей номенклатуры, но приносящих лишь 10% прибыли предприятия. Очевидно, что необходимо жестко контролировать наличие в ассортименте товарных позиций группы А. По отношению к товарным позициям группы В контроль может быть текущим, а по отношению к позициям группы С – периодическим. В ходе ABC-анализа рассматриваются прибыль, доход приносимый тем или иным товаром; доля участия товара в товарообороте и т.д., тем самым формируется ABC-рейтинг товаров. ABC-анализ может производиться для всех групп товаров, для нескольких подгрупп товаров и для одной группы. Важно рассматривать результаты ABC-анализа как одну из характеристик каждого конкретного товара, который участвовал в обороте или находился на складе в анализируемый период времени. Принцип дифференциации ассортимента в процессе анализа XYZ иной – здесь весь ассортимент делят на три группы в зависимости от равномерности спроса и точности прогнозирования.

В группу «Х» включают товары, у которых равномерный спрос, или он может незначительно колебаться. Объем реализации по товарам, включенным в данную группу, достаточно хорошо прогнозируется. В группу «У» включают товары, объем потребления которых колеблется. А именно, могут быть включены товары с сезонным характером спроса. Возможности прогнозирования спроса по товарам данной группы – средние. В группу «Z» включают товары, спрос на которые возникает лишь эпизодично, какие-либо тенденции отсутствуют. Прогнозировать объемы реализации товаров группы «Z» довольно сложно.

Признаком, на основе которого конкретную позицию ассортимента зачисляют в группу X, Y или Z, выступает коэффициент вариации спроса (v) по этой позиции:

где x_i – i -тое значение спроса по оцениваемой позиции;

– среднее значение спроса по оцениваемой позиции за период n ;

n – величина периода, за которых проведена оценка.

Величина коэффициента вариации изменяется в пределах от нуля до бесконечности. Деление на группы X, Y и Z может быть осуществлено на основе алгоритма:

1. группа X – интервал $0 \leq v \leq 10\%$;
2. группа Y – интервал $10\% \leq v \leq 25\%$;
3. группа Z – интервал $v > 25\%$.

Результатом проведения совместного анализа ABC и XYZ является матрица, которая состоит из девяти различных классов.

Объединение данных о соотношении количества и стоимости ABC-анализа с данными соотношения количества и структуры потребления XYZ-анализа позволяет получить ценные инструменты управления товарными запасами в частности, а так же планирование, контроль и управление для системы снабжения в целом.

Сочетание ABC и XYZ методов анализа выявляет безусловных лидеров (группа AX) и аутсайдеров (CZ) в группе товарных запасов. Оба метода хорошо дополняют друг друга. Если ABC-анализ позволяет оценить вклад каждого продукта в структуру сбыта, то XYZ-анализ позволяет оценить скачки сбыта и его нестабильность. Рекомендуется делать совмещенный анализ, где в ABC-анализе используются два параметра - прибыль и объем продаж. Результаты такого анализа можно использовать для оптимизации ассортимента, оценки логистики, оценки клиентов оптовой компании, оценки рентабельности товарных групп [3, с. 12].

Общество с ограниченной ответственностью «КМС-Пермь» было учреждено в 2000 году. В настоящее время ООО «КМС-Пермь» - региональный поставщик и производитель наградной, призовой, сувенирной и представительской продукции с символикой заказчика.

В ООО «КМС-Пермь» представлен наиболее полный ассортимент товаров для проведения разного уровня мероприятий, удовлетворяющий вкус наибольшего числа покупателей, даже самых требовательных.

Товарный ассортимент компании ООО «КМС-Пермь» является сложным, т.е. имеет внутреннюю классификацию и включает различные товарные группы, виды товаров и их разновидности. Эти группы товаров являются ассортиментными и в совокупности представляют товарную номенклатуру ООО «КМС-Пермь».

Широта товарной номенклатуры представлена тремя ассортиментными группами товаров:

- 1) текстильная продукция;
- 2) наградная продукция;
- 3) сувенирная продукция.

Насыщенность каждой ассортиментной группы представлена 5-6 позициями. По представленной выше технологии был проведен ABC-анализ, который показал, что в группе А – 4 наименования товара, в группе В – 1 наименование товара, в группе С – 12 наименований товара, в долевого соотношении в группе А – 23,53%, в группе В – 5,88%, в группе С – 64,71%, что значительно отличается от рекомендуемых показателей, т.к. для группы В рекомендуется 30-40% хранимой на складе продукции, в реальности группу В составляет всего 1 позиция – фартуки (всего 5,88% от общего количества реализуемых товаров), что может привести к ликвидации группы В при любом изменении спроса на данный товар.

В группу А вошли 4 позиции – флаги, сумки, тканевые календари и шевроны. Эти товары больше всего продаются, следовательно, товары следует изготавливать и продавать в большем количестве. От продажи товаров, вошедших в группу С, с одной стороны, можно вообще отказаться, т.к. доход от их продажи минимален и практически не играет никакой роли, с другой стороны, данные позиции необходимы для предоставления покупателю комплексного коммерческого предложения, поэтому оптимальный вариант все же закупать данные позиции, но в минимально-допустимом количестве или под заказ.

Для более подробного анализа ассортимента в ООО «КМС-Пермь» был проведен XYZ-анализ. В результате распределения товаров по группам XYZ видно, что к группе Х относится всего один товар, имеющийся в ассортименте в ООО «КМС-Пермь» - ручки. Данный товар характеризуется стабильной величиной потребления и высокой степенью прогнозирования. По результатам совмещенного ABC и XYZ-анализа можно сделать вывод о том, что выгодными товарами являются флаги, сумки, шевроны и тканевые календари, но в то же самое время данные позиции являются нестабильными с точки зрения спроса на них, что сказывается на уровне продаж в каждом квартале – данный показатель очень изменчив. С одной стороны, данные позиции востребованы и материалы на складе для производства данных позиций должны быть в нужном количестве, чтобы удовлетворить спрос покупателей, с другой стороны, увеличивать запасы материалов не стоит, т.к. спрос на данные товары не постоянен и сложно прогнозируем. Выручка компании от продажи фартуков ощутима и позволяет отнести данный товар к группе «В». От таких товаров, как плакетки, фигуры на цоколе, литые призы, кружки сублимационные можно вообще отказаться, но данные товары позволяют сделать покупателю комплексное предложение, поэтому их нужно оставить и закупать материалы для них в минимальном количестве для поддержания ассортимента. Прогнозировать потребление данных товаров сложно, кроме того, выручка от продажи данных товаров совсем не значительна в общем объеме продаж.

Из маркетингового анализа деятельности ООО «КМС-Пермь» определена, что у компании отсутствует план маркетинговой деятельности, используется лишь малоэффективная коммуникативная политика, поэтому важно увеличение масштабов распространения рекламы и ее интенсивность. Наружная реклама должна быть более активно задействована в местах крупного скопления людей, также стоит разместить логотипы предприятия на фирменном транспорте компании ООО «КМС-Пермь». Данные меры будут способствовать большей узнаваемости продукции, и, учитывая новую рекламную кампанию, которая

направлена на сближение с потребителем, в большей степени позволят повысить лояльность покупателей.

Необходимо уделить внимание обучению сотрудников отдела продаж и маркетинга. Для этого в компании следует проводить различные специализированные тренинги (например «Привлечение и удержание самых выгодных заказчиков компании»).

Специалист по маркетингу должен хорошо уметь воздействовать на уровень, время, характер спроса, поскольку существующий спрос может не совпадать с тем, которого желает для себя предприятие.

Сегодняшний ритм жизни предъявляет новые требования к рекламной деятельности. Многие хотят приобрести товары и услуги, но у них нет свободного времени или они находятся в другом городе и совсем нет возможности приехать в г. Пермь. В качестве расширения возможностей предоставления товаров и услуг и привлечения клиентов ООО «КМС-Пермь» необходимо внедрить дистанционную покупку: возможность приобретать товары и услуги, не отходя от компьютера или планшета, в любое удобное для покупателя время. В Перми ни у одного из конкурентов компании ООО «КМС-Пермь» нет такой возможности, поэтому для ООО «КМС-Пермь» открытие данного направления будет основным преимуществом для клиента в выборе поставщика товара или услуги. Так же в качестве дополнительного бонуса для постоянных клиентов и кто только познакомится с ООО «КМС-Пермь» можно сделать отдельный (бесплатный) доступ в систему для просмотра интересных роликов по новинкам рекламной индустрии (новые сувениры, новые услуги и т.п.). Так компания сможет повысить лояльность клиентов и заочно показать и рассказать об интересных событиях компании, которые клиенту по тем или иным причинам не получилось посетить, кроме того понять, что из современных тенденций рекламной индустрии интересно покупателям.

Для создания положительного имиджа компании используется множество средств фирменной рекламы. Для того, чтобы разбудить «спящего» клиента, можно позвонить ему или послать электронное письмо. Но можно попросту не дать потенциальному клиенту «уснуть», время от времени напоминая о себе с помощью электронной рассылки писем, телефонных звонков или sms-писем. И еще один из способов сделать это, не раздражая клиента, — выпуск фирменного журнала для своих клиентов. Первым делом стоит задуматься об интернет-журнале, поскольку этот вариант по карману даже малому бизнесу. Фирменный журнал компании обеспечивает обмен информацией между самой компанией и потенциальным клиентом. Еще один важный нюанс — дизайн журнала должен соответствовать фирменному стилю компании. Журнал выпускать лучше один раз в квартал, с интересной информацией на данный период времени: полезные советы, семинары, новинки. Всякий раз, когда клиент сделает покупку или придет за консультацией по сувенирам к какому-либо мероприятию, менеджеры смогут предложить ему — в качестве информационного материала — «фирменный журнал», так ненавязчиво клиент будет в курсе всех новинок.

Еще один эффективный способ распространения информации об услугах компании – Интернет, который имеет большое значение для бизнеса. В сети

Интернет действует официальный сайт компании ООО «КМС-Пермь», где представлена общая информация об услугах, описание ассортимента, при этом отсутствует обратная связь с потенциальным покупателем и нет организации онлайн заказа на услуги. Поэтому целесообразным будет разработать эффективный сайт компании, на котором должен быть подробно описан ассортимент услуг, коммерческие предложения к праздникам и онлайн возможность сразу заказать себе товар или услугу, предварительно оплатив его также онлайн с помощью платежного сервиса. А вот задавать интересующие вопросы покупатели смогут в актуальных социальных сетях: ВКонтакте, Твиттер, Инстаграм.

Таким образом, будет увеличена предоставляемая информация о товарах и услугах в сети Интернет, возрастет ее доступность и полнота для клиента. Преимущество этого канала распространения информации в том, что можно установить счетчик, который самостоятельно будет вести статистику посещения группы и сайта. Немаловажным является то, что сайт позволит клиентам из других регионов получить представление о возможностях компании, сроках и стоимости заказа, что будет способствовать расширению рынка сбыта за счет продаж в других регионах.

Таким образом, развитие коммуникационной политики ООО «КМС-Пермь» позволит сформировать в сознании целевой аудитории единый образ, сделает продукцию более востребованной. Реализация предлагаемых мероприятий будет способствовать росту эффективности работы компании и увеличению ее конкурентных преимуществ на региональном рынке. Следует подчеркнуть, что можно донести нужную информацию до потребителя о пользе покупок в интернет - магазине с помощью традиционного и интерактивного вида рекламной онлайн - коммуникации с использованием таких инструментов, как сайт компании и тизерных баннеров, призывающих покупать товары или услуги через Интернет, а также игр, которые являются хорошим привлечением внимания потребителей к сайту. Для потребителей, которые хотят «потрогать товар перед покупкой», можно предложить 3D модель сувенира (например, акрилового приза), увеличивающаяся при приближении.

Специальные средства для стимулирования торговли или рекламно-оформительские средства для мест продажи – использование средств, доставляющих маркетинговое обращение непосредственно в места продажи и повышающих вероятность заключения контрактов на получение образовательных услуг. Сюда относятся многочисленные выставки. Несмотря на развитие высокотехнологичных средств коммуникации, выставка по-прежнему остается одним из наиболее эффективных инструментов продвижения товаров и услуг. На выставке компании встречаются с потребителями «лицом к лицу». Компании могут выстраивать отношения с клиентами и конкурентами, партнерами и представителями СМИ, быстро оценивать и анализировать ситуацию на рынке. Целью участия в любой выставке является увеличение объема заказов и сбыта реализуемой продукции или услуг. Чтобы добиться эффекта от выставки - получить максимально возможное количество заказов, необходимо тщательно

спланировать свою работу: до выставки, во время выставки, после выставки (закрепление связей и развитие отношений с новыми клиентами и партнерами).

Организация маркетинга в компании – это важная часть системы управления компанией. В современных рыночных условиях практически во всех сферах бизнеса сильно развито такое явление, как конкуренция. Компании предлагают широкому кругу потребителей богатый ассортимент своих товаров и услуг, поэтому для увеличения конкурентоспособности ООО «КМС-Пермь» важно хорошо знать слабые места своих конкурентов и использовать данную информацию, чтобы умело превратить их в свои преимущества. Кроме того, необходимо стремиться повышать уровень оказания услуг, использовать новейшие разработки оборудования и рекламные модели в продвижении новых услуг, повышать уровень квалификации собственных сотрудников, изучать опыт других компаний.

Литература

1. Алексеев А.А. Маркетинговые принципы оптимизации глубины ассортимента продукции// Маркетинг и маркетинговые исследования в России. – 2013. - №6(36). – С.115-123
2. Бурмистров В.Г. Организация торговых процессов непродовольственных товаров/ В.Г. Бурмистров. – М.: Экономика, 2011. – 348с.
3. Ксенофонтова О.Л. АВС-XYZ-анализ: методика проведения// Управление компанией. – 2014. - №11. – С.11-13

УДК 631.16:657.47(470.53)

Т.О. Дронова – студентка 4 курса.

О.Я. Старкова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В АО «ПЕРМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ», Г.ПЕРМЬ

Аннотация. В статье рассмотрены понятия доходов и расходов организации, отражена актуальность и значение анализа доходов и расходов в современных условиях рынка, а также для принятия управленческих решений. Проведен анализ динамики доходов и расходов от обычных и прочих видов деятельности АО «Пермский мясокомбинат». Предложены рекомендации по снижению материальных затрат.

Ключевые слова: доходы организации, расходы организации, документы анализа, направления анализа, деятельность организации.

В условиях рынка организация является главным объектом хозяйствования, независимым товаропроизводителем, экономическое пространство для которого практически ограничено, но всецело зависит от умения работать безубыточно. Независимо от того, каков профиль деятельности организации, в процессе деятельности всегда происходит формирование доходов и расходов. Показатели доходов и расходов являются важнейшими в системе оценки результативности и деловых качеств организации, степени надежности и финансового благополучия как партнера.

Актуальность данной темы заключается в том, что правильный учет и анализ доходов и расходов важен для отражения деятельности организации, так как оказывает влияние на финансовые результаты деятельности предприятия.

Доходами организации признается увеличение экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и (или) погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала этой организации, за исключением вкладов участников (собственников имущества) [1].

Расходами организации признается уменьшение экономических выгод в результате выбытия активов (денежных средств, иного имущества) и (или) возникновения обязательств, приводящее к уменьшению капитала этой организации, за исключением уменьшения вкладов по решению участников (собственников имущества) [2].

В условиях рыночных отношений необходимо анализировать финансовое состояние экономического субъекта. Это связано с тем, что предприятия приобретают самостоятельность и несут полную ответственность за результаты своей производственно-предпринимательской деятельности перед собственниками и работниками. Одна из основных задач деятельности организации в условиях рыночной экономики – получение наибольших доходов при наименьших расходах.

Данные анализа обеспечивают возможность определить предполагаемый доход предприятия после реализации выпущенной продукции. Поэтому проведение анализа доходов и расходов является необходимым и находится под постоянным контролем работников экономической службы.

К документам, обеспечивающие полноту и правильность проведения анализа, относят, прежде всего, бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах. Таким образом, для управления хозяйственной деятельностью экономического субъекта необходимо информационное обеспечение, которое включает в себя данные о финансовом положении. Анализ данной информации в условиях рыночных отношений имеет важное значение при принятии точных и своевременных управленческих решений тактического и стратегического характера.

Анализ доходов и расходов проводится по следующим направлениям:

- выявляется динамика отдельных видов доходов и расходов и общей их суммы в отчетном периоде по сравнению с предыдущим. При этом темпы роста доходов необходимо сопоставить с темпами роста соответствующих расходов (горизонтальный анализ);

- рассчитывается удельный вес отдельных доходов и расходов в общей их величине и оценивается динамика структуры этих показателей в отчетном периоде по сравнению с предыдущим (вертикальный анализ);

- при наличии информации за несколько периодов проводится трендовый анализ доходов и расходов;

- определяются различные соотношения доходов и расходов организации (коэффициентный анализ):

- рассчитывается соотношение общей суммы доходов и расходов, соотношение доходов и расходов по обычным видам деятельности, соотношение прочих доходов и расходов [4].

Значение анализа доходов и расходов состоит в том, что организация, анализируя результаты финансово-хозяйственной деятельности за отчетный период, сможет избежать просчетов и ошибок, сформировать соответствующие выводы

об уровне финансовых рисков, обрести финансовую стабильность на рынке. В результате проведения анализа должна быть не только сформирована оценка состояния предприятия и отдельных направлений его деятельности, но и определены способы улучшения сложившейся ситуации. Анализ доходов и расходов организации необходим как внутренним пользователям с целью определения резервов повышения прибыли и рентабельности, так и внешним пользователям для оценки организации как потенциального заемщика или делового партнера [4].

Проведем анализ динамики доходов предприятия АО «Пермский мясокомбинат» за 2012-2014 год. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Динамика доходов АО «Пермский мясокомбинат»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное изменение (+ -)		Темп роста, %	
				2013 г. от 2012 г.	2014 г. от 2013 г.	2013 г. от 2012 г.	2014 г. от 2013 г.
Выручка, тыс.руб.	1519605	1313618	1429469	-205987	115851	86,45	108,82
Прочие доходы, тыс.руб.	23131	20628	5137	-2503	-15491	89,18	24,90

По данным таблицы 1 видно, что в 2014 году по сравнению с 2013 выручка увеличилась на 115851 тыс.руб. или на 8,82%, прочие доходы снизились на 15491 тыс.руб. или на 75,1%

Проведем анализ динамики расходов предприятия АО «Пермский мясокомбинат» за 2012-2014 год. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Динамика расходов АО «Пермский мясокомбинат»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное изменение (+ -)		Темп роста, %	
				2013 г. от 2012г.	2014 г. от 2013г.	2013 г. от 2012г.	2014 г. от 2013г.
Себестоимость продаж, тыс.руб.	1313347	1143925	1165619	-169422	21694	87,10	101,90
Коммерческие расходы, тыс.руб.	67456	63265	220630	4191	157365	93,79	348,74
Управленческие расходы, тыс.руб.	91323	97093	104325	5770	7232	106,32	107,45
Проценты к уплате, тыс.руб.	3328	-	-	-3328	-	-	-
Прочие расходы, тыс.руб.	86188	17597	20132	-68591	2535	20,42	114,41

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о росте себестоимости в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 21694 тыс.руб. или на 1,90%, управленческие расходы на 7232 тыс.руб. или на 7,45%, прочие расходы на 2535 тыс.руб. или на 14,41%

В структуре расходов по обычным видам деятельности, наибольший удельный вес занимают материальные затраты 65%, прочие затраты 18% и расходы на оплату труда 12%.

Снижение показателей на единицу продукции (работ, услуг) – является одним из показателей эффективности работы предприятия. Оно достигается путем:

- снижения норм расхода материалов;
- замены дорогостоящих материалов более дешевыми;
- сокращения транспортно-заготовительных расходов;
- рационального использования сырья и материалов;
- сокращения потерь и отходов;
- улучшение технического оснащения и технологии изготовления продукции [3].

Литература

1. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99. Утверждено Приказом Минфина РФ от 06.05.1999 г. №32н (в ред. От 06.04.2015)
2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99. Утверждено Приказом Минфина РФ от 06.05.1999 г. №33н (в ред. От 06.04.2015)
3. Орлова В. С. Поиск резервов снижения затрат на материальные ресурсы // Молодой ученый. – 2014. - №4.2. – С. 141-143.
4. Свешникова В. А. Направления экономического анализа доходов и расходов в целях принятия управленческих решений // Молодой ученый. – 2014. - №21.2. – С. 95-97.

УДК 330.322.16

А.Р. Дубовцева - студентка 4 курса;

В.А. Петухова – студентка 4 курса.

С. А. Черникова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье отражены факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность региона. Выявлены конкурентные преимущества Пермского края, а также оценка его инвестиционной привлекательности. Обозначены направления повышения инвестиционной привлекательности.

Ключевые слова: Пермский край, инвестиционная привлекательность, инвестиционные проекты.

Пермский край обладает значительным потенциалом в различных направлениях: природными ресурсами, производственными мощностями, квалифицированной рабочей силой. Но значительный потенциал сам по себе не является гарантией социально-экономического развития. Для трансформации потенциала в развитие необходимо эффективно вовлечь все составляющие потенциала в хозяйственный оборот, сформировать среду, в которой бизнес, преследуя собственные цели, работает на общество. И здесь невозможно обойтись без инвестиций – того инструмента, который превращает потенциал - природные богатства, достижения

науки, интеллектуальные ресурсы - в добавленную стоимость, в новые рабочие места, в рост валового регионального продукта и в достойный уровень жизни граждан.

Инвестиционная привлекательность – это взаимосвязанная оценка двух основных составляющих инвестиционной привлекательности каждого региона: инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Инвестиционный потенциал учитывает основные макроэкономические характеристики региона, значимые для потенциальных инвесторов при принятии решения о размещении новых производств и центров прибыли на территории региона. Величина инвестиционного риска показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них[4].

В настоящее время инвестиционная привлекательность Пермского края оценивается как средний инвестиционный потенциал при умеренном риске – согласно рейтингу инвестиционного климата регионов, подготовленный РАЕХ (Эксперт РА). Интегральный рейтинг Пермского края— 2В, остается на том же уровне, что и в предыдущие годы, начиная с 1998[5].

В Национальном рейтинге — 2015, оценившем состояние инвестиционного климата в российских регионах, Пермский край занял лишь 56-е место среди 76 участников проекта. Пермский край по интегральным показателям попал в предпоследнюю, четвертую группу (D). Но при этом он не по всем параметрам является отстающим.

К примеру, несколько важных показателей находятся на уровне второй группы (B) - это каналы прямой связи инвестора с руководством субъекта, доля дорог, соответствующих нормативным требованиям, численность работников малого предпринимательства в общей численности занятого населения[2].

Инвестиционно-привлекательный имидж Пермского края формируется на основе уникальных конкурентных преимуществ региона: география, ресурсы; социальная и финансовая инфраструктура; развитый транспорт; промышленный и научный потенциал; трудовые ресурсы; наука и образование; развитие инвестиционного законодательства; историческое и культурное наследие; экономическая и политическая стабильность.

Одну из лидирующих позиций занимает природно-ресурсный потенциал. Также значимыми являются финансовый и инновационный потенциалы. Хуже состояние потребительского, производственного, институционального потенциалов. Неудовлетворительным является состояние трудового потенциала и наиболее слабым – состояние инфраструктурного потенциала. Таким образом, основные акценты должны быть сделаны на развитие: инфраструктурного потенциала, трудового потенциала и производственного потенциала.

Инвестиционная привлекательность региона определяется в рейтинге Национального рейтингового агентства как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. В данном рейтинге рассматриваются семь следующих факторов региональной инвестиционной привлекательности с указанными удельными весами:

1) Обеспеченность региона природными ресурсами и качество окружающей среды в регионе (10,71%): наличие в регионе основных видов природных ресурсов, уровень загрязнения окружающей среды, возможности очистки стоков и переработки отходов производства.

2) Институциональная среда и социально-политическая стабильность (14,29%): экспертная оценка эффективности регионального законодательства, экспертная оценка благоприятности регионального налогового законодательства, уровень социальной и криминальной напряженности в регионе.

3) Региональная инфраструктура (16,43%): уровень развития и доступности, как «жесткой», так и «мягкой» инфраструктуры. В понятие «жесткой» инфраструктуры включается транспортная, энергетическая, телекоммуникационная, жилищная инфраструктура. «Мягкая» инфраструктура включает в себя несколько составляющих, наибольшее значение имеет финансовая инфраструктура.

4) Трудовые ресурсы региона (13,10%): основные характеристики трудовых ресурсов региона, в том числе численность экономически активного населения, уровень занятости и безработицы.

5) Внутренний рынок региона (потенциал регионального спроса) (15,24%): уровень развития внутреннего рынка региона, располагаемые доходы и покупательная способность населения региона.

6) Производственный потенциал региональной экономики (15,95%): совокупные результаты и особенности экономической деятельности предприятий.

7) Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона (14,29%): состояние государственных финансов в регионе, а также оценка финансового положения предприятий региона[1].

Привлекательность конкретных отраслей экономики Пермского края для потенциальных инвесторов зависит от степени развития факторных условий, критичных для развития данных отраслей. Рассмотрим фактор региональная инфраструктура, так как именно он имеет наибольший удельный вес в рейтинге.

Среди крупных направлений развития инфраструктуры на территории области необходимо особо выделить дорожное строительство, реконструкцию крупных инженерных объектов, а также развитие энергетической инфраструктуры[3].

Одни из самых значимых инфраструктурных проектов:

- «Белкомур»: цель проекта – строительство железнодорожной магистрали Соликамск-Архангельск, позволяющую ликвидировать инфраструктурные тупики, обеспечить доступ к ныне не используемым сырьевым ресурсам и создать новый, транзитный путь, связывающий Урал и Сибирь с северными российскими портами;

- «Строительство Южного железнодорожного обхода города Перми»: цель проекта – необходимость вывода железнодорожной магистрали из столицы края. В Пермском крае создана система взаимосвязанных нормативно-законодательных документов, стимулирующих инвестиционную активность, что помогает инвесторам строить долгосрочные финансовые планы. Прежде всего это:

1. Закон Пермской области от 21.08.1997 N 839-127"Об иностранных инвестициях в Пермской области";

2. Закон Пермской области от 30.08.2001 N 1685-296 "О налогообложении в Пермском крае";

3. Закон Пермского края от 12.10.2007 N 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае"[3].

Действующим законодательством предусмотрены следующие формы государственной поддержки разработки и реализации инвестиционных проектов: финансирование капитальных расходов; участие в уставных (складочных) капиталах и имуществе юридических лиц; предоставление инвесторам бюджетных кредитов; предоставление инвесторам гарантий Пермской области.

Основным направлением деятельности Правительства Пермского края является целенаправленная политика по улучшению инвестиционного климата и привлечению новых инвесторов в регион. Для гармоничного развития Пермского края следует учитывать не только возможности укрепления традиционных для края тяжелой промышленности и добывающих отраслей. Регион обладает значительным потенциалом для развития на основе кластерного подхода сельского хозяйства и туризма, инноваций, биоэнергетики, основанной на переработке отходов лесозаготовки, инфраструктуры.

Литература

1. Остапенко Г.Ф. Говорина Е.А. Анализ и пути повышения региональной инвестиционной привлекательности [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2014. - № 10 - URL: <http://uecs.ru/uecs70-702014/item/3090-2014-10-20-12-47-23> (дата обращения: 02.03.2016)

2. Агентство стратегических инициатив обнародовало рейтинг инвестиционного климата российских регионов [Электронный ресурс]// Новый компаньон. –URL: <http://www.newsko.ru/articles/nk-2636357.html> (дата обращения: 02.03.2016)

3. Инвестиционная деятельность [Электронный ресурс]// Инвестиционный портал города Перми. –URL: <http://invest.gorodperm.ru/docs/investment-activities> (дата обращения: 02.03.2016)

4. Инвестиционная политика [Электронный ресурс] // Корпорация развития Пермского края. - URL: <http://www.investperm.ru/main/page.php?menuid=65> (дата обращения: 02.03.2016)

5. Пермский край [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство ЭКСПЕРТ РА. –URL: http://raexpert.ru/database/regions/folder_169/ (дата обращения: 02.03.2016)

УДК: 631.145 (470.53)

А. В. Еловикова – студентка 2 курса.

Т. В. Исаева – научный руководитель, старший преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы агропромышленного комплекса Пермского края. На основе выявленных проблем проведен анализ состояния агропромышленного комплекса Пермского края за период с 2012-2016 гг., приведены возможные пути решения проблемного состояния агропромышленного комплекса Пермского края и пути повышения инвестиционной привлекательности. Целью написания статьи является изучение состояния, выявление и анализ актуальных проблем агропромышленного комплекса Пермского края, предложение возможных путей решения выявленных проблем. Для достижения данной цели поставлены следующие задачи: изучить фактического состояния аг-

ропромышленного комплекса; оценить результативность работы; проанализировать и определить сущность основных проблем; выявить возможные пути решения этих проблем.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, животноводство, растениеводство, проблемы.

Агропромышленный комплекс объединяет все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведении до потребителя. Значение агропромышленного комплекса заключается в обеспечении страны продовольствием и некоторыми другими потребительскими товарами. [1]

Агропромышленный комплекс способен быстрее внедрять современные технологии, систематизировать производство, превращая весь процесс в один полноценный организм, но потенциал агропромышленного комплекса в России и Пермском крае полностью не раскрыт. Государство инвестирует значительные средства на поддержку российского сельского хозяйства, что положительно сказывается на повышении развития сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время сельское хозяйство в России и Пермском крае переживает период восстановления, которое идет неравномерно: от полного восстановления и выхода на новый уровень в растениеводстве до весьма скромных результатов в производстве мяса. Для более быстрой реабилитации отрасли сельского хозяйства и увеличения производительности труда создан агропромышленный комплекс, который сегодня, к сожалению, только в стадии совершенствования, имеет некоторые существенные проблемы, требующие своего решения.

Исследованием повышения проблематики агропромышленного комплекса России и Пермского края занимается ряд авторов, которые оценивают важность данного направления. Так, С. Д. Власов, считает, что агропромышленный комплекс в современных условиях занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции, а также, что текущая ситуация сложилась в виду нескольких кризисных факторов, главным из которых является трансформация собственности на средства производства. [3]

При выявлении проблем агропромышленного комплекса Пермского были проработаны его слабые и сильные стороны, слабые стороны которого являются фундаментом существующих проблем.

Сильные стороны агропромышленного комплекса Пермского края:

Природный потенциал, включающий значительные земельные ресурсы, позволяет конкурировать с соседними регионами при условии обязательной ускоренной модернизации и переоснащения отрасли. Перевод отрасли на ресурсосберегающие технологии (ООО «Русь» Пермского района, ООО «Нива» Уинского района, ООО «Ключи» Чусовского района, ООО «Пихтовское» Чагинского района, ООО «Беляевка» Оханского района и др.) обеспечивает рост уровня интенсификации и снижение затрат на производство.

Имеется значительное количество площадок для создания перерабатывающих производств. поголовье скота в регионе имеет потенциал продуктивности, так по надою молока свыше 6 тыс. кг на 1 корову в год, при этом в сегодняшних условиях производится не более 4 тыс. кг на 1 корову в год.

Производство мяса сконцентрировано на птицефабриках, свиноподкомплексах, агрокомплексе «Кунгурский». Имеется высокий потенциал развития производства семян сельскохозяйственных культур, высокоинтенсивного производства картофеля и овощей, что говорит о высокой ёмкости внутреннего рынка. Пермский край, как индустриальный регион с более чем 2,5 млн. жителей, потребляет ежегодно более 600 тыс. тонн молока, свыше 140 тыс. тонн мяса и мясopодуKтов, не менее 700 тыс. шт. яиц и 480 тыс. тонн картофеля и овощей, что определяет ёмкость внутреннего рынка.

Слабые стороны агропромышленного комплекса Пермского края:

Техническое и технологическое отставание отрасли от мирового уровня и, как следствие, низкий уровень интенсификации и производительности в отрасли не позволяют производить сельскохозяйственную продукцию с высокой конкурентоспособностью (европейский уровень урожайности – более 4 тонн кормовых единиц с 1 га, продуктивности коров - свыше 9 тыс. кг на 1 корову молока в год). Переработка сельскохозяйственной продукции недостаточно глубокая, основная масса предприятий переработки (переработка мяса и зерна) работают на привозном сырье.

Низкий уровень подготовки менеджмента сельскохозяйственных организаций. Традиционно порядка 50% валовой продукции производится преимущественно в личных подсобных хозяйствах. Ряд крестьянских и личных подсобных хозяйств не в полной мере отражают свою деятельность в отчетности. Недостаточная конкурентоспособность продукции по причине низкой производительности труда. Отсутствие инфраструктуры для сбыта продукции крестьянских (фермерских) хозяйств. Низкий уровень развития социальной инфраструктуры в сельских районах при низком уровне заработной платы приводит к непривлекательности сельского труда.

Состояние агропромышленного комплекса в Пермском крае за последние пять лет приведены в таблице [2].

Таблица

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Хозяйства всех категорий						
Продукция сельского хозяйства	27351,7	30055,8	40556,5	36028,5	37651,8	42432,4
в том числе:						
растениеводства	11363,4	11809,8	19641,7	13880,9	15688,3	17289,0
животноводства	15988,3	18246,0	20914,8	22147,6	21963,5	24380,0
Продукция сельского хозяйства	13958,7	14959,3	18102,5	17736,6	18186,0	21577,4
Сельскохозяйственные организации						
в том числе:						
растениеводства	3573,2	2973,3	4251,1	3435,3	3757,5	4931,2
животноводства	10385,6	11986,0	13851,4	14301,3	14428,5	16646,2
Хозяйства населения						
Продукция сельского хозяйства	12968,5	14603,2	21631,3	17437,7	18400,9	18520,7
в том числе:						
растениеводства	7572,4	8625,3	14981,3	10028,1	11467,5	11617,3
животноводства	5396,0	5977,9	6650,0	7409,6	6933,4	6903,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели						
Продукция сельского хозяйства	424,5	493,3	822,7	854,2	1064,9	1570,9
в том числе:						
растениеводства	217,9	211,2	409,3	417,5	463,3	740,5
животноводства	206,6	282,1	413,4	436,7	601,6	830,4

Анализируя данные таблицы следует, что развитие агропромышленного комплекса Пермского края носит нестабильный характер. Наиболее статичное положение характерно для сферы животноводства, так как эта отрасль является ведущей для Пермского края.

Отмечается рост индексов цен на фоне снижения индексов физического объёма по основным видам сельскохозяйственной продукции. Наибольший темп роста доходов отмечен в животноводстве, как и в целом в аграрной сфере, так и в сельскохозяйственных предприятиях. Объёмы сельскохозяйственной продукции имеют нестабильное положение. Производство и реализация продукции животноводства играет ведущую роль функционировании сельскохозяйственных предприятий Пермского края.

Нестабильность основных показателей проявляется за счет существования следующих проблем: [5]

1. Проблемы растениеводства и животноводства: спад производства, сокращение посевных площадей, поголовья скота, что происходит в результате инфляции, удорожания кредитных ресурсов, неустойчивости хозяйственно-производственных связей, сокращение финансирования;

2. Проблемы сельского населения: отток квалифицированной, работоспособной части населения, низкая среднемесячная заработная плата, социальная деградация сельской местности, медленное развитие фермерского сектора;

3. Проблемы инвестиций в основной капитал: высокий физический и моральный износ основных средств. Основной источник финансирования – собственные средства предприятия;

4. Проблемы сельскохозяйственного машиностроения: дефицит техники в виду практически полного разрушения сельскохозяйственного машиностроения;

5. Проблемы технологии отрасли: в основном идет использование устаревших технологий.

На основании выявленных проблем, их анализа и анализа динамики агропромышленного комплекса Пермского края за 2010-2015 гг. можно сформировать общие условия развития агропромышленного комплекса Пермского края:

Агропромышленный комплекс находится в условиях низкой инвестиционной привлекательности по причине высокой степени рисков и существенной социальной нагрузки на сельскохозяйственное производство. Сельскохозяйственные товаропроизводители зачастую не имеют достаточно собственных средств для осуществления реконструкции, модернизации существующих и создания новых производств. С целью ускоренного развития отрасли необходимо привлекать краткосрочные, инвестиционные кредиты и лизинговых компаний, займы сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов.

Цель мероприятий по повышению доступности кредитов повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей.

Производство продукции растениеводства сопряжено с высокими рисками, связанными с природно-климатическими условиями Пермского края.

Специализация края в сфере животноводства предопределяет страхование крупного рогатого скота, закупаемого с привлечением субсидий, а также крупного рогатого скота, оформленного в залог при заключении кредитных договоров и договоров займа.

Цель мероприятия – снижение рисков потери доходов при производстве сельскохозяйственной продукции в случае наступления неблагоприятных событий природного и техногенного характера.

Важнейшим фактором роста эффективности сельскохозяйственного производства является укомплектованность сельскохозяйственных предприятий высококвалифицированным персоналом. Дефицит квалифицированных работников и низкое качество их профессиональной подготовки не позволяет эффективно использовать высокотехнологические факторы производства, совершенствоваться и развивать отраслевую специализацию.

Для успешного преодоления всех проблем сельскому хозяйству необходима поддержка извне. И едва ли не единственным помощником в этом деле выступает государство.

Государственная поддержка агропромышленного комплекса в Российской Федерации осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07. 2012 г. N 717.

Государственная программа развития АПК на 2013-2020 годы разработана в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». [4]

На основании проведенного анализа следует, что, в современных условиях развитие агропромышленного комплекса Пермского края происходит неоднозначно. С одной стороны имеют место положительные результаты: наметился рост производства в ряде отраслей, растёт количество предприятий, работающих с прибылью. Но с другой стороны остаются и продолжают развиваться негативные процессы, которые преобладают над положительными сдвигами, что в целом позволяет оценить положение в отрасли как сложное, не отвечающее задачам развития экономики. Это подвело страну к опасности потерять продовольственную независимость.

Главной негативной тенденцией в сельском хозяйстве Пермского края является сокращение всех элементов производственного потенциала, как отдельных предприятий, так и отрасли в целом. Сельское хозяйство находится в таком положении, что применение разовых мер уже недостаточно для вывода его из кризиса. Нужны кардинальные меры, предполагающие крупные перемены. В основу аграрной политики должна быть положена новая система преобразований.

Одним из главных аспектов преобразований в агропромышленном комплексе является участие государства в этом процессе. Необходимо более действенное участие государства, прежде всего, путём прямых инвестиций в сферу агропромышленного комплекса.

Важным направлением преобразований в агропромышленном комплексе Пермского края является обновление и эффективное использование материально

технической и технологической основы производства. В условиях сложного финансового положения наиболее приемлемым инструментом является лизинг, который, несмотря на все преимущества, развивается медленно.

Литература

1. Зеленовский А.А., Королев А.В. Экономика предприятий и отраслей АПК. М.: Юникс, 2009. 320с.
2. <http://permstat.gks.ru> [электронный ресурс]
3. <http://cyberleninka.ru> [электронный ресурс]
4. <http://www.mcx.ru> [электронный ресурс]
5. <http://pgsha.ru> [электронный ресурс]

УДК 336.14: 336.563.1 (470.53)

О.С.Ефимова- студентка 4 курса.

О.Я.Старкова - научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ БЮДЖЕТА С ВНЕБЮДЖЕТНЫМИ ФОНДАМИ В ООО «СУКСУНСКОЕ» ПЕРМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Аннотация. В статье рассматриваются взаимоотношения бюджета и внебюджетных фондов, а так же основные программы по субсидированию, которые применяются на предприятии. Раскрыты такие понятия как элитное семеноводство, субсидия, виды и основные свойства субсидий. Рассмотрены основные виды деятельности предприятия.

Ключевые слова: бюджет, внебюджетные фонды, субсидии, программа по субсидированию, ставка субсидий.

На сегодняшний день сельское хозяйство как никогда нуждается в государственной поддержке. Развитие сельских территорий угасает, престиж сельскохозяйственного труда сходит на нет, получить прибыль от работы на земле все сложнее. Государство осознает все эти проблемы и стремится создать условия для исправления ситуации. На развитие сельского хозяйства выделяются гранты, субсидии для разных целей.

Субсидия — выплаты потребителям, предоставляемые за счёт государственного или местного бюджета, а также выплаты специальных фондов для юридических и физических лиц, местных органов власти, других государств. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ следует различать два вида субсидий:

- Межбюджетный трансферт, предоставляемый в целях софинансирования расходных обязательств нижестоящего бюджета;
- Денежные средства, предоставляемые из бюджетов и внебюджетных фондов юридическим лицам (не являющимся бюджетными учреждениями) и физическим лицам.

Основные свойства субсидии:

- ◆ безвозмездная передача средств (возможен возврат средств);
- ◆ целевой характер;
- ◆ софинансирование (на условиях долевого финансирования).

Общество с ограниченной ответственностью «Суксунское» образовалось 8 сентября 2009 года путем реорганизации СХПК «Суксунский» и на сегодняшний день является его безусловным правопреемником.

Основными видами деятельности ООО «Суксунское» является производство молока и разведение крупного рогатого скота. Основным пунктом реализации сельскохозяйственной продукции является город Пермь.

Предприятие активно участвует в программах Министерства сельского хозяйства РФ, различные субсидии получаются ежегодно.

Всего предприятием были получены субсидии по 8 направлениям. Рассмотрим их в таблице 1.

Таблица 1

Субсидии, получаемые предприятием за 2015 год

Наименование субсидии	Сумма, тыс.руб.
1 кг молока реализованного	5080841,96
Возмещение инвестиционных % банка	953989,05
Возмещение первоначальных взносов лизинга	1462202,60
За оборудование	3000000
Погектаровка в области растениеводства	3394208,74
Поддержка племенного животноводства	4205374,57
Приобретение жилья	1289087,50
Элитное семеноводство	390000
Итого:	19775704,42

Более подробно мы рассмотрим два направления:

- Приобретение жилья;
- Элитное семеноводство.

Одной из получаемых субсидий стало строительство домов для сотрудников предприятия. Программа по субсидированию затрат на строительство жилья в сельской местности очень востребована среди прикамских сельхозпроизводителей. С 2016 года для сельхозпроизводителей, которые строят или приобретают жилье для своих сотрудников, увеличена доля субсидирования затрат из регионального бюджета с 50% до 70%. Данная мера поддержки действует в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 28.12.2015 г. № 1161-п "О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края в сфере развития сельского хозяйства". Сумма субсидий, заложенных в краевой казне на текущий год по данному направлению, составляет 50 млн. рублей. Так же в комплекс мер государственной поддержки входит возмещение затрат на проектирование (строительство) газопроводов к жилым домам и производственным объектам. Сельхозпроизводители получают 50% от фактически понесенных затрат. [2]

Программа по субсидированию затрат на строительство жилья в сельской местности очень востребована среди прикамских сельхозпроизводителей. По итогам 2015 года предприятием было приобретено три квартиры и один дом с земельным участком.

Еще одной программой в которой принимает участие предприятие стала программа на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на приобретение элитных семян. Государственная поддержка элитного семеноводства осуществляется путем предоставления субсидий за счет средств, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета и за счет средств бюджета Пермского края.

Элитными семенами (семенами элиты) являются семена сельскохозяйственного растения, которые получены от оригинальных семян селекционно-семеноводческими учреждениями для дальнейшего размножения в производстве. Это потомство лучших, отобранных растений данного сорта, наиболее полно передающих его урожайные качества и все другие свойства и признаки. Элитные семена должны соответствовать требованиям нормативных документов в области семеноводства, утвержденным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации

Субсидии предоставляются в целях повышения эффективности производства сельскохозяйственных культур на основе обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей высоко репродукционными семенами современных перспективных сортов сельскохозяйственных растений, а также развития отечественного элитного семеноводства на возмещение части затрат на приобретение элитных семян (включая оригинальные семена) и гибридов сельскохозяйственных растений

Размер ставки субсидии за счет средств бюджета Пермского края определяется в разрезе сельскохозяйственных культур из расчета не более 30 процентов средней цены 1 тонны семян (без учета НДС, без учета транспортных расходов), сложившейся в первом квартале текущего года у организаций. [1]

Поля, на которых были посеяны элитные семена, обрабатывались гербицидами от сорняков, удобрения не вносились. Благодаря использованию элитных семян рост урожайности увеличился на 40 %.

В дальнейшем уже из полученного урожая можно вывести свои элитные семена и засеять им посевные площади, с тонны валового сбора, хозяйство может осенью следующего года засеять своими элитными семенами озимые на площади около 400 га.

Для получения субсидий необходимо выполнить условия по программе, предоставить перечень документов, которые необходимы для получения субсидий. Так же в случае не выполнения всех условий в установленный срок, предоставленное право на субсидию придется вернуть. Возврат в бюджет Пермского края происходит в случае его не целевого назначения или нарушения условий при их предоставлении.

Подводя итоги, можно сказать, что субсидирование сельскохозяйственных предприятий имеет важное значение для его развития. Так как бюджет не позволяет предприятию в полной мере обеспечить себя самостоятельно. Программы по субсидированию позволят развивать животноводство, растениеводство, и производство продукции, а так же расширять их возможности.

Литература

1. Иванов А.М., Боярский М.Г. Бюджеты субъектов Федерации. – М.: ИНФРА, 2010.
2. Лушин С.И. Об эффективности государственного бюджета. – М.: Финансы, 2010. № 10
3. Положенцева А.И. Финансы организаций (предприятий): учебное пособие / А.И. Положенцева, Т.Н. Соловьева -М.: КНОРУС, 2010.- 208с.
4. <http://www.agro.permkrai.ru/>
5. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/46942.174.htm>

УДК 631.15

Е.О.Ефремова – студентка.

Ф.З.Мичурина – научный руководитель, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г.Пермь, Россия

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СХПК «РОССИЯ» КУДЫМКАРСКОГО РАЙОНА

Аннотация: Важнейшим звеном агропромышленного комплекса России являются сельскохозяйственные организации, финансово-экономическое положение которых определяет состояние не только этого комплекса, но и всей экономики страны, определяет уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе. В сельскохозяйственных предприятиях в настоящее время производится большая часть продовольственных товаров народного потребления. В статье показана динамика производственных показателей деятельности одного из типичных для Прикамья предприятий с многоотраслевым производством. Выявлены возможности углубления специализации и использования технологических инноваций.

Ключевые слова: эффективность производства, специализация, ресурсы, потенциал, инновации

Экономический анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК в широком смысле охватывает всю структуру сельского хозяйства, все его звенья. В узком смысле - деятельность отдельных звеньев, отдельных сельскохозяйственных предприятий. Объектами экономического анализа сельскохозяйственных предприятий, их производственных подразделений являются отдельные стороны и процессы их деятельности по снабжению производства необходимыми ресурсами, осуществлению непосредственного производства, переработки, хранения и реализации готовой продукции, финансовые результаты работы.

Хозяйственную деятельность сельскохозяйственных предприятий следует рассматривать как систему, в функционировании которой взаимодействуют:

а) ресурсы (земля, средства производства и предметы труда, трудовые и финансовые ресурсы);

б) производственный процесс, в котором используются материально-вещественные, земельные, трудовые, финансовые ресурсы и в результате создается готовая продукция;

в) готовая продукция, ее распределение и реализация.

Следовательно, объектом анализа является разносторонняя деятельность сельскохозяйственных предприятий (снабженческая, производственная, сбытовая, финансовая и другие виды деятельности, отраженные в системе экономической информации).

Таким образом, как пишет Э.Г. Сысуева [1, с. 53], хозяйственная система, являющаяся объектом экономического анализа, представляет собой открытую систему, выступает как составная часть более сложной экономической системы. Системные объекты – это вход, процесс, выход, цель, обратная связь и ограничения.

Анализ ресурсов ставит задачу рассмотреть производственный потенциал предприятия и эффективность его эксплуатации, а также определить пути снижения себестоимости.

Экономический анализ, является методом поиска резервов производства при этом следует учитывать, что ресурсы бывают не только производственные, но и финансовые.

Весьма важен также анализ результатов деятельности предприятия как целостной системы.

Т.В. Русланова [2, с. 41] справедливо трактует следующее: оценка деятельности сельскохозяйственных предприятий в результате экономического анализа отдельных объектов, направлений многогранной работы не дает полного представления об эффективности работы хозяйств в целом, поскольку все процессы производства взаимосвязаны между собой и в различной степени оказывают влияние на общие результаты работы сельскохозяйственных предприятий. В связи с этим, анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий по основным, результатным экономическим показателям имеет важное значение. Поскольку использовать имеющийся капитал с хорошим экономическим результатом весьма важно, необходим анализ влияющих на это факторов. Как пишет О.В. Баканач [3, с. 135]: с целью повышения эффективности отдачи вложенного капитала сельскохозяйственных организаций необходимо выявить и проанализировать факторы, стимулирующие рост рентабельности собственного капитала.

Мы солидарны с Н.В. Климовой в том, что факторный анализ рентабельности собственного капитала целесообразно проводить на основе мультипликативной модели по методике Дюпон. Модель отражает экономический рост организации (темп прироста собственного капитала, следовательно, и рост организации будет тем выше, чем больше активов сформировано на один рубль вложенного собственного капитала, выше оборачиваемость активов, выше маржа прибыли и больше заработанной прибыли остается в организации в качестве нераспределенной) [4, с. 50-54].

Для расчета рентабельности собственного капитала используем модель, разработанную аналитиками фирмы «DuPont».

$$R_{ск} = \frac{Пч}{В} * \frac{В}{А} * \frac{А}{СК}, \quad (1)$$

где

$R_{ск}$ - рентабельность собственного капитала;

Пч - чистая прибыль;

В - выручка;

А - активы организации;

СК - собственный капитал.

Эта модель признана в оценке инвестиций на технические нововведения на предприятии СХПК «Россия», чтобы определить в какую отрасль более целесообразно вложить имеющиеся средства, следует на основе статистического анализа определить уровень специализации хозяйства главенство ведущей отрасли производства. Прямым показателем, характеризующим специализацию хозяйства, является структура товарной продукции, она представлена в таблице.

Специализация является формой общественного разделения труда. Она органически связана с размещением сельского хозяйства, которое характеризуют распределение производства различной сельскохозяйственной продукции по данным районам и хозяйствам, а внутри этих хозяйств - по отделениям, фермам, бригадам, участкам.

Специализация способствует концентрации производства однородной продукции, способствует эффективности и конкурентоспособности и продукции и предприятия.

В нашем исследовании специализация определена на основе расчетов, приведенных в таблице 1.

Из таблицы следует, что специализация СХПК «Россия» - мясомолочного и зернового направления. Главная отрасль – молочное скотоводство и производство зерна. В 2014 году по сравнению с 2012 и 2013 годами существенные структурные сдвиги в размерах товарного производства не наблюдаются. Зерно в структуре товарной продукции в 2014 году по сравнению с 2012 г. увеличилось на 1,17 % и составил 23,08 %, вся продукция животноводства – 71,24 %, в том числе молочная продукция составляет 56,39 %. За анализируемый период она увеличилась на 10577 тыс. руб. – на 14,5%

Таблица 1

Структура товарной продукции СХПК «Россия»

Показатели	2012г.		2013г.		2014г.		Изменения	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Зерно	21985	21,91	17889	18,72	27011	23,08	5026	1,17
Прочая продукция растениеводства	1909	1,90	6368	6,66	1427	1,22	-482	-0,68
Продукция собственного производства и переработки	1722	1,72	1296	1,36	1239	1,06	-483	-0,66
Итого по растениеводству	25616	25,53	25553	26,74	29677	25,36	4061	-0,17
Молоко	53863	53,67	52240	54,67	65992	56,39	12129	2,72
Прочая продукция животноводства	68	0,07	151	0,16	140	0,12	72	0,05
Продукция собственного производства	1910	1,90	1298	1,36	1301	1,11	-609	-0,79
Скот в живой массе	16946	16,89	13431	14,06	15931	13,61	-1015	-3,27
Итого продукция животноводства	72787	72,53	67120	70,24	83364	71,24	10577	-1,30
Прочая продукция	1949	1,94	2885	3,02	3984	3,40	2035	1,46
Всего	100352	100,00	95558	100,00	117025	100,00	16673	0,00

Основным направлением специализации СХПК «Россия» является дальнейшее углубление производства продукции животноводства и растениеводства, которые являются товарными и рентабельными. В 2014 году наблюдается углубление специализации в отрасли растениеводства. Это связано с увеличением покупательского спроса продукции данной отрасли, в частности, зерна, и роста закупочных цен.

Углубление специализации должно быть экономически обоснованным и проводится планомерно, чтобы сокращение продукции прочих видов восполнялось увеличением производства продукции, на которых специализируется СХПК «Россия».

Для оценки эффективности осуществляемого СХПК «Россия» производства выполнен анализ основных экономических показателей предприятия на основе расчета, приведенного в таблице 2.

Таблица 2

Основные экономические показатели предприятия

Группы продукции	2012	2013	2014	Изменения (+,-)	
				2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
Выручка от реализации продукции (работ, услуг), тыс.руб.	100352	95558	117025	-4794	21467
Себестоимость, тыс. руб.	98323	96132	110091	-2191	13959
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	209508	246601	283683	37093	37082
Среднегодовая численность работников, ч.	296	280	282	-16	2
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	2029	-574	6934	-2603	7508
Фондовооружённость, тыс. руб. /чел	707,80	880,72	1005,97	172,92	125,25
Фондоотдача	0,48	0,39	0,41	-0,09	0,03
Фондоёмкость	2,09	2,58	2,42	0,49	-0,16

Итоги развития хозяйства по приоритетным направлениям его деятельности в 2014 году оцениваются в целом как успешные. В этом году деятельность СХПК «Россия» обеспечила прибыль от продаж в размере 6934 тыс. рублей, что в три раза превысило объемы прибыли в 2012 году.

Для роста темпов этих положительных изменений в качестве инновационных подходов считаем целесообразным внедрение оборудования компании GEА FarmTechnologies, на основе использования оценочной модели, представленной Н.В. Климовой и приведенной выше.

Повсюду, где производят молоко или занимаются животноводством, GEА FarmTechnologies всегда будет правильным выбором. С 1926 года компания является ведущим мировым производителем технических инноваций, интегрированных производственных решений и эффективных средств гигиены животных.

Компании помогает сельхозпредприятиям рентабельно производить молоко в соответствии с высочайшими стандартами.

Благодаря своим инновационным системным решениям, используемым в переработке продуктов питания и помогающим экономно расходовать сокраща-

ющиеся запасы источников энергии, GEA вносит свой посильный вклад в обеспечение населения нашей планеты.

Специалисты GEA FarmTechnologies проектируют молочную ферму в соответствии с индивидуальными потребностями клиента, организуя свободное движение животных, обеспечивая здоровье животных и оптимизируя систему для удобства работы доярок.

В результате внедрения такого нового оборудования производительность молока повысится на 5% в год.

Анализируемое предприятие вполне способно использовать предложение компании и тем самым значительно улучшить показатели экономической эффективности производства.

Литература

1. Сысуева Э. Г.: Методические указания для практических занятий «Экономический анализ деятельности предприятий АПК» / Э. Г. Сысуева; Федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего проф. образов. «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова». - Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2015. - 53 с.
2. Русланова Т.В. Статистический анализ финансово-хозяйственной деятельности товаропроизводителей АПК// Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. – 2015, №2 – С. 41 – 48
3. Баканач О.В. Факторный анализ рентабельности активов сельскохозяйственных организаций Самарской области // Вестник Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2014. № 4 (114). - С. 135-139.
4. Климова, Н.В. Оценка влияния факторов на показатели рентабельности // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - № 20 (227). - С. 50-54.

УДК 338.439.4

Е .В. Желоватых, студент.

А.В. Марченко – научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ Г. ПЕРМЬ

Аннотация. Хлебобулочные изделия пользуется большим и ежедневным спросом. Для обеспечения жителей города необходимо производить 145,600 тыс. тонн хлебобулочных изделий в год. Для оценки деятельности предприятий отрасли хлебопродуктов был проведен анализ конкурентоспособности и построен многоугольник конкурентоспособности. На основе проведенного анализа было выявлено, что предприятие ОАО«Покровский хлеб» и его продукция являются наиболее конкурентоспособными на рынке хлебопродуктов.

Ключевые слова: Хлебобулочные изделия, производство хлебобулочной продукции, средняя цена реализации, конкурентоспособность, экономическая эффективность.

Хлебобулочные изделия являются продуктам ежедневного потребления. Этот товар пользуется большим и ежедневным спросом и охватывает все слои населения. В настоящее время хлебопекарный бизнес имеет большую возмож-

ность для увеличения количества предприятий, создания развитой конкурентной среды, новых рабочих мест. Но все же мы должны сильно постараться, чтобы привлечь покупателя к своему товару.

На данный момент в Перми действуют более 32 предприятия, которые изготавливают хлебобулочную продукцию. Но лидирующие места на рынке занимают два хлебозавода - ООО «Первый Хлеб» - его доля около 40% и ОАО "Покровский хлеб" - с долей на рынке 55 %. Остальные пекарни занимают всего около 5%. [1]

Таблица 1

Торговые сети и производители хлебобулочных изделий в г. Перми

Торговые сети	Производители хлебобулочных изделий
Ашан	ООО «Первый хлеб»
Виват	ОАО «Покровский хлеб»
Лента	Внутреннее производства в цехе предприятия
Пятёрочка	Внутреннее производства в цехе предприятия
Магнит	ОАО «ПЕРМХЛЕБ»
Карусель	ООО «ХЛЕБ»
Перекресток	ООО «КОНДИТЕР № 8»
Берег	ОАО «ХЛЕБОЗАВОД №9»
Семья	ООО «СЛАВЯНСКИЙ ВКУС»

В таблице 1 представлены торговые сети с обширным ассортиментом и лидирующие хлебобулочные предприятия. Чтобы привлечь покупателя каждому хлебозаводу приходится поддерживать свою конкурентоспособность, для этого изготавливают новые сорта хлебобулочных изделий, проводят акции и меняют цены на свою продукцию.

По итогам Пермского Краевого Союза Потребительских Обществ в Перми в 2015 году ассортимент хлебобулочных изделий составлял: (21) двадцать одно наименование - хлеба, 14 - хлебобулочных изделий и 37 - кондитерских изделий.

Для обеспечения жителей города Перми хлебобулочными изделиями, необходимо производить 145,600 тыс. тонн хлебобулочных изделий в год. На данный период времени недостаток хлебобулочной продукции составляет 42500 кг в день, а так же 15470 тон в год на 1 мил людей. [2]

Таблица 2

Норма потребления и статистика потребления хлебобулочных изделий в г. Перми

Наименования	Норма потребления		Статистика потребления хлебобулочных изделий в г. Перми				
	на 1 чел. кг.	1 мил. чел.	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
хлебобулочные изделия, кг в день	0,4	400000	403300	358100	387400	404100	357500
хлебобулочные изделия, тон в год	145.6	145600000	146801,2	130348,4	141013,6	147092,4	130130

На основании поставленных целей, нами была поставлена задача по анализу ассортимента и цен на хлебобулочную продукции производителей, таких как ООО «Первый Хлеб» и ОАО «Покровский хлеб», из-за их лидирующего места на

рынке. В свою очередь такие сети как «Семья», «Виват», «Пятёрочка» и «Магнит» были выбраны в качестве точек сбыта анализируемого продукта.

По итогам анализа цен, мы пришли к выводу что, продукция ООО «Первый хлеб» дешевле, чем у его конкурента – ОАО «Покровский хлеб».

Чтобы определить среднюю цену, мы взяли десять наименований хлебобулочных изделий подходящих по ставу и весу. В итоге оказалось, что продукция «Покровского хлеба» в среднем на 2,5 рубля дороже, чем «Первого хлеба».

Для оценки цен хлебобулочной продукции был проведён анализ отдельных идентичных продуктов в разных торговых точках.

Таблица 3

Различие цен на хлебобулочную продукцию в торговых сетях г. Перми

Наименование магазина	Хлеб «белый обыкновенный»		Кекс «Свердловский»	
	«Первый хлеб»	«Покровский хлеб»	«Первый хлеб»	«Покровский хлеб»
Сеть «Пятёрочка»	25.00	26.95	108.95	101.90
Сеть «Магнит»	29.95	27.00	92.00	100.00
Сеть «Семья»	30.90	29.50	93.50	110.00
Сеть «Виват»	-	26.90	-	105.00

Анализируя продукцию разных предприятий, мы видим, что на хлеб «Белый обыкновенный» цена у предприятия ООО «Первый хлеб» выше, чем у ОАО «Покровский хлеб». Цена на кекс «Свердловский» у производителя ООО «Первый хлеб» ниже, чем у предприятия ОАО «Покровский хлеб».

Это говорит о большой конкуренции между двумя этими предприятиями. Именно поэтому продукция имеет разную цену - для привлечения наибольшего числа покупателей.

На основе данных можно сделать вывод, что предприятие ОАО «Покровский хлеб» является наиболее конкурентоспособным. В городе Перми продукция предприятий ООО «Первый хлеб» и ОАО «Покровский хлеб» очень известный бренд. Хлебопекарни «НАШ» и «Виват» - малоизвестны и значительным спросом со стороны покупателей не пользуются. Это связано с тем, что данные предприятия продают свою продукцию в ограниченных точках реализации.

Чтобы достойно конкурировать с другими предприятиями отрасли хлебобулочных изделий, предприятиям ООО «Первый хлеб» и ОАО «Покровский хлеб» приходится выпускать более широкий ассортимент хлебобулочных изделий, для привлечения внимания и удовлетворения потребностей как можно большего количества покупателей, с разным уровнем платежеспособности и вкусовых предпочтений.

Расширяя ассортимент, снижая издержки производства, повышая качество хлебобулочной продукции, предприятия отрасли могут повысить свою конкурентоспособность и тем самым укрепить свое положение на рынке.

Литература

1. Ауэрман Л.Я. Технология хлебопекарного производства : учебник* / Л. Я. Ауэрман ; ред. Л. И. Пучкова. - СПб. : Профессия, 2009. - 415с.
2. Каталог компаний [Электронный ресурс] // Sweetinfo URL: <http://sweetinfo.ru/litecat/list?category=601&country=1®ion=135>
3. Статистический сборник Пермского края 2015 [Электронный ресурс] // сайт федеральной службы статистики URL: <http://permstat.gks.ru/>

УДК: 338.43.007

К.В. Житомирская – студентка 4 курса.

Т.И. Васенина – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. Существенное истощение демографического и трудоворесурсного потенциала села и ослабление системы профессиональной подготовки рабочих кадров сельского хозяйства, недостаточная мотивация их труда, непрестижность рабочих профессий среди сельской молодежи, слабая ее закрепляемость на селе обостряют проблемы обновления кадров, повышения их профессионального мастерства и совершенствования всей системы воспроизводства.

Ключевые слова: аграрное производство профессионализм, обучение рабочих, кадровая политика.

Одним из важнейших факторов, влияющих на развитие экономики, является уровень квалификации рабочей силы. В промышленно развитых странах Европы и Америки доля высококвалифицированных рабочих составляет 45 % от общей массы трудящихся, тогда как в России - всего 5 %. С 2013 по 2025 г. будет наблюдаться кадровый кризис при увеличении численности граждан пенсионного возраста [3].

В Советском Союзе рабочие специальности были в почете, существовали трудовые династии рабочих, часто отец с сыном вместе работали на комбайне или тракторе, бывало, что и дед трудился с ними, труд комбайнера был престижным, не считалось, что на таких должностях работают люди только с недостатком образования, их труд достойно оплачивался, уровень жизни был не хуже, чем у других. В 90-е гг. модными стали другие профессии, рабочие специальности перестали быть привлекательными, в результате процесс производства сельскохозяйственной продукции деградировал из-за недостатка высококвалифицированных рабочих.

Поручения Президента России, Правительства России нацеливают на изменение сложившейся ситуации, а именно:

- 1) на осуществление серьезных перемен на рынке труда квалифицированных рабочих;
- 2) создание рабочей аристократии;
- 3) включение квалифицированных рабочих в национальную систему профессиональных квалификаций;
- 4) осуществление подготовки рабочих, которые должны стать ответственными исполнителями сложных и меняющихся технических регламентов [3].

В последние годы аграрный сектор экономики стал одним из приоритетных в стране. Подъем региональной экономики АПК во многом зависит от кадрового обеспечения сельскохозяйственного производства. Как показывает анализ, обеспеченность отрасли профессиональными кадрами как в качественном,

так и в количественном отношении еще не соответствует стоящим перед ней задачам. В силу специфики аграрного производства и условий жизни в сельском хозяйстве кадров всегда не хватало [5]. По данным НИИ ВШЭ, менее 10 % выпускников, изучавших сельскохозяйственные науки, трудоустраиваются по специальности. Работа на селе не всегда достойно оплачивается. На сегодняшний день средняя заработная плата, предлагаемая сельскохозяйственными предприятиями для рабочих специальностей в Свердловской области, составляет 10 803 руб., жилье предоставляет примерно половина работодателей. Нехватка кадров наблюдается не только в отдаленных районах от столицы Урала, но и в близлежащих к Екатеринбург поселках.

Восстановление аграрного производства, продовольственной безопасности и независимости страны является сегодня приоритетной задачей государственной политики на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации. В формировании и реализации такой политики, наряду с критическими осмыслением отечественного опыта, исключительно большое значение имеет изучение положительного опыта стран, имеющих многолетнюю историю эффективной агропродовольственной политики, позволившей им не только освободиться от импорта, но и перейти в число стран, стабильно экспортирующих продовольствие [1]. Поэтому приоритет в отрасли АПК сегодня отдается кадрам, обладающим высокой квалификацией.

Мы провели исследование среди сельскохозяйственных производственных кооперативов Свердловской области, направленное на выяснение удовлетворенности работодателей квалификацией работников сельскохозяйственных предприятий, занимающих должности рабочих. Результаты исследования (рис. 1) показали, что около 55 % опрошенных работодателей удовлетворены профессиональным уровнем сотрудников рабочих специальностей, 18 % считают, что профессиональный уровень работников не соответствуют занимаемому рабочему месту, 27 % затруднились с ответом. Однозначные варианты «да, соответствует» и «нет, не соответствует» не выбрал никто из опрошенных.

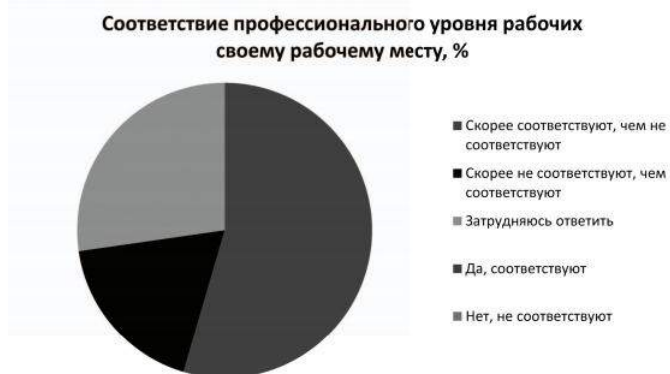


Рис. 1. Соответствие профессионального уровня рабочих своему рабочему месту

При опросе был задан вопрос: «Испытываете ли вы потребность в обучении персонала?» Предлагались 3 варианта ответа: «да», «нет» и «ваш вариант ответа». 35 % работодателей считают, что дополнительное обучение необходимо, 9 % не испытывают потребности в обучении рабочих, 27 % считают, что обучение будет бесполезным. На рис. 2 представлена потребность работодателей в обучении рабочих.

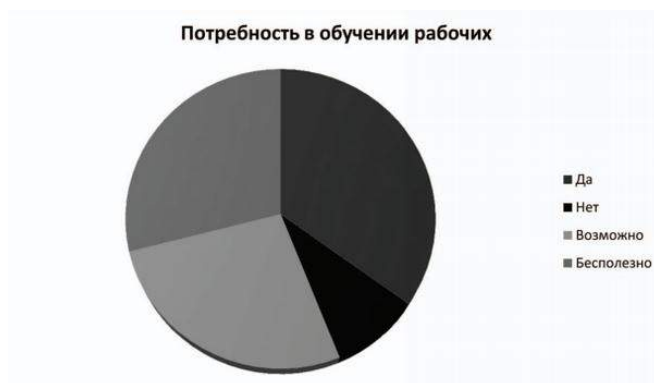


Рис. 2. Потребность в обучении рабочих

Самый предпочтительный вариант обучения рабочих (рис. 3) - привлечение опытного преподавателя и осуществление обучения на рабочем месте, такой вариант выбрали 45 % опрошенных. На втором месте находится внутреннее обучение собственными силами, только 19 % согласны направить рабочего на обучение в образовательное учреждение, а дистанционное обучение не выбрал ни один работодатель.

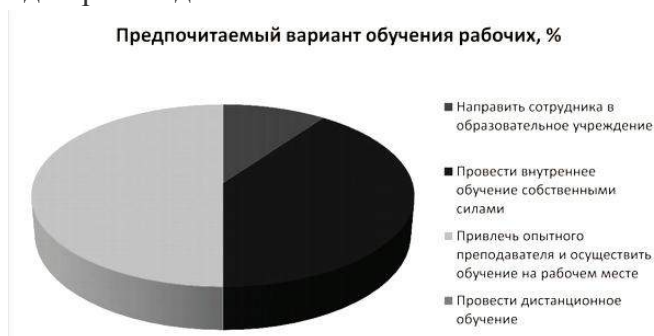


Рис. 3. Предпочитаемый вариант обучения рабочих, % В квалифицированных кадрах нуждается 75 % опрошенных.

С целью решения проблемы нехватки квалифицированных рабочих необходимо создать реальные условия, при которых работа на селе была бы и почетной, и достойно оплачиваемой, а самое главное - престижной. Для этого необходимы реклама этих профессий, появление художественных фильмов, в которых главные герои были бы не банкирами и адвокатами, а специалистами на селе. Необходимо прививать любовь к этим профессиям с детства.

Реальное пополнение трудового потенциала сельскохозяйственного производства зависит от профессиональной ориентации сельских школ и направленности жизненных планов их выпускников [5]. Школьникам крайне трудно самим выбрать будущую профессию, поэтому необходимо и образовательным учреждениям, и сельскохозяйственным предприятиям оказывать им помощь в выборе профессии, организации обучения и дальнейшего трудоустройства. Взаимосвязь аграрных учебных заведений, школ и сельскохозяйственных предприятий представлена на рис. 4. Рис. 4. Взаимосвязь аграрных учебных заведений, школ и сельскохозяйственных предприятий



Рис. 4. Взаимосвязь аграрных учебных заведений, школ и сельскохозяйственных предприятий

Основным источником кадров для сельского хозяйства Свердловской области является Уральский государственный аграрный университет, в составе которого находится Уральский аграрный колледж. В целях повышения качества обучения и в связи с модернизацией и развитием производства осуществляется опережающее обучение, постоянно совершенствуется учебно-материальная база, оснащаются учебно-производственные мастерские, лаборатории, применяются инновационные педагогические технологии, к преподаванию привлекаются специалисты-практики. Однако для создания высококвалифицированного специалиста требуется еще и обратная связь от сельхозтоваропроизводителей, которые должны указать свои потребности в уровне квалификации специалистов. Можно попробовать создать курсы повышения квалификации для педагогов на конкретных предприятиях и наоборот - для специалистов сельскохозяйственных предприятий в учебных заведениях в рамках подписанного договора между предприятием и учебным заведением. Это обеспечит хорошую практическую подготовку педагогов на современном оборудовании. Нацелить молодых специалистов на трудоустройство в сферу АПК можно путем приглашения работников сельхозпредприятий на конференции, круглые столы, проводимые в учебных заведениях совместно со студентами, развивая нематериальные виды мотивации.

Необходимо реализовывать программы по привлечению молодых специалистов в аграрный сектор экономики.

За счет средств предприятия можно осуществлять целенаправленную подготовку специалистов в аграрных учебных заведениях. Учебная и производственная практика на предприятиях позволяет студенту применить теоретические знания на практике, познакомиться с предприятием, изучить его специфику, слабые и сильные стороны, студент может узнать требования, предъявляемыми к его должности, приобрести навыки работы по специальности. Практика помогает и предприятию, и практиканту выяснить потребность в дополнительных профессиональных знаниях и навыках последнего, а также дает студенту возможность зарабатывать деньги во время учебы. Предприятие совместно с учебным заведением может направить студента на стажировку на другое

предприятие или в другую страну, что позволит наилучшим образом интегрировать отечественный и зарубежный опыт. Студентам в результате реализации такой программы гарантировано трудоустройство по окончании учебы. Дальнейшая адаптация молодого специалиста не потребует от сотрудников предприятия усилий. Реализация данных направлений позволит готовить рабочих и специалистов, отвечающих современным требованиям аграрного образования, что, в свою очередь, является важнейшим условием стабилизации сельскохозяйственного производства [5].

Обоснование перехода к формированию новой системы квалифицированных рабочих кадров на основе улучшения их непрерывной подготовки и переподготовки за счет восстановления и развития ученических производственных бригад, усиления и модернизации подсистемы начального профессионального образования, использования учебных мощностей сельскохозяйственных высших и средних учебных заведений, а также сельскохозяйственных организаций. Исследования показали, что низкий уровень заработной платы в сельском хозяйстве, неэффективность профориентационной работы в сельских школах, а также неблагоприятные условия труда выступают главными факторами непрестижности сельскохозяйственной рабочей профессии среди молодежи.

В настоящее время такая важнейшая форма производственного воспитания, как ученические производственные бригады (УЧБ), на селе практически сошла на нет. Основными причинами этого являются необоснованное закрытие сельских школ и ослабление их связей с товаропроизводителями. Между тем восстановление и развитие системы УЧБ позволило бы общеобразовательной школе выполнять социальный заказ общества на допрофессиональную подготовку рабочих кадров, воспитывать молодежь, готовую к непосредственному включению во все более усложняющийся процесс сельскохозяйственного производства.



Рис. 5. Формирование и использование квалифицированных рабочих кадров в с/х хозяйстве

В целях совершенствования системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров сельского хозяйства в диссертации в качестве первоочередных мер обосновывается необходимость проведения мониторинга спроса и предложения на квалифицированные рабочие кадры.

Проведение такого мониторинга будет являться основой для формирования регионального заказа на подготовку рабочих кадров для аграрного сектора, что позволит осуществлять постоянный контроль за их качеством. Для этого предлагается разработать региональную программу создания и сохранения рабочих мест в сельской местности, в которой должны учитываться тенденции развития сельскохозяйственного производства и перспективные объемы, заложенные в областной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области на 2008 - 2012 годы».

К числу основных организационных и концептуальных направлений формирования и использования квалифицированных рабочих кадров в сельском хозяйстве, на наш взгляд, следует отнести создание структурного подразделения в отделе кадровой политики и социального развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства области, которое отвечало бы за разработку единой базы данных по вакансиям специалистов и рабочих кадров и оперативно отслеживало ситуацию с предоставлением им благоустроенного жилья.

Актуальной проблемой является также формирование базовых квалификаций учащихся системы НПО с учетом специализации, концентрации сельскохозяйственного производства и региональных особенностей. На их основе необходима разработка профессиональных и образовательных стандартов, которые должны регулярно пересматриваться и корректироваться с учетом происходящих преобразований. По нашему мнению, к этой работе должно активно подключиться Министерство сельского хозяйства Калужской области, координируя свою деятельность с Министерством образования и науки, Министерством труда, занятости и кадровой политики.

Для реализации вышеперечисленных направлений важным является налаживание связей между работодателями, заинтересованными министерствами и ведомствами, учреждениями профессионального образования на основе принципов социального партнерства. Только в результате осуществления таких мер можно добиться разработки эффективной стратегии развития системы подготовки высококвалифицированных рабочих кадров сельского хозяйства и современных критериев оценки их качества.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. Чтобы жить в деревне, надо иметь особую натуру, навык и привычку, так как труд в сельском хозяйстве нелегок, заработки невелики, бытовые условия отличаются от городских. Но если с детства прививать любовь к этим профессиям, показывать их престижность, то можно добиться изменений в лучшую сторону.

2. Недостаточно хорошо работает механизм реализации государственной поддержки молодых специалистов. Органам местного самоуправления также нужно помогать селу, развивать инфраструктуру: строить дороги, открывать детские сады и школы, больницы, клубы, кинотеатры, обеспечивать работников жильем, доплачивать из областного бюджета дополнительные выплаты к заработной плате в течение хотя бы 3-5 лет.

3. Создать нормативно-правовую базу, регулиующую вопросы трудоустройства, взаимоотношения образовательных учреждений с работодателями, службой занятости.

4. Создать механизмы получения обратной связи как от выпускников образовательных учреждений о качестве подготовки и трудоустройстве по специальности, так и от работодателей об уровне подготовки молодых специалистов.

Литература

1. Багрецов Н. Д., Воронин Б. А., Ковин В. Ф. Продовольственная безопасность России и стран Евро-пейско-азиатского района // Аграрный вестник Урала. 2012. № 10-2. С. 51-53.

2. Высшая школа экономики: Национальный исследовательский университет

3. Кузнецов А. Подготовка кадров для сельскохозяйственных предприятий: проблемы и пути решения // Вектор образования

4. О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года»: постановление Правительства РФ от 03.12.2002 г. № 858.

5. Фрицлер Н. А. Приоритеты в профессиональной подготовке рабочих и специалистов для с/х производства Новосибирской области // Управление профессионального образования Новосибирской области

УДК 339,5

О.Н. Завьялова - студентка 4 курса.

Е.В. Бартова - научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Пермь Россия

ВЫСТАВОЧНО-ЯРМАРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КАК МЕХАНИЗМ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье представлены выставки и ярмарки, как эффективный инструмент по продвижению и реализации сельскохозяйственной продукции. Обозначены их цели, значение и применение в деятельности предприятий.

Ключевые слова: продвижение сельскохозяйственной продукции, методы комплекса продвижения, выставочно-ярмарочная деятельность.

Существенной особенностью сельскохозяйственной продукции и потребительских товаров, производимых в аграрной сфере и перерабатывающих отраслях АПК, является представленность продуктами питания, потребность в которых определяется не только экономическими, социальными и историческими, но и физиологическими факторами. В современных условиях ключевыми вопросами управления агропромышленными предприятиями выступают снабжение, производство и сбыт готовой продукции, предлагающие при наличии жесткой конкуренции оптимизацию всех сфер функционирования. Являясь своеобразным финишным комплексом всей деятельности предприятия, сбыт сельскохозяйственной продукции представляет собой целенаправленный процесс, принципы и методы, осуществления которых призваны организовать доведение сельскохозяйственной продукции до конечного потребителя, включая осуществление контактов потребителями. Проблемы, связанные с реализацией сельскохозяйственной продукции, порождены множеством причин:

несовершенством существующего ценообразования, слабо развитой инфраструктурой рынка, недостаточным уровнем государственной поддержки отечественных товаропроизводителей. Государство, сделав сельского товаропроизводителя свободным предпринимателем, не смогло реально создать для него необходимую инфраструктуру и свободную конкуренцию в системе товародвижения [2]. В результате, с одной стороны, сельхозтоваропроизводители самостоятельно выбирают потребителя, расширяют круг своих постоянных клиентов, прибегают к услугам множества частных посредников, самостоятельно вывозят продукцию в другие регионы.

С другой стороны, чрезмерная диверсификация каналов сбыта привела к тому, что сельскохозяйственное сырье и продукция не находят сбыта на своих географических рынках. Поэтому на сегодняшний момент основной задачей управления сбытом сельскохозяйственной продукции становится создание условий для превращения потребностей потенциального покупателя в реальный спрос на конкретный товар. К числу таких условий в АПК можно отнести необходимость совершенствования элементов сбытовой политики: разработку сбытовых стратегий, ценообразования, товародвижения.

Комплексный подход по системе продвижения сельскохозяйственной продукции направлен на потребителя, торговых посредников, и включает все методы комплекса продвижения: рекламу, персональные продажи и связи с общественностью, стимулирование сбыта, а именно - выставки и ярмарки. В отличие от выставок, ярмарка является универсальным рынком, организуемым через регулярные промежутки времени. Традиционная форма участников выставочного процесса будет актуальна многие годы, так как потребитель заинтересован увидеть продукцию в действии либо иметь возможность ее потрогать, для этого лучшее место – торговые ярмарки и выставки.[2] Выставки и ярмарки имеют много общего и одну цель-стимулирование сбыта продукции. Выставки и ярмарки - это рыночные мероприятия, на которых производители представляют на основе выставочных образцов производимые товары и услуги с целью изучения конъюнктуры рынка и содействия их сбыту. Выставки и ярмарки - как правило, многокомпонентные мероприятия, включающие в себя наряду с демонстрацией экспонатов также конференции, семинары, «круглые столы» и другие мероприятия, выполняющие информационную функцию. Современная ярмарка предлагает широкий спектр товаров и услуг: от образцов изделий и комплексных автоматизированных систем до передачи «ноу-хау», проводимых экспертами консультаций и т.д. Непосредственное общение с потенциальными покупателями сельскохозяйственной продукции позволяет понять производителю, какие показатели качества продукции наиболее значимы для покупателя. Производитель может лучше понять, какие потребительские свойства конкретного сельскохозяйственного продукта пользуются предпочтением у потенциальных покупателей и приспособить свое производство под выпуск продукта с такими потребительскими свойствами, которые удовлетворяют покупателя.[1]

Современные международные ярмарки делятся на два основных вида – общепромышленные и специализированные. Наряду с общепромышленными ярмарками средств производства и товаров широкого потребления проводятся тематические, показывающие несколько родственных отраслей экономики; специализированные ярмарки по определенным выставочным темам и номенклатуре товаров.

Проблемой продвижения сельскохозяйственной продукции предприятиями агропромышленного комплекса Пермского края является несовершенство механизма продвижения продукции на розничных продовольственных рынках. Сельскохозяйственное производство Пермского края в 2015 году представлено 276 сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности (табл.1).

Таблица 1

Сельскохозяйственное производство Пермского края на 2015 год

Форма собственности	Количество зарегистрированных предприятий
СХПК	137
ООО	93
ОАО	7
ЗАО	1
ИП	6
КФХ	12
Колхоз	20
Итого по Пермскому краю: 276	

Министерство сельского хозяйства Пермского края придает большое значение распространению опыта подготовки и проведения агропромышленных выставок и ярмарок. По данным Министерства сельского хозяйства Пермского края в 2013 году в целом по Пермскому краю было проведено 269 сельскохозяйственных выставок и ярмарок, а в 2015 году – 305. При этом планируется сделать сельскохозяйственные ярмарки регулярными, а также начать их проведение на частных территориях.

Важно отметить, что благодаря прямым поставкам продукции от производителя к потребителю, торговля на ярмарках осуществляется без надбавок, по оптовым ценам. Поэтому пришедшие на ярмарку покупатели могут сэкономить от 10% до 30% при покупке продуктов.[4]

В таблице 2 можно увидеть расписание проведения ярмарок в Пермском крае в этом году.

Таблица 2

План сельскохозяйственных выставок и ярмарок на 2016 год

Дата	Название мероприятия	Уровень
31 марта – 1 апреля	АгроУрал-2016	Городской
20-24 апреля	Весенний сад. Дачный сезон	Городской
5-13 марта	Ярмарка «Фермерский рынок еды»	Городской
11 марта	Выставка-продажа «Весенняя ярмарка»	Районный
13 марта	Весенняя ярмарка	Районный
12 мая	Весенняя ярмарка сельскохозяйственной продукции	Районный
14 мая	Сельскохозяйственная ярмарка	Районный
14 мая	Сад-огород	Районный
май	Ярмарка-продажа «Весна.Сад.Огород»	Районный
май	Сезонная сельскохозяйственная ярмарка по продаже семян и посадочного материала	Районный
май-сентябрь	Постоянно действующая ярмарка сельскохозяйственной продукции «Пермское подворье-2016»	Районная
21 мая	«Майская ярмарка»	Районный
июнь	Фестиваль «Хлебосольная сторонюшка»	Городской
27 августа	Сельскохозяйственная ярмарка	Районный

сентябрь	Выставка – ярмарка «Дары лета»	Городской
14-18 сентября	Осенний сад	Городской
17 сентября	Выставка-продажа фермерской продукции	Районный
24 сентября	Осенняя сельскохозяйственная ярмарка «Урожай 2016»	Районный
1 октября	Сельскохозяйственная ярмарка	Районный
8 октября	Выставка - ярмарка «День урожая»	Районный
декабрь	Зимняя ярмарка «Мясное изобилие»	Городской
декабрь	Предновогодняя сельскохозяйственная ярмарка	Районный

Эта практика будет распространена на все территории региона. Свою готовность принимать участие в подобных мероприятиях высказали все сельхозпроизводители. Министр сельского хозяйства Пермского края Иван Петрович Огородов отмечает: «Торговые ярмарки дают возможность производителям расширить точки сбыта и продавать свою продукцию покупателю напрямую, минуя торговые сети и избежав дополнительных наценок, что делает такой формат выгодным для всех сторон». Задача увеличения количества ярмарок и выставок на территории региона еще в 2014 году была поставлена губернатором – для обеспечения импортозамещения и выполнения госпрограммы продовольственной безопасности. Также в Перми был открыт фермерский рынок «Нагорный».[3]

Правильно спланированное и организованное участие сельскохозяйственной организации в проведении выставок и ярмарок способствует продвижению товара организации, позиционированию самой организации, знакомству с достижениями других организаций в сельскохозяйственном производстве, расширению знаний о конъюнктуре различных сельскохозяйственных рынков, что, в конечном счете, способствует повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Соловьев Б.А., Мешков А.А, Мусатов Б.В.//Маркетинг: учебник для студентов . – М, 2013. – 335 с.
2. Хлусов, В.П. //Основы маркетинга: учебник/— М.,2012. — 260 с.
3. Сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края <http://www.agro.permkrai.ru/>
4. Сетевое периодическое издание «МК в Перми» perm.mk.ru <http://perm.mk.ru/>

УДК 657

Т.С. Зорина – студентка 3 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА СПОСОБОВ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В данной статье рассмотрены способы ведения бухгалтерского управленческого учета в организациях. В основе управленческого учета лежит структурированная информация, которую собирают и анализируют в оперативном режиме. В организациях управленческий учет внедряют для повышения эффективности управления производственной и хозяйственной деятельностью.

Ключевые слова: управленческий учет, система, способы ведения, организация.

Управленческий учет в организации — это некая система, которая обеспечивает руководящее звено организации информацией, необходимой для принятия решений и эффективного управления [1]. Одна из самых наиболее встречающихся причин недостаточно успешного развития организации заключается в том, что ее руководители не знают, какой вид деятельности является прибыльным и, что самое важное, почему.

Правильно поставленный управленческий учет позволяет получить информацию, которая необходима для обозначения приоритетов в деятельности организации и планирования дальнейшей работы, а так же предоставляет базу для оценки перспективности открывающихся возможностей и снабжает механизмами контроля за исполнением принятых решений.

Внедрение управленческого учета - это комплекс работ по постановке управленческого учета, начиная с обследования организации и описания бизнес-процесса до внедрения системы управленческого учета, проведения тренингов и обучения персонала, консультационного сопровождения процесса внедрения, а так же постановка элементов бухгалтерского управленческого учета [3] .

Можно выделить три способа ведения управленческого учета:

1. Использование данных бухгалтерского учета;
2. Ручная аналитика в таблицах Excel;
3. Автоматизированный отчет с помощью специальных программных продуктов.

Одной из задач бухгалтерского учета является предоставление информации о деятельности организации внешним и внутренним пользователям для принятия решения (Таблица 1).

Таблица 1

Преимущества и недостатки использование данных бухгалтерского учета

Преимущества	Недостатки
1. Достоверность данных	1. Данный отчет не отражает целостную финансовую картину
2. Возможность сопоставить прошлые периоды отчета и получить историю роста или падения статей	2. Данный отчет не является оперативным, т.е. отчет не содержит данных на текущую дату
	3. В отчете не отражены развернутые данные по реализации и товару

Управленческие балансы разных компаний существенно отличаются по формам, способам формирования, методикам. Главное, чтобы отчеты были удобны в использовании, детализированы, четко структурированы, прозрачны и эффективны. В качестве инструмента можно использовать Excel.

Готовые решения от производителей программного обеспечения стоят немалых денег. Внутренние разработки также достаются организациям не бесплатно. Ведь их создание требует увеличения или штата программистов, или их вознаграждения. Если же организация выбирает Excel, тратить деньги на покупку программы не придется. Excel поставляется в стандартном комплекте Microsoft Office, который есть практически в каждой организации. Благодаря этому исполь-

зование Excel позволит нам не только не набирать дополнительный штат программистов, но и не тратить время на постановку программистам задач и постоянную проверку того, правильно ли они нас поняли (Таблица 2).

Таблица 2

Преимущества и недостатки ручной аналитики в таблицах Excel

Преимущества	Недостатки
1. Понятная форма, развернутые статьи, видна динамика доходов/расходов	1. Отчет собран в ручную, трудоемкость еженедельной работы и проверка точности цифр прошлых периодов
2. Отчет дополнен финансовыми потоками, которые не отражает бухгалтерский учет	2. Данный отчет не является оперативным, т.е. отчет не содержит данных на текущую дату
3. Не требует больших материальных затрат и обучения персонала, т.е. доступность	3. В отчете не отражены развернутые данные по реализации и товару

Автоматизацию управленческого учета можно проводить поэтапно. Самое простое - начать с автоматизации учета движения денежных средств. Составление бюджета движения денежных средств в детализации по центрам ответственности и статьями поступлений и расходов – самый понимаемый и контролируемый процесс в управленческом учете. Для автоматизации управленческого учета не обязательно нужна дорогостоящая ERP-система. На рынке программных продуктов существует множество решений, учитывающих отраслевые особенности бизнеса. Эти решения позволяют прекрасно автоматизировать отдельно взятые бизнес-процессы, в том числе управленческий учет.

Автоматизированная система управленческого учета позволяет разработать стратегию деятельности компании, повысить эффективность оперативного управления и планирования, внедрить систему бюджетирования, а также систему управления затратами с целью их оптимизации. В процессе автоматизации будут проведены анализ и оптимизация бизнес-процессов, исключится дублирование функций, наладятся процедуры контроля.

Большинство современных ERP-систем позволяют комплексно подойти к автоматизации управленческого учета, при этом не исключается возможность использовать данные бухгалтерии в управленческих целях [4]. Для автоматизации учета можно использовать программный продукт "1С:Управление производственным предприятием 8". Он является комплексным прикладным решением, охватывающим все сферы управления предприятием [2].

Программа построена по модульному принципу, что дает возможность выбора и внедрения лишь тех подсистем, которые действительно необходимы для эффективного управления. Все подсистемы находятся в тесной взаимосвязи. К таким подсистемам относятся: управление продажами, управление закупками, управление запасами, управление производством, управление затратами, управление складом, управление взаимоотношениями с клиентами и поставщиками и другие. В подсистеме управления затратами учитываются фактические затраты предприятия и рассчитывается себестоимость продукции. "1С:Управление производственным предприятием 8" поддерживает основные методы распределения затрат, предусмотренные в типовых Методических рекомендациях по планированию, учету и калькулиро-

ванию себестоимости продукции: поперечный, позаказный, попроцессный, нормативный. В подсистеме планирования и бюджетирования на основе организации центров финансовой ответственности осуществляются контроль затрат и воздействие на процесс их формирования в ходе производства.

Автоматизация позволяет подготавливать управленческую отчетность практически без задержек. Информация не устаревает, а, следовательно, и реакция на изменения становится более быстрой. Эта же возможность позволяет оперативнее проследить изменения, которые происходят под влиянием управленческих решений, и проводить коррекцию, не давая происходить негативному развитию событий (Таблица 3).

Таблица 3

Преимущества и недостатки автоматизированного отчета с помощью специальных программных продуктов

Преимущества	Недостатки
1. Оперативные данные текущего дня	1. Данный отчет требует первичной проработки статей и программного прописывания необходимых блоков учета
2. Развернутые данные по товару	2. Выгрузка данных должна происходить ежедневно
3. Приведены данные проблемных активов	3. Требуется материальных затрат и обучения персонала
4. Данные по товару выстроены по принципу продажная/закупочная стоимость	
5. Достоверность данных (данные выгружаются из оперативного учета, дополняются данными финансистов)	

Таким образом, каждая организация должна выбрать для себя наиболее подходящий способ ведения бухгалтерского управленческого учета, исходя из потребностей (крупная, средняя, мелкая фирма), исходя из материальных ресурсов, возможностей и ожидаемого экономического эффекта.

Руководителям организаций нужно понимать то, что никакой из способов ведения бухгалтерского управленческого учета не даст положительных результатов без привлечения высококвалифицированных специалистов, которые имеют соответствующий опыт и сочетают его со знаниями финансового анализа, бухгалтерского учета, системы налогообложения. Так же сам руководитель должен быть заинтересован в своем бизнесе, стремится знать все тонкости ведения учета. Недостаточно внедрить управленческий учет и забыть о нем, ведь это гибкий процесс, который нужно постоянно контролировать, подстраивать под внешние или внутренние изменения.

Литература

1. Воронова, Е.Ю. Управленческий учет: Учебник для бакалавров / Е.Ю. Воронова. - М.: Юрайт, 2013. - 551 с.
2. Сергеева К.В. «1С:Бухгалтерия бюджетного учреждения 8»: учёт родительской платы // Бухгалтерский учёт в бюджетных и некоммерческих организациях. М., - 2013. - № 19. – С. 9.
3. Этрилл, П. Финансовый менеджмент и управленческий учет для руководителей и бизнесменов / П. Этрилл, Э. МакЛейни; Пер. с англ. В. Ионов. - М.: Альпина Паблиш., 2012. - 648 с.
4. <http://v8.1c.ru/> [Электронный ресурс]

УДК 378.631

И.А. Зубарева, студентка 4 курса.

Т.М. Яркова – научный руководитель, д-р экон. наук;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

РОЛЬ АГРАРНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В статье раскрывается важность и актуальность в привлечении молодого поколения в аграрные ВУЗы. Статья написана членом Российского Союза Сельской Молодежи(РССМ) и движения Молодежной Общественной Общероссийской Организации Российские Студенческие Отряды(МООО РСО)

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрные ВУЗы, агропромышленный комплекс, сельская молодежь, молодые специалисты, воспитание.

*Никакая нация не может достичь процветания,
пока она не осознает, что пахать поле —
такое же достойное занятие, как и писать поэму.*

Букер Вашингтон

«Зачем мне поступать в Сельскохозяйственный ВУЗ?», «Неужели на тракторе ездить?», «Работы же нет в селе, да и на малую родину я не вернусь, хочу остаться в городе.»

И такие мысли посещают многих абитуриентов перед подачей документов в ВУЗы нашей необъятной родины. Достаточно печально, не правда ли? И как бы, не проводили агитации ВУЗы, как бы, не били тревогу сельскохозяйственные производители из-за отсутствия кадров, желающих связать свою личную жизнь с сельских хозяйством не так много. И я как студентка Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова, хотела бы провести небольшой анализ на эту тему.

Все мы понимаем, нельзя переоценить значимость сельского хозяйства и агропромышленного комплекса для страны. Ведь оно дает то, что необходимо любому человеку каждый день – продукты питания, а следом и рабочие места, и сырье. Устойчивое развитие сельских территорий – это хороший показатель государства, его защита и независимость на мировой арене. Далеко за примером идти не надо, в 2014 году, когда Россия столкнулась с такой вещью, как «санкции», выяснилось, что на данный момент мы сами себя прокормить не можем, из-за отсутствия сильной сельскохозяйственной базы. Это все апофеоз разрухи в 90-х и вступления в ВТО. И сейчас одна из стратегических задач Росси восстановить сырьевую и кормовую базу, восстановить совхозы и колхозы, оживить перерабатывающие предприятия и обеспечить самих себя продуктами питания. А для этого нужно огромное количество молодых грамотных специалистов, которые не только проявят желание поступить в Аграрный ВУЗ, но и вернуться на свою малую родину и работать по специальности. Приток молодежи в село, обеспечит устойчивое развитие сельских территорий, а это одна из важнейших целей Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края, а с развитием территории следом и увеличится уровень жизни, социальная и экономическая сторона селян. Остается только ответить, как привлечь молодежь? Как заинтересовать ее? Различные государственные программы для начинающих фермеров и субсидии это хорошо, но достаточно ли этого?

Я считаю, что легче правильно воспитать подрастающее поколение, чем перевоспитать уже взрослых, устоявшихся личностей, и главный упор необходимо делать на школьников и первокурсников.

Очень интересную идею предложил В.П. Черданцев в своей статье о формировании кадрового потенциала АПК Пермского края. Он предложил некую систему теоретических - образовательных кластеров, под образовательными кластерами понимается совокупность взаимосвязанных учреждений профессионального образования, объединенных по отраслевому признаку и партнерскими отношениями с предприятиями отрасли. Целью создания таких кластеров в сфере АПК, является: усиление партнерских отношений между образовательными учреждениями и сельскохозяйственными предприятиями, банками и правительством в области подготовки кадров; обеспечение соответствующего современным требованиям уровня качества подготовки квалифицированных специалистов и т.д. В модели четко отражен процесс становления специалиста, и основной идеей является воспитание «идейного работника», обладающего полным набором знаний и умений, способного трудиться с полной отдачей [2].

А конкретнее нам нужно менять мировоззрение, менять отношение к сельскому хозяйству и к работе в сельском хозяйстве, нужно воссоздать духовно-нравственные основы жизнедеятельности сельского населения. Конечно, образование – это не только передача знаний и опыта, это еще и воспитание, о котором мы столько говорим, но возлагать это лишь на ВУЗ или СУЗ будет не правильно, потому что личность любого человека формируется благодаря нескольким институтам, это семья, школа, государство и т.д. Это работа целого комплекса, объединенного одной целью.

Вот небольшой план-стратегии по привлечению молодежи в сельское хозяйство:

1. Ввести в программу детских садов посещение контактного зоопарка с домашними животными.
2. Активно приглашать и возить школьников на всевозможные сельскохозяйственные выставки и фермы.
3. Ввести в школах ознакомительный предмет «Основы сельского хозяйства».
4. Проводить агитации в школах с привлечением не только профессорско-педагогического состава ВУЗа, но и активных и заинтересованных студентов, на подсознательном уровне школьники будут больше доверять, тем кто ближе к ним по возрасту.
5. Обратиться к СМИ. Больше фильмов и рекламы об успешных людях, которые сделали свою карьеру, благодаря сельскому хозяйству.
6. Пропагандировать здорового образа жизни, а это натуральные продукты питания и отдых в сельской местности, что очень актуально, ввиду последних событий в Турции и Египте.
7. Помогать желающим приобрести дачные и подсобные участки в сельской местности.
8. Разнообразить внеучебную работу в аграрных ВУЗах и СУЗах, для раскрытия творческого, патриотического и спортивного потенциала студентов.
9. Привлекать студентов в такие организации, как «РССМ» и «РСО»[4].

10. Увеличить количество именно сельскохозяйственных отрядов в ВУЗе, где студенты не только получают работу и патриотическое воспитание, но и практический опыт, полезный для их будущей профессии.

11. Увеличить количество опорных площадок, для прохождения практики студентов.

У России есть большие перспективы в области сельского хозяйства. Россия — издавна это огромная аграрная страна с большим количеством пахотных земель, и быть аграрной страной ей написано и природой, и всем развитием истории и экономики[1].

Рано или поздно Россия будет мировым лидером в области сельского хозяйства. Но что для этого нужно? Нужно, чтобы за это взялись профессионалы, люди с образованием и опытом практического содержания, люди патриоты, любящие свою малую страну и понимающие, что они нужны ей, и наша задача, в первую очередь, воспитать таких людей.

Литература

1. Макеенко М.М. Дмитрий Медведев: Превратить наше сельское хозяйство в одно из самых передовых в мире. // Экономика сельского хозяйства России. - 2010, №11. с. 5-11.

2. Чарданцев В.П. Пути повышения эффективности формирования кадрового потенциала АПК Пермского края.// Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. – 2009, №12. с. 20-22.

3. Макеенко М.М. Сельское хозяйство Российской Федерации в 2010 году. // Экономика сельского хозяйства России. - 2010, №1. с. 88-89.

4. Бердышев В.Е. АПК нужны кадры знающие и умеющие. // Информационная бюллетень.– 2011, №12. с. 47-49.

УДК 338.43

А.А. Зыков – курсант.

А.О. Шангутов – научный руководитель, канд. пед. наук, доцент;
ФГКВБОУ ВО Пермский военный институт внутренних войск МВД России,
г. Пермь, Россия

АКТУАЛЬНОСТЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

Аннотация. В статье рассмотрены сущность и роль импортозамещения, его эффективность, определены товарные позиции и группы с точки зрения потенциала и возможностей импортозамещения, а также сделан вывод о том, что нужно развивать не только производство определенных отраслей внутри страны, но и повышать уровень развития экономики.

Ключевые слова: импортозамещение, продовольственная безопасность, роль импортозамещения, экономика.

Импортозамещение – уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства, выпуска в стране того же или аналогичных товаров. Подобные товары называют импортозамещающими [1].

Сама по себе стратегия импортозамещения опирается на развитие всего производства, повышение качества производимого товара, технологий применяемых на предприятиях, развитие инноваций. И это особенно актуально для страны,

уровень производственных отраслей которой отстает от уровня государств, с которыми она взаимодействует.

В текущем десятилетии Россия ежегодно импортировала продовольствия на сумму порядка 30–40 млрд. долларов. В последние несколько лет объемы импорта с учетом аграрной инфляции оставались приблизительно стабильными, как и его структура.

Товарные позиции и группы существенно различаются с точки зрения потенциала и возможностей импортозамещения, которыми обладают отечественные производители. Можно выделить товары, внутреннее производство которых целесообразно и вполне конкурентоспособно, а также те товары, импортозамещение которых возможно, но затруднено (требует значительных затрат, при этом направление не обладает серьезными конкурентными преимуществами даже на внутреннем рынке). Наконец, товары, импортозамещение которых в значительных объемах невозможно или крайне затруднено из-за отсутствия подходящих природных условий или по другим причинам.

Наибольшие возможности с точки зрения импортозамещения имеются в производстве молочной продукции, мяса и овощей. Для развития соответствующих направлений сельского хозяйства имеются ресурсные условия и определенные конкурентные преимущества, а также внутренний спрос со стороны перерабатывающей промышленности.

Более того, значительные импортные поставки соответствующих товарных позиций в настоящее время осуществляются именно из-за дефицита производства отечественного сельскохозяйственного сырья, которое в силу объективных причин (скоропортящийся характер продукции), при использовании современных технологий может предлагаться отечественными производителями с лучшим качеством, нежели зарубежные аналоги.

Ограниченное импортозамещение также возможно в производстве сои и других кормов, фруктов (около половины стоимостного объема импорта фруктов и орехов представлено экзотическими продуктами, в то же время значительны возможности по импортозамещающему производству груш, слив, черешни и особенно яблок).

К конкретным наиболее важным товарам, которые могут быть произведены внутри страны при создании экономических стимулов для предпринимателей, для чего имеются технологическая база и доступные ресурсы, следует в первую очередь отнести следующие:

- мясо птицы и свиней (в 2013 году его было ввезено на сумму более 3,7 млрд. долларов, включая свиной жир и субпродукты);
- рыба и продукты рыбпереработки, за исключением ракообразных и моллюсков (2,4 млрд. долларов в 2013 году);
- свежие овощи закрытого грунта (томаты, грибы, частично огурцы и прочие), морковь, лук, картофель (в том числе семена указанных культур) (2,2 млрд. долларов в 2013 году);
- злаки, семена масличных (за исключением кукурузы, сои), растительные масла (за исключением пальмового, кокосового и оливкового); продукты перера-

ботки сои (шрот, жмых – они могут производиться на базе импортного сырья внутри страны);

- готовая продукция (колбасы и аналогичные продукты, хлеб, макаронные изделия).

Относительно просто могут быть замещены на отечественное производство практически все пищевые товары, требующие технологически простой переработки: овощные консервы, мука, сушеные и консервированные фрукты. Однако эти товары также были включены в группу продуктов, которые не должны стать целью политики импортозамещения, поскольку их производство в странах происхождения сырья, как правило, экономически целесообразнее и дешевле (из-за высоких транспортных затрат на перевозку скоропортящейся продукции).

Ко второй, проблемной группе, где не наблюдается заметного увеличения производства отечественных товаров, относится рынок овощей, продуктов садоводства, молока и молочной продукции, а также говядины.

Вместе с тем, по экспертной оценке ТПП России, в 2013 году около 40% импорта на сумму порядка 15–16 млрд. долларов было представлено продукцией, которая не может быть замещена собственным производством внутри страны. В их числе тропические фрукты (бананы, цитрусовые, все виды орехов), масла тропических растений (пальмовое, кокосовое), стимулирующие культуры (чай, кофе, какао-бобы), пряности, а также продукция, которую нецелесообразно выращивать в России в объемах, соответствующих потреблению, поскольку для них не имеется достаточной территории (соевые бобы, сорго), табак, табачные изделия; также в данную группу включены алкогольные напитки.

Зависимость от импорта стала серьезной угрозой продовольственной безопасности России. Поэтому дальнейшее развитие сельского хозяйства в условиях рыночных отношений невозможно без усиления роли государства и поддержки этой важнейшей сферы экономики.

7 августа 2014г. Правительство РФ ввело полный запрет на поставки говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и плодоовощной продукции из Австралии, Канады, ЕС, США и Норвегии сроком на один год (ограничение импорта стало первой ответной мерой на санкции против России, которые из-за событий на Украине ввели США, Европейский Союз, Канада и Япония).

Так в 2014 г. продовольственный импорт сократился до 36 млрд. долларов с 43,2 млрд. в 2013 году. Эксперты отмечают, что падение импорта связано не только с введением 7 августа 2014 г. продовольственного эмбарго, но и с девальвацией рубля, которая резко повысила конкурентоспособность отечественного продовольствия и одновременно ограничила возможности импорта. Так же импортные поставки мяса из стран, попавших под влияние российских санкций, должны сократиться на 867 тыс. тонн (7,8% от внутреннего потребления), рыбы и морепродукты на 457 тыс. т (13,7% от внутреннего потребления), молока и молочной продукции на 529 тыс. т (1,4% от внутреннего потребления), овощей на 916 тыс. т (5,4% от внутреннего потребления), фруктов на 1 600 тыс. т (14,5% от внутреннего потребления).

В 2015 году Россия сократит импорт продовольствия на 16% - до 30 млрд. долларов, прогнозируют эксперты Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) [4].

Таким образом, не нужно забывать о том, что создаваемый на импортозамещающих производствах товар должен быть ориентирован не только на внутренний рынок, но и на внешний, поскольку только в этом случае уровень конкурентоспособности продукции будет приемлемым и достигнутые в результате успехи не будут бесславно потеряны при возвращении к привычному для данной страны курсу. То есть нужно развивать не только производство определенных отраслей внутри страны, но и повышать уровень развития экономики, социальной сферы, инфраструктуры, делая саму страну способной на равных конкурировать с развитыми промышленными странами.

Литература

1. Большой экономический словарь / под ред. А. Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. М.: Институт новой экономики. – 2004. – 1376 с.
2. Бурко Р. А. Роль импортозамещения в экономике России / Р. А. Бурко // Молодой ученый. — 2013. — №11. — С. 301-303.
3. Михайлушкин П. В. Теоретические основы аграрной политики государства с точки зрения продовольственной безопасности / П. В. Михайлушкин, А. А. Баранников // Молодой ученый, 2013. — С. 81-83.
4. Правда. ру [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.pravda.ru/news/world/europe/european/10-08-2014/1220739-evropa-0/>

УДК 519.237.7:657.47:637.4'5 (470.53)

М. В. Зыкова – студентка 4 курса.

О. И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ РЕЗЕРВОВ УВЕЛИЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Аннотация. приведен факторный анализ затрат на 1 рубль продукции, определена величина влияния материальных затрат и расходов на оплату труда на себестоимость, выявлены направления увеличения финансового результата.

Ключевые слова: финансовый результат, себестоимость, анализ затрат.

Финансовый результат организации это один из показателей, который характеризует эффективность ее деятельности, а так же является важнейшим критерием при оценке перспективы дальнейшего развития.

Финансовый результат во многом зависит от тех затрат, которые предприятие осуществляет в связи с получением дохода. К таким расходам, в первую очередь, относятся затраты на производство и реализацию выпускаемой продукции, которые формируют показатель себестоимости.

В современных условиях импортозамещения и экономической нестабильности, вопрос о себестоимости стоит наиболее остро. Для того чтобы, обеспечить какой-либо регион продукцией сельского хозяйства, необходимо наращивать объемы производства, но при этом сдерживать темпы роста себестоимости и цен.

Для выявления резервов увеличения финансового результата, в первую очередь рассматривают вариант снижения затрат на производство и реализацию продукции.

Для поиска путей снижения себестоимости, аналитики чаще всего пользуются методами комплексного экономического анализа, в частности, для расчета влияния факторов на тот или иной показатель используется факторный анализ.

Факторный анализ себестоимости позволяет рассчитать влияние таких факторов как, объем производимой продукции, структурные сдвиги в ассортименте, материальных затрат на уровень производственных затрат.

Одним из важнейших показателей для факторного анализа является уровень затрат на 1 руб. товарной продукции, исходные данные о котором на примере АО «Птицефабрика Пермская» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Исходные данные для факторного анализа затрат на 1руб. товарной продукции

№	Показатели	Сумма
1	Себестоимость продукции за базисный период, тыс. руб.	1963634
2	Фактически отгруженная продукция, тыс.руб.:	-
	- по себестоимости базисного года	2374898
	- по себестоимости отчетного года	2892853
3	Объем продукции за базисный год, тыс.руб.	2121168
4	Объем продукции отчетного года в ценах базисного года, тыс.руб.	2565427
5	Объем продукции отчетного года по ценам отчетного года, тыс.руб.	3576990
6	Затраты на 1 руб продукции в отчетном году, коп.	92,57
7	Затраты на 1 руб. продукции в отчетном году, коп.:	-
	- по себестоимости и в ценах базисного года	92,57
	- по себестоимости отчетного года и в ценах базисного года	112,76
	- по себестоимости и в ценах отчетного года	80,87

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что из-за повышения отпускных цен, затраты на 1 руб. товарной продукции снизились почти на 32 коп. Далее в таблице 2 представлены данные о величине влияния факторов на себестоимость.

Таблица 2

Результаты влияния факторов

Причины изменения затрат на 1 руб. товарной продукции	Абсолютное изменение, коп.	Экономия или перерасход, тыс. руб.
Изменение структуры товарной продукции	-0,00004	-1,34
Повышение затрат на отдельные виды товаров	20,19	722187,71
Повышение отпускных цен на продукцию	-31,89	-
Итого	-11,69930	722186,37

Исходя из проведенных расчетов, можно сделать вывод, что по причине повышения расходов на отдельные виды товаров, уровень затрат на 1 руб. товарной продукции увеличился на 20 коп., что привело в целом к росту себестоимости на 722 млн. руб.

Влияние изменения структуры товарной продукции незначительно, однако этот фактор привел к снижению себестоимости на 1,34 тыс.руб.

Таким образом, можно сказать, что снижение себестоимости происходит в основном по причине наращивания объемов производства. Однако по некоторым видам продукции, темпы роста объема выпуска ниже темпов роста затрат на производство, что в итоге привело к росту себестоимости продукции.

Основное увеличение себестоимости в целом произошло по причине роста затрат на производство отдельных видов продукции. Далее следует подробнее рассмотреть влияние на себестоимость изменения материальных затрат и расходов на оплату труда. В таблице 3 представлен расчет влияния указанных факторов.

Таблица 3

Расчет влияния на себестоимость материальных затрат и расходов на оплату труда

Наименование	Год		Отклонения 2014 г. к 2011 г.	
	2011 г.	2014 г.	тыс.руб.	%
Материальные затраты, тыс. руб.	1570663	1977135	406472	125,88
Среднегодовая заработная плата, тыс. руб.	349,92	415,45	65,52	118,73
Производительность труда, тыс.руб./чел.	1609,43	1897,02	287,59	117,87
Изменение суммы материальных затрат за счет, тыс.руб.	406472,00			
- объема продукции	743488,88			
- структуры и ассортимента продукции	334900,00			
- материалоемкости	-671916,88			
Изменение себестоимости за счет расходов на оплату труда, тыс.руб.	177883			
Итого	584335			

Из проведенных расчетов и данных таблицы можно сделать вывод, что рост объема продукции и расширение ассортимента в совокупности со снижением материалоемкости, привели к росту суммы материальных затрат на 25,9%, что составило 406 млн.руб. Важно при этом отметить, что показатель материалоемкости снизился на 25,4%, или на 18 коп. Следует так же отметить и то, что за счет структуры и ассортимента продукции темп роста суммы материальных затрат снизился, однако не так значительно – на 17%, как за счет материалоемкости – на 65%.

В результате отставания темпов роста производительности труда от темпов роста среднегодовой заработной платы на 1 %, себестоимость продукции увеличилась на 177 млн.руб.

Таким образом, для того чтобы увеличить финансовый результат необходимо снизить затраты на производство при прежнем или большем объеме производства. На примере анализа себестоимости продукции птицефабрики «Пермской» в таблице 4 представим пути увеличения финансового результата.

Таблица 4

Направления увеличения финансового результата

Пути увеличения финансового результата	Возможные мероприятия
Изменение структуры продукции для снижения материальных затрат по некоторым видам продукции.	1) наращивание объемов реализации более рентабельных видов продукции, в совокупности со стимулированием рынков сбыта; 2) разработка и выпуск новых видов продукции (к примеру, новых видов колбасных изделий).
Увеличение темпов роста производительности труда, до уровня темпа роста среднегодовой заработной платы и выше.	1) увеличение производительности за счет обновления производственного оборудования; 2) снижение численности работников за счет автоматизации некоторых процессов производства (например, процесса упаковки). 3) стимулирование работников за перевыполнение плановых показателей
Наращивание объемов производства	1) за счет увеличения использования «нестандартной» продукции (полуфабрикатов, тушек) в переработке; 2) за счет снижения реализации на сторону сырья для промышленной переработки и увеличения его использования в собственном производстве.

При разработке предложений по наращиванию объемов производства и снижения себестоимости, важно помнить, что организация не может бесконечно увеличивать объемы выпуска и уменьшать расходы. В таком случае выявляют конкретные суммы резервов, на основании которых строятся планируемые нововведения.

Подводя итог, можно сказать, что финансовый результат организации напрямую зависит от расходов на производство. После проведения факторного анализа себестоимости, особое внимание следует обратить на те факторы, величина воздействия которых является наибольшей. Исходя из этого обстоятельства, следует определять приоритетные направления для увеличения финансового результата.

При подготовке конкретных мероприятий по выявленным направлениям роста финансового результата, можно рассчитать эффективность каждого из них, и выбрать наиболее оптимальные.

Важно отметить, что проведение мероприятий по снижению себестоимости и увеличению финансового результата в комплексе принесут наибольший экономический эффект, нежели реализация какого-либо одного предложения.

Литература

1. Алтухова, М. В. Пример анализа прибыльности и рентабельности /М. В. Алтухова // Справочник экономиста. – 2013.-№1. - С 5-13.
2. Маркарьян Э.А. Экономический анализ хозяйственной деятельности: Электронный учебник/Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян.- Электрон.дан.-М.: КНОРУС, 2013.- 1 электрон. опт. диск: зв., цв.
3. Чеглакова С. Г., Киселева О. В., Скрипкина О. В. Бухгалтерский учет и анализ: учеб.пособие/ С. Г. Чеглакова, О. В. Киселева, О. В. Скрипкина. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 448 с.

УДК 339.5

Т.А. Ибрагимов – курсант.

С.А. Шевнин – научный руководитель, преподаватель

ФГКВООУ ВО Пермский военный институт внутренних войск МВД России,

г. Пермь, Россия

ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ВОПРОСАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье определена актуальность продовольственной безопасности в условиях зарубежных санкций. Проанализированы плюсы и минусы введенного продовольственного эмбарго, изучена потребность в агропродовольственной продукции. Рассмотрены современные тенденции развития сельского хозяйства России.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная безопасность, продовольственная независимость, импортозамещение.

Продовольственная безопасность населения Росси в настоящее время осложнена зарубежными санкциями, поскольку ограничивается доступность агропродовольственной продукции по импорту. Кроме этого, оказывают существенное влияние на продовольственную безопасность страны сокращение возможности государственной поддержки из-за дефицита бюджета, а также взятыми

Россией обязательствами в рамках правил ВТО и ЕАЭС, сужающими спектр возможных форм поддержек, так и ограничивающих ее величину.

В этой связи возникает ряд вопросов, касающихся дальнейшей продовольственной безопасности страны и действий правительственных органов относительно наполнения продовольственного сектора товарами собственного производства. На фоне ограниченности внутренних агропродовольственных ресурсов, серьезность этих вопросов основывается на фактических показателях финансовых трат государства на приобретение и импортные поставки сельскохозяйственного сырья и продовольствия за последние 10 лет. Так, начиная с 2005 г. импорт в страну продовольственных товаров к 2013 г. вырос с 15,0 до 43,135 млрд. долларов США [3]. Значимость столь больших вложений в импортное продовольствие определяется, в первую очередь, относительным показателем его количества к собственному продуктовому обеспечению. В 2015 г. он составил порядка 34%. Это означает, что страна перешагнула допустимый рубеж внешних закупок агропродовольственных товаров, установленный экспортным сообществом, максимум в 22 – 24 процента [1].

Оптимизм и уверенность в наполняемости российского агропродовольственного рынка собственной продукцией вселяет то факт, что страна полностью обеспечена картофелем, растительным маслом и сахаром. К полному импортозамещению подходят отрасли свиноводства и птицеводства. Благодаря государственной поддержке в 2015 г. производство мяса свиней вырастет на 5%, птицы – на 8%, что позволит обеспечить население страны, соответственно, на 92 и 95%. Очевидно, что в 2016 г. продукция птицеводческой отрасли предложит отечественному рынку яйцо и мясо в полном объеме. Свиноводство также близко к численным результатам.

Иначе обстоит дело с производством мяса говядины, молока, ряда овощной продукции и фруктов. Сегодня сегмент рынка говядины является наиболее зависимым от импорта. Российский аграрный сектор обеспечивает порядка 70% от ее внутренней потребности [1]. Вместе с тем, объемы производства данного вида мяса в стране имеет отрицательную направленность. Прежде всего, это связано с количественным сокращением поголовья крупного рогатого скота, включая маточное стадо. Например, только за два предыдущих года в стране выведено из оборота 1 тыс. коров, составив к 2015 г. 8,5 млн. голов. Это в 2,4 раза меньше, чем их было на территории РСФСР в 1990 г. Учитывая слаборазвитость отрасли мясного скотоводства, наибольшую долю говядины в стране производят благодаря выращиванию и откорму свёрхремонтного молодняка и выбраковки коров молочных пород. Поэтому, на сегодняшнем этапе, весьма значимыми будут являться усилия по увеличению поголовья молочного стада.

Молочная отрасль, лежащая в основе обеспечения незаменимыми для человека молочными продуктами, находится в сложном положении. Главная тому причина – нехватка для перерабатывающей промышленности молока – сырья. Она в текущий период времени может обеспечить только 60% общей потребности людей продуктам молочного происхождения. Недостающую часть товара, до введения взаимных санкций, обеспечивали импортные поставки. Только в 2013 г. в страну было завезено сметаны, творога, сливочного масла, сыров и ряда других молочных продуктов общей массой 11 млн. т. [1]. Однако, уже в 2014 г. импорт

молочных товаров сократился в среднем на 50%. С учетом данных Росстата можно предположить уменьшение зарубежных поставок к концу 2015 г. на 15 – 20%.

Возможности полноценного обеспечения потребителей собственными товарами реалистичны. Этому способствует значительная поддержка молочной отрасли со стороны государства. За 2010 – 2015 гг. она получила средства для развития в размере 130 млрд. руб. Для того чтобы обеспечить прорывное ускорение, правительство РФ решило с 2016 по 2020 г. в молокопроизводящую отрасль еще 426 млрд. руб.

Дополнительным источником получения сырого молока являются малые предприятия в форме личных подсобных и крестьянских фермерских хозяйств. Ожидается, что в 2015 г. ими будет произведено не менее 16,5 – 17 млн. т. Таким образом, сценарный прогноз молочной отрасли на 2020 г. может ориентировать на собственное производство молока в количестве, обеспечивающем 300 л. на каждого жителя страны. Это выше рекомендованной институтом питания РАН нормы его потребления на 20 л. или на 6,7%.

За период до 2020 г. при планомерном выполнении государственной целевой программы, увеличение объемом предложения молочной продукции неизменно будет способствовать росту ее качественных характеристик и стабилизации на рынке ценовых показателей.

Значительные возможности для отечественных товаропроизводителей открывает рынок плодоовощной продукции. Однако круглогодичное обеспечение населения страны свежей зеленью и овощами не возможно без достаточного количества площадей защищенного грунта. 600 тыс. т овощной продукции производимой в настоящее время в теплицах на площади 1,8 тыс.га составляют только третью часть от их общей потребности. Для ликвидации дефицита в отрасль дополнительно будет направлено 80 млрд. руб. государственных средств, что позволяет к 2020 году построить 1,5 тыс. га теплиц и дополнительно получить 850 тыс. т помидоров и огурцов. Необходимо признать тот факт, что природно-климатические условия России не позволяют избежать полного импорта плодоовощной продукции. Да и не нужно, поскольку ресурсные затраты на производство теплолюбивых культур в наших широтах не всегда оправданы. Высокая себестоимость свежих овощей будет негативно сказываться на финансовых результатах товаропроизводителя. Однако в условиях государственной поддержки 70-80% рынка отвоевать вполне реально, так же как рынка фруктов, традиционных для России. Поэтому следует считать обоснованными Минсельхозом России изменения к «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы», предусматривающие две новые подпрограммы развития овощеводства открытого и защищенного грунта, селекции и семеноводства, включающие меры по развитию селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве на 2015-2020 годы.

Таким образом, наиболее остро проблема обеспечения населения страны агропродовольственной продукцией отечественного производства проявилась при введении Россией отдельных экономических мер в ответ на зарубежные санкции. При этом необходимо отметить повышенное внимание со стороны государства и бизнеса в связи с введенными зарубежными санкциями к развитию сельского хозяйства, что предполагает дополнительный импульс для развития агропродовольственной сферы, хотя и не решает даже части накопившихся за многие

годы системных проблем отрасли. Зарубежные санкции четко показали, что государство обязано постоянно поддерживать сельское хозяйство, а не только при возникновении форс-мажорных обстоятельств.

Литература

1. Галеев М.М., Катлишин О.И., Балеевских А.С. Возможные сценарии развития продовольственного комплекса России в современных условиях. Продовольственная индустрия: безопасность и интеграция. Международная науч.- практическая конференция (Пермь, 11-14 ноября 2014 года); Пермь ИПЦ «Прокрость» -2014. –с. 257-263.

2. Как отразятся санкции на рынке мяса // ж-л «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»- 2014. -№9- с. 68-70.

3. Радостева Э.М., Галеев М.М., Бартова Е.В. Возможности импортозамещения в системе продовольственной безопасности России// Интернет-журнал «Науковедение», 2015 № 3 (28) [Электронный ресурс] - М.: Науковедение,2015.-Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN315.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.ная

УДК 631.15:338.43

А.В.Каменева – студентка.

Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г.Пермь, Россия

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИИ

Аннотация: Значение молочного скотоводства в народном хозяйстве определяется, прежде всего, тем, что его продукция является одним из источников высококалорийных продуктов питания, служит источником сырья для пищевой промышленности. Одним из наиболее важных продуктов скотоводства является молоко, которое по пищевым достоинствам занимает первое место в рационе человека. На долю молока, а практически вся его товарная часть представлена молоком коров, приходится 17% в структуре всей продукции сельского хозяйства. Молоко и молочная продукция занимают значительную часть в рационе питания людей и относятся к товарам первой необходимости, стабильное обеспечение которыми является важным условием достижения продовольственной безопасности. В статье охарактеризованы современные тенденции развития производства молока в России.

Ключевые слова: молочное скотоводство, молоко, крупный рогатый скот, производство молока, молочная продукция.

Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. Для того, чтобы оценить перспективы развития молочного скотоводства в России, необходимо проанализировать сегодняшнее положение этой составляющей отрасли. Статистические данные о динамике производства молока в России наглядно демонстрируют состояние молочного скотоводства.

В таблице приведены сведения об объемах производства молока крупными, средними и малыми сельхозорганизациями России по регионам страны – федеральным округам, в декабре 2013 и 2014 г.г., а также годовые объемы производства в эти же годы.

Таблица

Федеральные округа	декабрь 2013 г.	декабрь 2014 г.	2014 в % к 2013	январь - декабрь 2013 г.	январь - декабрь 2014 г.	2014 в % к 2013
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	1094,4	1129,5	103,1	14002,9	14340,9	102,3
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ	289,3	294,8	101,9	3657,6	3697,4	101,1
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ	113,7	119,6	105,2	1358,5	1404,1	103,4
ЮЖНЫЙ	81,3	78,2	96,3	986,2	978,3	99,2
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	32,3	31,3	97,0	354,1	360,4	101,8
ПРИВОЛЖСКИЙ	342,9	359,9	104,9	4452,0	4578,8	102,8
УРАЛЬСКИЙ	78,0	79,4	101,9	968,2	994,4	102,7
СИБИРСКИЙ	147,5	154,5	104,7	2079,0	2164,8	104,1
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ	9,4	10,3	109,2	147,4	141,8	96,2
КРЫМСКИЙ		1,6			20,9	

Для наглядности на рисунке показана динамика производства молока крупного рогатого скота.

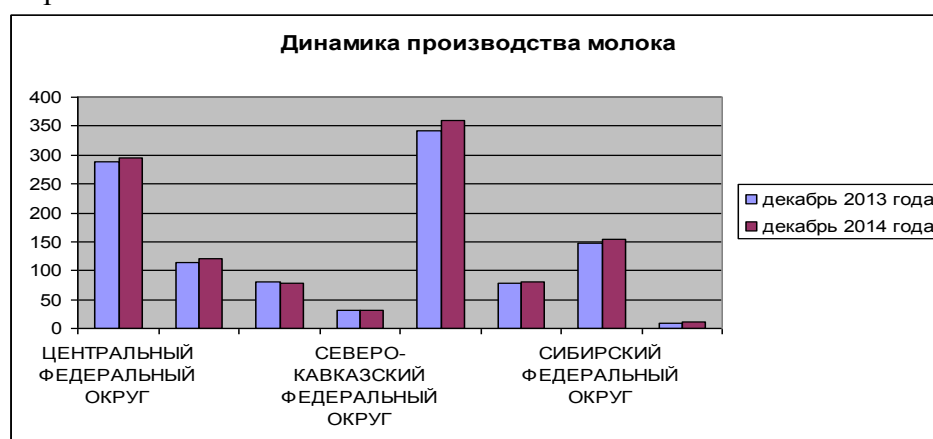


Рисунок 1. Динамика производства молока крупного рогатого скота с декабря 2013 г. по декабрь 2014 г.

Как свидетельствует таблица и рисунок 1 производство молока в декабре 2014 года в сравнении с объемами производства в декабре 2013 года практически во всех округах, кроме Дальневосточного и Южного, увеличилось. В целом по Российской Федерации произошло увеличение на 2,3 %. Эта позитивная динамика роста объемов производства молока довольно заметна, причем, она продолжилась.

По данным Росстата, за январь-август 2015 г. объем производства молока в сельхозорганизациях (кроме микропредприятий) составил 10 128,7 тыс. т., что на 2,2% больше, чем в периоде 2014 г.). За сравнимый период объем промышленного производства сыров и сырных продуктов достиг 388,6 тыс. т., превысив соответствующий показатель прошлого года на 25,1%. Увеличилось также производство творога (на 9,6%, объем этой продукции составил 276,2 тыс. т), масла сливочного (на 6,2%, с объемом производства 180,7 тыс. т) и сметаны (на 5,9%, её производства 383,6 тыс. т) [3].

Итак, статистика показывает увеличение производства молочной продукции в России. Это отчасти можно связать с введенными санкциями, в результате чего государство стремится к поддержке отечественного производителя, что приносит положительные изменения.

Рассмотрим мнения экспертов по поводу состояния молочного производства в РФ.

По данным сайта Министерства сельского хозяйства РФ [2], эксперты Национального союза производителей молока (Союзмолоко) отмечают то, что уровень самообеспеченности населения страны молоком и молочными продуктами по итогам 2015 года может составить, по разным оценкам, от 75 (при оценке по ресурсам товарного молока) до 82%. Однако такой высокий показатель достигнут не за счет замещения импорта молочными продуктами отечественного производства, а за счет снижения общего объема потребления молока и молочных продуктов россиянами. Это происходит в результате ухудшения благосостояния населения и снижения покупательной активности доходов. Таким образом, подчеркивают эксперты, динамика самообеспечения не может считаться однозначно положительной: обеспеченность молочной продукцией собственного производства повышается потому, что снижается потребление этой продукции при стагнирующем производстве сырого молока [2]. Приводя мнение экспертов, все же считаем, что стагнации, судя по приведенным на рисунке 2 данным, как таковой нет – небольшой рост производства молока наблюдается.

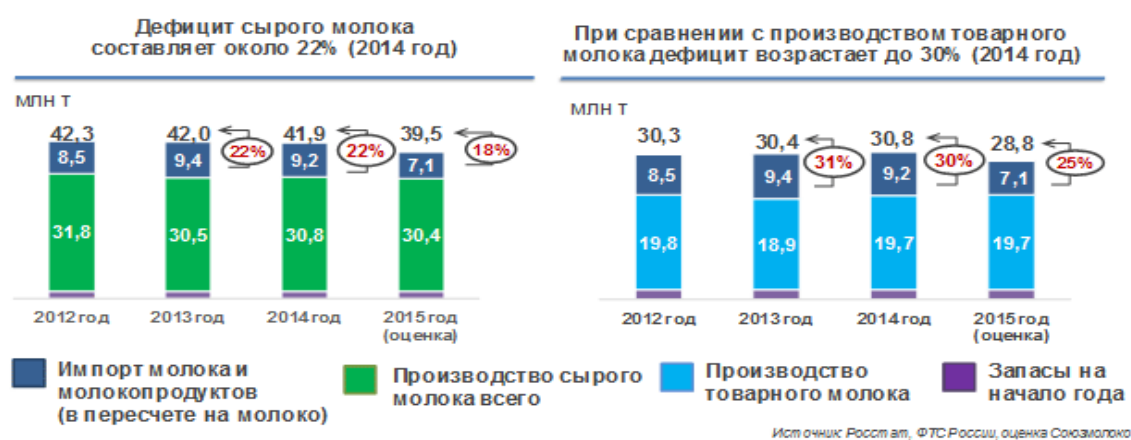


Рисунок 2. Производство и импорт молочной продукции в РФ

Интересно, что снижение платежеспособного спроса на молочные продукты приводит к увеличению на рынке доли фальсифицированной молочной продукции (этому способствует расширение импорта пальмового масла).

Введенные в августе 2014 года специальные экономические меры, направленные на обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации, позволили отечественным производителям увеличить объемы производства отдельных видов молочной продукции (сыры, сливочное масло) [4].

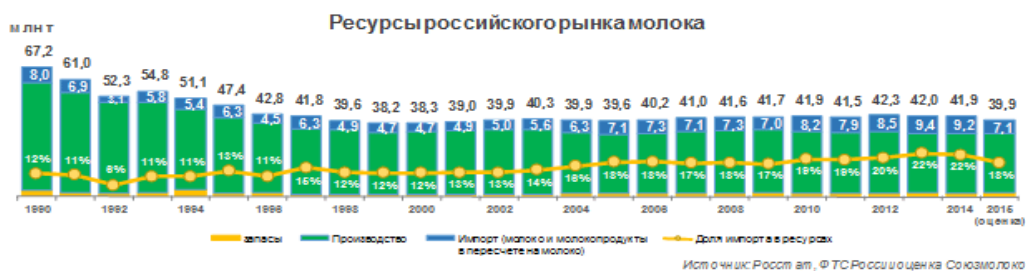


Рисунок 3. Ресурсы российского рынка молока

Однако ресурсная база для этого (сырое молоко) по-прежнему остается дефицитной: из-за того, что производственные и инвестиционные циклы в молочном скотоводстве достаточно длительны, объемы производства невозможно увеличить оперативно. В результате в Россию по-прежнему продолжают поступать импортные молочные продукты, хотя их объемы значительно сократились и продолжают снижаться, что позволяет российским производителям и перерабатывающим предприятиям успешно занимать освободившуюся нишу [2].

Несмотря на то, что положительная динамика объемов производства в целом по отрасли проявляется довольно слабо, растет производство в расчете на одну корову молочного стада, что является весьма положительным показателем роста продуктивности. По данным Росстата, производство молока на одну корову (кроме микропредприятий) увеличилось на 6,9% и достигло 5,233 тыс. кг молока.

Эксперты отраслевой организации Союзмолоко ранее опубликовали прогноз развития отрасли на 2016 год. Согласно консервативному сценарию, производство молока в РФ может существенно снизиться и в итоге упасть ниже психологического барьера в 30 млн тонн. В случае реализации оптимистичного сценария объем производства молока в РФ в 2016 году может составить 30,2 млн тонн [1].

Глава Минсельхоза Александр Ткачев на XVII съезде Национального союза производителей молока заявил, что дефицит молока в России составляет 8 млн тонн, на его покрытие уйдет не меньше пяти лет. В текущем году на поддержку отрасли выделено около 30 млрд рублей из федерального бюджета. «Это в два раза больше помощи, которая была в 2015 году», — отметил министр [3].

В заключение следует отметить, что эксперты молочной отрасли оценивают состояние молочного производства, как негативное, однако существуют резервы его улучшения, которые в определенной мере начинают использоваться.

Экономический кризис оказывает влияние на все отрасли экономики и сельское хозяйство в частности. Преодоление кризиса стоит связывать, в том числе, с перспективами развития молочной отрасли России, что вполне возможно на основе совокупности государственных мероприятий по стимулированию молочного скотоводства, а так же с помощью использования инновационных подходов к преобразованию отрасли непосредственно на предприятиях товарного производства.

Литература

1. Министерство сельского хозяйства РФ [электронный ресурс] <http://www.mcx.ru/>
2. Новости и аналитика молочного рынка [электронный ресурс] <http://milknews.ru/>
3. Росстат [электронный ресурс] <http://www.gks.ru/>
4. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013.

УДК 633.1:631.542.4

А.В. Караханян - студент 3 курса,

А.Р. Сабитов - студент 3 курса.

И.И. Давлетов - научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Качество продукции - это все характеристики товара, которые должны удовлетворять потребности человека, а также соответствовать всем имеющимся стандартам. К сожалению, на данный момент качество продукции в отрасли АПК не всегда соответствует стандартам качества.

Недостаточное качество производимой продукции снижает общее здоровье населения, а также не позволяет конкурировать с иностранными поставщиками продукции, именно этим объясняется актуальность выбранной темы.

Ключевые слова: Пермский край, Качество продукции, потребитель, АПК, ГОСТ, ИСО.

В настоящее время продукты питания АПК являются важнейшей группой товаров конечного потребления. От безопасности и качества этих товаров существенным образом зависят наша жизнь и здоровье, а также продовольственная безопасность России. Поэтому для регулирования качества продукции используются государственные и международные стандарты качества.

Из условия поставленных задач были выбраны следующие методы исследования, позволяющие изучить и проанализировать качество продукции АПК Пермского края: теоретический метод, метод формализации, а также метод сравнительного анализа (по годам). Данный анализ поможет выявить тенденции, а также перспективы улучшения качества.

Качество продукции – это совокупность свойств товара, обуславливающих его пригодность удовлетворять определенную потребность в соответствии с назначением. Целью контроля качества продукции является обеспечение установленного качества продукции, предупреждение брака, недопущение выпуска недоброкачественной продукции.[1]

При оценке качества применяются единичные, комплексные и интегральные показатели качества. Единичные показатели качества характеризуют одно свойство продукции. Комплексный показатель характеризует несколько свойств продукции, а интегральный показатель отражает соотношение суммарного полезного эффекта от эксплуатации или потребления единицы продукции в течение определенного времени к суммарным затратам на ее создание.

Общими принципами построения и функционирования системы управления качеством продукции на предприятии являются:

- непрерывность управления качеством продукции на всех стадиях жизненного цикла продукции;
- единство и взаимосвязь общих функций управления.

В настоящее время все существующие системы качества и все подходы в этой области можно разделить на два класса: системы по международным стандартам ИСО серии 9000 и «общефирменные системы качества».

Качество сельскохозяйственной продукции зависит не только от производителя продукции, а также от других организаций, отвечающих за заготовку, транспортировку, хранение, переработку и реализацию конечным потребителям.

Различные предприятия должны создавать благоприятные условия для производства и доведения до потребителя продукции высокого качества. Опыт показывает, что специалисты отрасли АПК не обеспечивают необходимый уровень качества в этой области.[2]

Так, неправильное использование минеральных удобрений и средств защиты растений существенно снижает качество зерна, картофеля, овощей, что создает большие сложности при их последующем хранении и т.д.[5]

Проанализировав АПК Пермского края с помощью причинно-следственной диаграммы Исикавы, мы выявили основные проблемы качества продукции:

- ГОСТы и ИСО ориентируются больше на химический состав, в тоже время потребителям более важен цвет, вкус консистенция и чистота продукта;
- нестабильная климатическая ситуация;
- отсутствие большего количества плодородных земель;
- отсутствие необходимой материально-технической базы;
- несвоевременное проведение технологических операций, недостаточный уровень профессиональных знаний у исполнителей, слабая их ответственность за выполняемую работу;
- отсутствие четких критериев оценки качества труда и продукции и эффективной системы контроля за их выполнением;
- отсутствие действенной системы мер материального и морального стимулирования работников за достижение высоких качественных показателей;
- несовершенство системы управления производством.

Данные проблемы не позволяют в полной мере развиваться отрасли АПК нашего края. Для решения данных проблем следует провести следующие мероприятия:

- в рамках стратегии повышения качества продукции следует вместо ГОСТов и ИСО создать СРО товаропроизводителей и продавцов России, которая будет иметь свои стандарты качества (ТУ) направленный на удовлетворение потребностей потребителей. Данная организация, в течение времени должна будет обеспечить продовольственную безопасность России, но так как для создания этой системы нужны многомиллиардные вложения это возможно после 2018 года (по окончании кризиса). В отличие от ГОСТов и ИСО ТУ будет более клиенто-ориентировано;
- прогнозирование и планирование качества продукции;
- использование средств НТП, а также передового опыта зарубежных и отечественных ученых;

- подготовка квалифицированных кадров за счет повышения качества образования;
- регулярная оценка и контроль качества труда и продукции;
- материальное и моральное поощрения работников предприятия;
- внедрение точного земледелия;
- ввести стандартизацию овощей и фруктов по размеру и консистенции.

Данные мероприятия должны изменить само понимание качества продукции вследствие этого увеличить качество производимой продукции.

Для анализа качества товаров в нашем крае мы провели исследование с использованием анкетирования (состоящий из 5 вопросов). Целевой группой являлись студенты Пермской ГСХА. По данным проведенного исследования можно сделать следующие выводы, которые представлены в таблице 2.

Таблица

Качество продукции АПК Пермского края (вопрос-ответ)

№	Вопрос	Ответ	%
1	2	3	4
1	Как вы оцениваете продукцию АПК пермского края?	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно	5.9 52.9 35.3 5.9
2	Как вы оцениваете качество молочной продукции в Пермском крае?	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно	17.6 64.7 11.8 5.9
3	Как вы оцениваете качество мясной продукции в Пермском крае?	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно	17.6 52.9 29.4 0
4	Какую картошку вы считаете качественной?	Не имеющей гнили Чистый клубень Имеющий большой размер Не имеющий повреждений	60 0 0 40
5	Соотношение цены-качества продукции АПК Пермского края?	Отлично Хорошо Удовлетворительно Неудовлетворительно	0 41.2 58.8 0

По данным таблицы можно прийти к следующему выводу, что отношение потребителей к продукции, и её качеству является положительным так, как оно удовлетворяет потребности покупателей. Также можно сказать, что для потребителей важнейшим фактором является не хим. состав, а физические свойства товара.

В АПК Пермского края существует множество проблем, не дающих комплексу развиваться так, как нужно потребностям населения. Для повышения качества продукции необходимо: Создать СРО товаропроизводителей и продавцов,

использование средств НТП, подготовка квалифицированных кадров, внедрение точного земледелия и т.д. Мы надеемся, что данные мероприятия в течение времени увеличат качество производимой продукции и это позволит увеличить благосостояние нации.

Литература

1. Басовский, Л.Е. Управление качеством: Учебник / Л.Е. Басовский, В.Б. Протасьев. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 212 с.
2. Голубев А.В. Инновации и традиции Российского агрокомплекса // Мир России. 2013. № 1. С. 61-77.
3. Емельянов А. Финансово-экономическое положение сельского хозяйства: пути оздоровления. / Экономист. 2013, №8. – 29-31с.
4. Управление качеством: учебник для вузов / С.Д. Ильенкова, Н.Д. Ильенкова, В.С. Мхитарян и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой. — 2-е изд., перераб.и доп.-М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.-334 с.
5. Экономика отраслей АПК./ Под ред. Минакова И.А. - М.: КолосС, 2004.-464 с.

УДК 338.43

А. С. Карпенко – студент 4 курса.

Е. В. Бартова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МАРКЕТИНГА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. Содержание статьи раскрывает суть понятия «продовольственная безопасность» Российской Федерации, а также критерии ее достижения, определяет роль и функции маркетинга в системе обеспечения продовольственной безопасности страны. Наряду с этим в статье представлен краткий анализ внешнеторговой деятельности Российской Федерации, а также рассмотрены основные элементы программы по импортозамещению.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импорт/экспорт, маркетинг продовольственной безопасности, импортозамещение.

Для современного российского общества проблема продовольственной безопасности является одной из важнейших. Федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации» определяет продовольственную безопасность как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. В качестве критерия обеспечения продовольственной безопасности граждан России определено, что 80% потребляемых ими продуктов питания должны производиться ее собственным аграрным сектором. Наряду с этим, определён удельный вес отечественной продукции, имеющий пороговые значения в отношении: зерна — не менее 95%; сахара — не менее 80%; растительного масла — не менее 80%; мяса и мясопродуктов — не менее 85%; молока и молокопродуктов — не менее 90%; рыбной продукции — не менее 80%; картофеля — не менее 95%; соли пищевой — не менее 85% [3].

Согласно постановлению правительства РФ, принятому 7 августа 2014 г., Россия ввела на год продовольственное эмбарго, т.е. запрет на импорт перечня сельско-

хозяйственной продукции и продовольствия, страной происхождения которых является государство, вводящее экономические санкции в отношении российских лиц в 2014 году (страны Евросоюза, США, Канада, Австралия и Норвегия).

По данным таможенной статистики, экспорт России в январе 2015 года составил 27,6 млрд. долларов США и по сравнению с январем 2014 года снизился на 30,3%. Доля экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре экспорта в январе 2015 года составила 3,7% (в январе 2014 года – 2,1%).

Импорт России в январе 2015 года составил 11,4 млрд. долларов США и по сравнению с январем 2014 года снизился на 41,0%. Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в январе 2015 года составила 15,3% (в январе 2014 года – 15,2%).

В научном обороте все чаще стали применять такую категорию как «маркетинг продовольственной безопасности», представляющую собой концепцию функционирования системы продовольственного обеспечения, формирующую принципы, способы и механизмы создания, поддержания таких отношений субъектов продовольственного рынка, которые обеспечивают при достижении целей их деятельности, соблюдение требований продовольственной безопасности [2].

Анализируя государство как объект, характеристикой которого выступает наличие или отсутствие конкурентных преимуществ, следует взять классификацию конкурентных преимуществ М. Портера и обобщить те из них, обеспечение которых будет важнейшей составляющей иерархии целей маркетинга национальной идеи продовольственной безопасности на уровне государства (рис. 1). Активный маркетинг продовольственной безопасности формирует набор конкурентных преимуществ, в том числе способность: производить товары и услуги в сфере материального производства на уровне высших мировых стандартов; эффективно выявлять и согласовывать интересы групп влияния, стратегических партнеров, формулировать общие цели и стратегии их достижения [1].

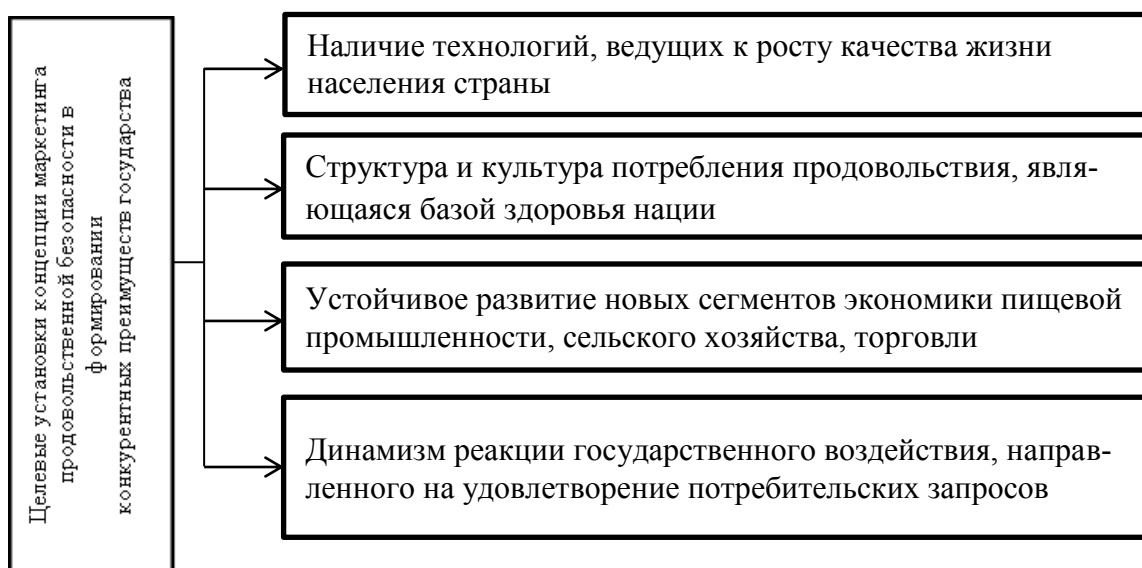


Рис. 1. Маркетинг продовольственной безопасности как средство обеспечения конкурентных преимуществ государства

В настоящее время тема импортозамещения стала одной из самых обсуждаемых. С точки зрения экономической теории, импортозамещение – это уменьшение или прекращение импортных поставок товаров посредством роста отечественного производства данной продукции или ее аналогов.

Для контроля за реализацией проектов и программ по импортозамещению согласно Федеральному закону N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014, был создан Национальный центр поддержки импортозамещения (НЦПИ) (рис. 2) [4].



Рис. 2. Структура Национального центра поддержки импортозамещения

В каждом регионе планируется создать отдельный информационный центр поддержки импортозамещения, который будет иметь базу данных поставщиков, заказчиков и возможностей, которые они предоставляют. Также, в рамках функционирования этих подразделений будет оказана помощь в поиске выгодных заказов, разработке бизнес-планов, организации финансирования.

Таким образом, маркетинг в системе обеспечения продовольственной безопасности предполагает формирование механизмов, направляющих деятельность разного рода субъектов территории согласно ее интересам: устойчивого развития, производства конкурентоспособной продукции, обеспечения инвестиционной привлекательности отраслей продовольственного комплекса региона, повышения уровня жизни населения.

Литература

1. Бузни, А.Н. Маркетинг инноваций в стратегии обеспечения продовольственной безопасности [Текст] /А.Н. Бузни // Прикладной менеджмент и инвестиции. –2012. – № 1. – С. 71-77.
2. Межотраслевая кластеризация в системе обеспечения продовольственной безопасности [Электронный ресурс] / Экономика Крыма. – 2011. - № 2 (35).– Режим доступа: <http://knigilib.net>.
3. Николаева, И.П. Мировая экономика [Текст]:учебное пособие / И.П. Николаева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА,2012. - 510 с.
4. Постановление Правительства РФ от 7 августа 2014 г. N 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.

УДК 657

О. В. Качина, студентка 4 курса.

О. И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ

Аннотация. В статье рассмотрены наиболее существенные вопросы и проблемы оценки первоначальной стоимости основных средств. Дан обзор существующих подходов и методов оценки основных средств, выявлены их сходства и различия.

Ключевые слова: первоначальная стоимость, основные средства, бухгалтерский учет, налоговый учет, МСФО.

Объекты основных средств, поступающие в организацию, при принятии их к учету должны получить соответствующую оценку в денежном выражении, то есть должна быть определена первоначальная стоимость.

Формирование первоначальной стоимости основных средств имеет большое значение для формирования показателей состояния и движения основных средств. Ошибки в оценке первоначальной стоимости основных средств может исказить следующую информацию:

1. Неточное исчисление амортизации, а отсюда себестоимости и отпускных цен продукции (работ, услуг), следовательно, доходности, рентабельности и прибыли;

2. Неправильное отражение в бухгалтерском балансе соотношения основных и оборотных средств;

3. Неверное исчисление ряда технико-экономических показателей, характеризующих использование основных средств: износ, коэффициенты выбытия и поступления и др.

Согласно ПБУ 6/01 «Учет основных средств» основные средства - это часть имущества, используемая организацией в течение длительного времени (более 12 месяцев) при производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг), а также в управленческих целях. [3]

Первоначальная стоимость активов предприятия в бухгалтерском учете представляет собой сумму фактических затрат в действующих ценах на: приобретение или создание средств труда. По полной первоначальной стоимости принимаются основные средства на баланс предприятия.[3]

Амортизация основных средств также начисляется с полной первоначальной стоимости. Основные средства при принятии к учету, для целей налогового учета, оцениваются аналогично, но имеются определенные особенности. Под основными средствами согласно п. 1 ст. 257 НК РФ понимается часть имущества, используемого в качестве средств труда для производства и реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) или для управления организацией.[1]

Первоначальная стоимость основного средства определяется, как сумма расходов на его приобретение, сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизов (в ред. Федеральных законов от 29.05.2002 № 57-ФЗ, от 06.06.2005 № 58-ФЗ, от 26.11.2008 № 224-ФЗ).[1]

Согласно международным стандартам (МСФО 16 – «Основные средства») в первоначальную стоимость основных средств включаются все затраты, необходимые для приобретения и установки, также в отличие от российских стандартов включает сумму демонтажа основного средства и учитываются государственные субсидии, которые могут уменьшить первоначальную стоимость. Некоторые расходы включаются в первоначальную стоимость только в пределах норм, то, что свыше норм идет на расходы периода.[2]

В таблице 1 представлены подходы к определению первоначальной стоимости основных средств согласно ПБУ 6/01 «Учет основных средств», налоговому кодексу РФ и МСФО 16 «Основные средства».

Таблица 1

Сопоставление первоначальной стоимости в бухгалтерском и налоговом учете

ПБУ 6/01	НК РФ	МСФО 16
<p>Включаются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цена покупки, вкл. таможенные пошлины и сборы 2. Суммы уплачиваемые за осуществление работ по договору строительного подряда и иным договорам 3. Суммы, уплачиваемые за информационные и консультационные услуги 4. Невозмещаемые налоги, госпошлина 5. Иные затраты, непосредственно связанные с приобретением или изготовлением объекта (если ОС получено безвозмездно - как текущая рыночная стоимость на дату принятия к БУ; если ОС внесено в счет вклада в уставный капитал – как денежная оценка, согласованная с учредителями) 	<p>Включаются расходы на его приобретение (если ОС получено налогоплательщиком безвозмездно, либо выявлено в результате инвентаризации, - как сумма, в которую оценено такое имущество), сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования</p>	<p>Включаются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Цена покупки, вкл. пошлины и невозмещаемые налоги, за вычетом торговых скидок и возмещений 2. Прямые затраты на доставку актива и приведения его в состояние, необходимое для эксплуатации 3. Предварительную оценку затрат на демонтаж и удаление объекта и восстановление природных ресурсов на занимаемом им участке
<p>Не относятся: общехозяйственные и иные аналогичные расходы, кроме случаев, когда они непосредственно связаны с приобретением, сооружением или изготовлением основных средств.</p>	<p>Не относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. НДС и акцизы 2. Суммы расходов, осуществленных за счет бюджетных средств целевого финансирования 3. проценты по кредиту на покупку 4. суммовые и курсовые разницы, образовавшиеся до принятия основного средства к учету 5. разницы, образующиеся в бухгалтерском учете из-за пересчета стоимости основного средства, выраженной в иностранной 6. расходы на страхование 	<p>Не относятся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Затраты понесенные в течение периода, когда объект, способный функционировать, еще не введен в эксплуатацию 2. Первоначальные операционные убытки: например, понесенные в процессе формирования спроса на продукцию, производимую этим объектом 3. Административные и прочие накладные расходы
<p>Принимается к учету, когда объект вводится в эксплуатацию</p>		<p>Принимается к учету, когда объект доставлен в нужное место и приведен в состояние, обеспечивающее его функционирование</p>

Отличия в первоначальной оценке основных средств влечет за собой и расходы в начислении амортизации, что отражается на себестоимости продукции, прибыли до налогообложения и самого налога на прибыль.

Для решения этой проблемы, согласно ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций», существуют постоянные разницы. Под постоянными разницами понимаются доходы и расходы формирующие бухгалтерскую прибыль (убыток) отчетного периода, но не учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль как отчетного, так и последующих отчетных периодов; учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль отчетного периода, но не признаваемые для целей бухгалтерского учета доходами и расходами как отчетного, так и последующих отчетных периодов.[4]

Постоянные разницы возникают в результате различного формирования первоначальной стоимости основных средств. В результате появляются постоянные налоговые обязательства (при условии, что в БУ первоначальная стоимость выше, чем в налоговом учете), которые высчитываются как произведение разницы и налоговой ставки, и отражаются Д 99- К 68; либо постоянные налоговые активы (при условии, что в налоговом учете первоначальная стоимость выше, чем в БУ), которые отражаются .

Сравнив бухгалтерский и налоговый учеты, можно сделать вывод, что различия между ними существенны, что влечет за собой разницу в первоначальной стоимости основных средств. Именно поэтому предприятие должно вести и бухгалтерский, и налоговый учет в отдельности.

Литература

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 01.02.2016) // СПС Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 [Электронный ресурс]: "Основные средства" (ред. от 11.06.2015) (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 25.11.2011 N 160н) // СПС Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 N 26н (ред. от 24.12.2010) [Электронный ресурс]: "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01" // СПС Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
4. Приказ Минфина России от 19.11.2002 N 114н (ред. от 06.04.2015) [Электронный ресурс]: "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" ПБУ 18/02"// СПС Консультант Плюс. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

УДК 338

М.А. Кашина – студентка 4 курса.

Е.А. Светлая – научный руководитель, доцент, канд. экон. наук;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЫНКА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье проведен анализ социально – экономической структуры рынка алкогольной продукции Пермского края. Тенденции развития рынка

алкогольной продукции. Приведены статистические данные по продаже и потреблению алкоголя в регионе.

Ключевые слова: акцизы, алкоголь, нелегальный рынок, рынок алкогольной продукции, статистика употребления алкоголя.

Рынок алкогольной продукции представляет особый интерес для исследования, так как он обладает особой спецификой, являясь одним из важнейших источников пополнения бюджета. С одной стороны, рост рынка приводит к увеличению поступлений в бюджет, с другой, — имеет негативные социальные последствия, которые пагубно могут отразиться на дальнейшем социально-экономическом развитии.

Развитие рынка алкогольной продукции Пермского края схожи с общероссийскими. В регионе снижаются продажи легальной алкогольной продукции. Связано это с повышением акцизов с января этого года. Ставки акцизов на спиртосодержащую продукцию, алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9%, а также алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9% на 2016 год будут проиндексированы на 10% к уровню 2015 года. Акцизы на алкогольную продукцию с содержанием спирта выше 9% составят 600 рублей за литр спирта в 2015 году и 660 рублей в 2016 году, на алкогольную продукцию с содержанием спирта ниже 9% — 500 рублей за литр спирта в 2015 году и 550 рублей в 2016 году[4].

Имеется ряд причин индексации ставок акцизов: во-первых, индексирование акцизов правительством является частью социальной политики, направленной на ограничение потребления потенциально опасных товаров. Во-вторых, пополнение бюджета. За 2014 год пополнение бюджета по статье «акцизы» составило порядка 80 миллиардов рублей, в 2015 — 110 миллиардов рублей, а к концу 2016 году эта цифра составит, по прогнозной оценке, порядка 130 миллиардов рублей. Вслед за ростом акцизов будут расти цены на алкоголь, исключая недорогие виды и сорта винно-водочной продукции, которые становятся менее рентабельными. Конечным плательщиком этого налога являются потребители.

Легальному производителю сейчас трудно конкурировать с нелегальным производителем, по которому не уплачивается акциз. По данным МВД России, в результате деятельности теневого алкогольного рынка бюджет России ежегодно теряет до 12 млрд. рублей. По оценкам Минсельхоза России, доля нелегального рынка алкогольной продукции составляет более 30% или около 60 млн. рублей[5].

В начале 2016 году было проведено исследование по статистике употребления алкоголя среди жителей Пермского края старше 15 лет. Согласно данным ведомства, в регионе алкоголь употребляют 74,1% мужчин и 53,7% женщин (график 1). Наибольшей популярностью алкоголь пользуется у лиц 35-40 лет (график 2).



График 1. Процент употребления алкоголя жителями Пермского края

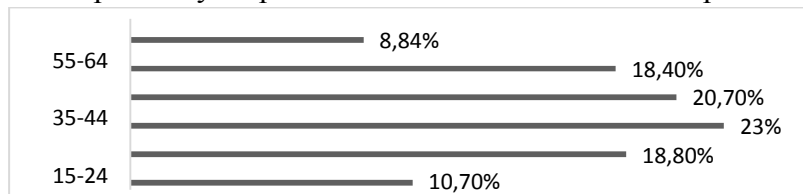


График 2. Процент жителей, употребляющих алкоголь, в различных возрастных группах

От употребления алкоголя отказались 37,6% опрошенных жителей Прикамья. Среди них 54,1% - это пенсионеры, 30,3% - люди трудоспособного возраста и 38,1% - молодые люди от 16 до 29 лет.

Среди людей, признавшихся в том, что они пьют алкогольные напитки, 55,2% заверили, что делают они это только по праздникам. 24,5% выпивают один или два раза в месяц, 14,7% - один раз в неделю. Несколько раз в неделю пью 3,9% жителей Пермского края. Число любителей употреблять спиртное ежедневно - 1,7% от общего количества респондентов [1].

Если обратить внимание на распределение респондентов по уровню дохода (график № 3), то можно отметить средний уровень достатка большинства опрошенных – 39,5% отметили, что на одного члена семьи приходится от 5 001 до 10 000 рублей.

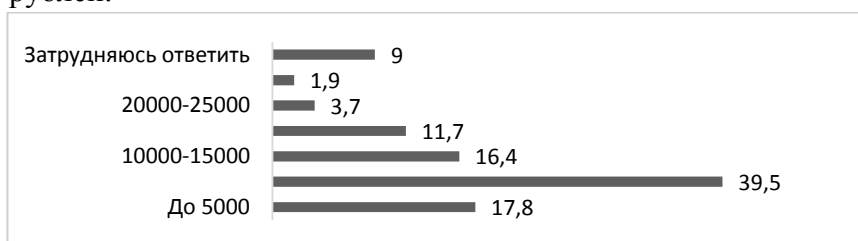


График 3. Средний уровень достатка

В сложившейся ситуации можно поддержать заинтересованность российского государства в противодействии алкоголизации населения и в утверждении в обществе здорового образа жизни. В настоящий момент, активную борьбу ведет проект «Трезвая Россия», руководителем которой является Хамзаев Султан Султанович[3].

Основываясь на информации представленной Пермьстатом, можно сделать вывод о высокой распространенности употребления алкоголя в Пермском крае. Для стабилизации ситуации необходимо применять меры в отношении употребляющих алкогольную продукцию. На данный момент недостаточно эффективно соблюдаются законы:

• об ограничении продажи крепких алкогольных напитков после 23 часов – 39,2 % респондентов указали, что этот закон не соблюдается, а 19,4 % затруднились ответить;

• об ограничении продажи несовершеннолетним алкоголя: чуть меньше половины опрошенных (45,7 %) отметили, что этот закон не соблюдается, а 16,4 % затруднились ответить.

Таким образом, состояние рынка алкогольной продукции России в настоящее время можно охарактеризовать, как нестабильное. Данный вывод определяется как последствиями социально-экономического кризиса, приведшего к падению доходов, так и снижению интереса среди молодежи, в связи с входящим в моду здоровым образом жизни.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики Пермьстат permstat.gks.ru
2. <http://fsrar.ru>
3. <http://www.trezvros.ru>
4. www.spap.ru/
5. <http://www.alconews.ru>

УДК 657

К.В. Козырева – студентка 4 курса.

М.А. Заглядова - научный руководитель

ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, Пермь, Россия

АУДИТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются основы аудита и его составляющей - аудит реализации готовой продукции

Ключевые слова: аудит, готовая продукция, реализация готовой продукции, аудиторская проверка.

Аудит – это системный процесс получения и оценки объективных данных об экономических действиях и событиях, устанавливающий уровень их соответствия определенному критерию и представляющий результаты заинтересованным пользователям. [4]

Аудит может быть внутренним и внешним (рисунок 1).

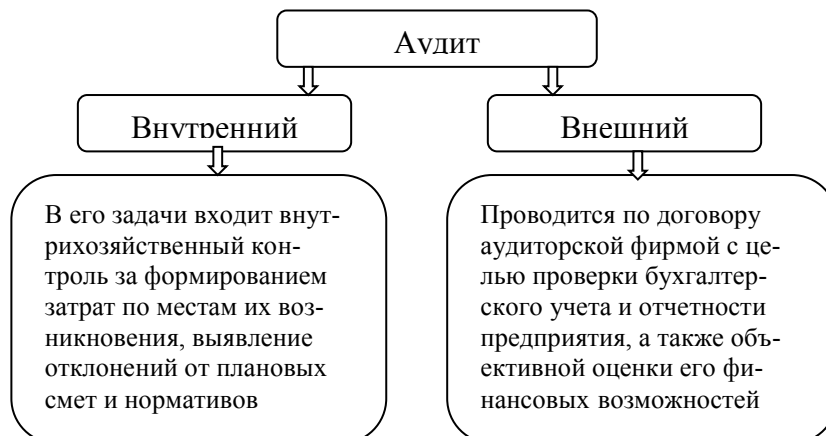


Рисунок 1. Характеристика внешнего и внутреннего аудита

Цель аудита выпуска готовой продукции и ее реализации – формирование мнения о достоверности статей финансовой (бухгалтерской) отчетности в части правильности отражения выпуска и движения готовой продукции, ее оценки и исчисления выручки от реализации продукции, а также соответствии операций по выпуску, отгрузке и продаже продукции действующему законодательству РФ.[3]

В процессе аудита решается комплекс взаимосвязанных задач (рисунок 2).

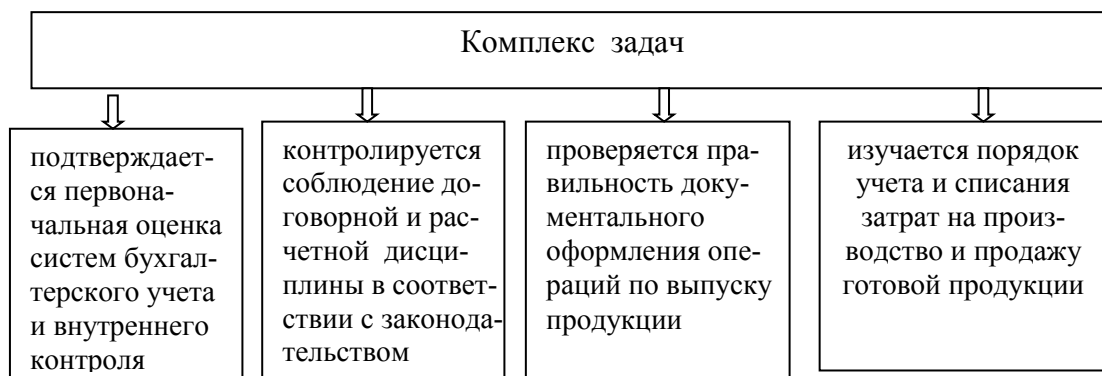


Рисунок 2. Комплекс задач аудита реализации готовой продукции

Значение аудита реализации готовой продукции велико. От состояния операций по реализации продукции, расчетов с покупателями, во многом зависит платежеспособность организации, ее финансовое положение и инвестиционная привлекательность. Уверенность в достоверности показателей отчетности о состоянии этих операций необходима всем пользователям отчетности. Поэтому аудитор особенно тщательно проверяет эти разделы учета на предприятии.

В ходе аудиторской проверки правильности реализации продукции и расходов, связанных со сбытом продукции (коммерческих расходов) должно быть подтверждено, что:

- операции по продаже надлежащим образом санкционированы;
- на счетах бухгалтерского учета отражены все реально совершенные сделки по продаже;
- продажа своевременно отражена на соответствующих счетах учета;
- стоимостная оценка операций по продаже правильно определена;
- суммы продажи правильно классифицированы;
- суммы дебиторской задолженности по расчетам за поставку продукции (работ, услуг) правильно отражены на соответствующих счетах .

При проведении аудита следует помнить, что произведенная продукция подлежит оприходованию и реализации. Для этого аудитор выясняет, как организован учет выпуска готовой продукции. Далее уточняется, как оценивается готовая продукция; правильность оценки и определения себестоимости каждого вида продукции; правильность расчета отклонений фактической себестоимости от плановой (нормативной) и составления бухгалтерских проводок по учету готовой продукции; соответствие данных аналитического учета готовой продукции с данными синтетического учета.[2]

Полноту оприходования произведенной продукции можно проверить путем составления альтернативного баланса расхода сырья и материалов, выхода

готовой продукции исходя из нормативных затрат. Для проверки объема производства продукции используют данные первичных документов и производственных отчетов, актов незавершенного производства, регистров синтетического и аналитического учета. [2]

Физическое движение готовой продукции можно проследить по данным производственных отчетов и отчетов о движении материальных ценностей на складах. Здесь можно использовать такие методы проверки, как сканирование, прослеживание, оперативно-бухгалтерский (сальдовый), карточно-документальный, бескарточный и др. Необходимо также выяснить: имеется ли классификатор по готовой продукции; правильно ли организованы складское хозяйство и складской учет готовой продукции; правильность оформления первичных документов по учету движения готовой продукции. Для проверки полноты отражения в учете готовой продукции необходимо выборочно проследить правильность отражения данных этих документов в регистрах бухгалтерского учета.[3]

По окончании работ аудитор формирует мнение по результатам проверки данного участка учета, составляет пакет рабочих документов, формулирует часть аудиторского отчета, относящуюся к области проверки, и представляет его вместе с рабочей документацией руководителю проверки.

Значение аудита реализации готовой продукции, работ, услуг велико. От состояния операций по реализации продукции, расчетов с покупателями, во многом зависит платежеспособность организации, ее финансовое положение и инвестиционная привлекательность. Уверенность в достоверности показателей отчетности о состоянии этих операций необходима всем пользователям отчетности.

Литература

1. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014г.) «Об аудиторской деятельности»
2. Аудит под ред. Док. Эк. Наук .проф. В.И. Подольского М.-Юнити 2007. - 233с.
3. Пястолов С. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. – М.: Академия, 2012.- 384с.
4. П.И.Камышанов Практическое пособие по аудиту М. Инфра-М 2008.- 528 с.

УДК 339.5

Т.А. Колчина – студентка 4 курса.

Е.В. Бартова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕЧНЯ РАЦИОНАЛЬНЫХ НОРМ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ

Анотация: Статья посвящена вопросу анализа потребления продуктов питания. Рассмотрена структура потребления основных видов сельскохозяйственной продукции. Исследованы вопросы насыщения потребностей в продуктах питания

Ключевые слова: потребление продуктов питания, рациональные нормы потребления, минимальные нормы потребления, предельный уровень потребления.

В потреблении продуктов питания выделяются минимальные и рациональные нормы. Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 02.08.2010 г. № 593 н утверждены рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов [1], отвечающие современным требованиям здорового питания, необходимым для активного и здорового образа жизни, разработанные в целях укрепления здоровья детского и взрослого населения, профилактики неинфекционных заболеваний, состояний, обусловленных недостатком микронутриентов, и улучшения демографической ситуации в Российской Федерации. Рациональные нормы соответствуют «Нормам физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации» (МР 2.3.1.2432-08) [2] и представляют собой усредненную величину (расчеты произведены на душу населения) необходимого поступления пищевых и биологически активных веществ, обеспечивающих оптимальную реализацию физиологических биохимических процессов в организме человека.

Минимальные нормы потребления в разрезе социально-демографических групп населения установлены Федеральным законом «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» [3]. Если анализировать такой фактор влияния на продуктовую корзину, как регион и климатические условия, то необходимо отметить, что Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации опубликовал проект постановления правительства, в котором описана рекомендательная методика расчета состава продуктовой корзины в зависимости от места нахождения того или иного региона [4].

В проекте методических рекомендаций увеличены объемы потребления отдельных наиболее ценных в питательном отношении продуктов питания, в том числе мяса и мясопродуктов, рыбы, молока и молокопродуктов, яиц, овощей и фруктов. Одновременно снижены объемы потребления хлебных продуктов, картофеля, масла растительного, маргарина и других жиров. Изменения внесены в объемы продуктов питания, рекомендуемые для включения в потребительскую корзину для основных социально-демографических групп населения, с учетом распределения регионов по 10 зонам, сформированным в зависимости от факторов, влияющих на особенности потребления продуктов питания (климат, национальные традиции, местные особенности, экономические условия, уровень жизни, размер доходов, специфика производства продовольствия в том или ином регионе страны, позволяющие организовать здоровое питание при оптимальных затратах).

Таблица 1

Рекомендуемые объемы потребления пищевых продуктов на 1 человека в год, кг

Группы продуктов	Рекомендуемые объемы
Хлебобулочные и макаронные изделия в пересчете на муку. мука, крупы, бобовые, всего в том числе мука пшеничная, обогащенная микронутриентами	95 - 105 кг/год/чел. 30 - 40 кг/год/чел.
Картофель	95 - 100 кг/год/чел.
Овощи и бахчевые	120 - 140 кг/год/чел.
Фрукты и ягоды	90 - 100 кг/год/чел.
Мясо и мясопродукты, всего в том числе: говядина баранина свинина птица	70 - 75 кг/год/чел. 25 кг/год/чел. 1 кг/год/чел. 14 кг/год/чел. 30 кг/год/чел.
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко, всего в том числе обогащенные микронутриентами из них: молоко, кефир, йогурт с жирностью 1,5 - 3,2% молоко, кефир, йогурт с жирностью 0,5 - 1,5% масло животное творог жирный творог с жирностью менее 9% сметана сыр	320 - 340 кг/год/чел. 70 - 100 кг/год/чел. 60 кг/год/чел. 50 кг/год/чел. 4 кг/год/чел. 9 кг/год/чел. 9 кг/год/чел. 4 кг/год/чел. 6 кг/год/чел.
Яйца	260 штук
Рыба и рыбопродукты	18 - 22 кг/год/чел.
Сахар	24 - 28 кг/год/чел.
Масло растительное	10 - 12 кг/год/чел.
Соль	2,5 - 3,5 кг/год/чел.

Как видно из приведенных данных (таблица 1), уровень рациональных норм уменьшился по всем показателям, кроме фруктов и ягод. По минимальным нормам наоборот стоит отметить рост нормы по многим продуктам питания, за исключением хлебных продуктов, картофеля и растительного масла.

Настоящие рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания, необходимы для активного и здорового образа жизни, разработаны в целях укрепления здоровья детского и взрослого населения, профилактики неинфекционных заболеваний, состояний, обусловленных недостатком микронутриентов, и улучшения демографической ситуации в Российской Федерации.

Товары, спрос на которые имеет тенденцию к увеличению, даже при уменьшающихся реальных доходах, называются товарами Гиффена или инфериорными товарами. Если же доходы потребителей повышаются, то спрос на такие товары наоборот уменьшается. Так как спрос и доход изменяются в разных направлениях, низшие товары характеризуются отрицательной эластичностью по доходу.[4] С учетом этого должны формироваться формы и методы государственного регулирования агропродовольственного рынка.

Таблица 2

Доля расходов на фактическое конечное потребление продуктов питания
в странах большой восьмерки, %

Страны	Расходы на продукты питания		Изменение
	2013г.	2015г.	
Великобритания	7,5	7	-0,5
Германия	9,7	9	-0,7
Италия	12,3	12,5	+0,2
Канада	8	7,6	-0,4
Россия	26,6	24,8	-1,8
США	6,4	6,2	-0,2
Франция	11,6	10,7	-0,9
Япония	12,2	12,2	0

Таким образом по данным таблицы 2, следует заметить превосходящую более чем в 2 раза , а некоторых стран и в 3 раза долю расходов на приобретение продуктов питания – четверть бюджета российские граждане тратят на пищу. В Ростовской области и в целом по Южному Федеральному округу эти затраты еще значительнее относительно уровня дохода , и составляют третью часть доходов населения .

Потребительский спрос и уровень среднедушевого потребления продуктов питания зависят от соотношения темпов роста денежных доходов населения и цен на продовольственные товары . В настоящее время , подъем экономики , а отчасти и государственная политика доходов , направленная на снижение масштабов бедности , обеспечивают рост номинальных доходов, заработной платы и пенсий , который опережает увеличение цен на продукты питания , что расширяет доступность продовольствия для различных социальных групп населения . При этом население переориентировалось на продукты с более высокой потребительской ценностью , как по показателям качества , так и по удобству потребления .

В этой ситуации важнейшей задачей государства является создание механизмов адресной продовольственной помощи социально незащищенным группам населения, которые должны обеспечить им свободный доступ к продовольствию соответствующего качества и ассортимента независимо от уровня доходов. Программы продовольственной помощи, основанные на идеологии социальной справедливости, являются неотъемлемой частью программ продовольственной безопасности населения в большинстве развитых стран. Исторически такие программы являлись следствием попыток распределения излишков сельскохозяйственной продукции для поддержания уровня доходов фермерских хозяйств и снижения социальной напряженности в обществе.

Литература

1. Рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов , отвечающих современным требованиям здорового питания : утв . приказом М-ва здраво - охранения и соц . развития РФ от 2 августа 2010 г. № 593 н.
2. МР 2.3.1.2432-08 Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации . Методические рекомендации . 18.12.2008 г.
3. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации : федер . закон от 03 декабря 2012 г. №227-ФЗ

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2013 г. №54 г. Москва « Об утверждении методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально -демографических групп населения в субъектах Российской Федерации ».

УДК 631.158:658.32

Д.Н. Кониная - студентка 3 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА И ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация: рассматриваются системы оплаты труда в сельском хозяйстве, в зависимости от сложности и видов работ; рассмотрены документы первичного учета в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: система оплаты труда, учет, сельское хозяйство.

Учет труда и расчеты по его оплате в настоящее время являются одним из самых трудоемких участков бухгалтерской работы. Это связано, прежде всего, с разнообразием применяемых на предприятии форм и систем оплаты труда, множеством форм первичной документации, а также сжатыми сроками выдачи заработной платы работникам и недостаточностью средств для автоматизации обработки этой информации.

Также трудность заключается в том, чтобы для каждого предприятия построить свою систему оплаты труда, которая бы в максимальной степени соответствовала присущей ему производственно-технической и организационной структуре. В сельском хозяйстве это усложняется многообразием видов рабочих групп и видов работ, а также сезонностью работ. Поэтому изучение современных систем оплаты труда и первичный учет в сельском хозяйстве актуально в настоящее время.

Система оплаты труда – способ исчисления размеров вознаграждения, который выплачивается работникам, в соответствии, с произведенными ими затратами труда или по результатам труда [2].

В Трудовом кодексе Российской Федерации сказано, что системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права [1].

На сельскохозяйственных предприятиях применяются две формы оплаты труда: сдельную и повременную.

Сдельная оплата труда – такая оплата труда, при которой работник получает заработную плату за фактически выполненный объем работ (произведенную продукцию) исходя из установленных сдельных расценок.

Повременная – такая оплата труда, при которой оплата труда производится по установленной тарифной ставке или окладу за фактически отработанное время.

Как сдельная, так и повременная формы оплаты труда подразделяются на подсистемы.

Сдельная форма заработной платы подразделяется на подсистемы:

1. Индивидуальную прямую сдельную систему. Предусматривает собой прямую зависимость заработка работника от его индивидуальной выработки;

2. Бригадную (групповую) сдельную систему. Заработная плата начисляется всей бригаде в целом в соответствии с её фактической выработкой и установленным временем и тарифным разрядом работы;

3. При сдельно – премиальной системе работникам за выполнение указанных показателей, имеющих важное значение для хозяйства, выдается премия (например, за выполнение плана или задания, снижение материальных затрат и другие показатели);

4. Сдельно – прогрессивная система оплаты труда - начисление заработной платы работника осуществляется по прямым сдельным расценкам в пределах выполнения норм, а при выработке сверх норм – по повышенным расценкам;

5. При косвенной сдельной системе размер заработной платы обслуживающих работников ставится в прямую зависимость от ведущего работника на агрегате. Поэтому эту систему применяют на групповых трудовых процессах, где выработка отдельных рабочих задается темпом и выработкой основного работника;

6. При аккордной системе расценка устанавливается на весь комплекс сельскохозяйственных работ.

Повременная форма оплаты труда подразделяется на повременную простую и повременно-премиальную. При простой повременной форме оплаты труда расчет заработной платы производится за определенное количество отработанного времени в независимости от объема выполненных работ. При повременно-премиальной системе оплаты труда к сумме заработка по тарифу прибавляют премию в определенном проценте к тарифной ставке или к окладу (применяется для оплаты труда подсобных работников, работников ремонтно-механических мастерских, электромонтеров и т.д.) [3].

Чаще всего на предприятиях сельского хозяйства используют повременно-премиальную и сдельно-премиальную системы оплаты труда. Первичными документами по учету труда работников при повременной системе оплаты труда служат табеля учета рабочего времени. Также в сельском хозяйстве используются учетные и путевые листы, которые выдаются каждому работнику, как правило, на одну рабочую смену. Учетный лист тракториста - машиниста ф. № 133-АПК применяется для учета механизированных работ, выполняемых тракторами, комбайнами, самоходными машинами. Путевой лист трактора ф. № 134-АПК используется для учета работ, выполненных трактористами на транспортных работах. В животноводстве в большинстве случаев начисление оплаты производят работникам исходя из размеров полученной продукции, при этом привлекают соответствующие документы о получении продукции:

1. Дояркам начисляют по журналам учета надоя молока и актам на оприходование приплода;

2. Скотникам – по ведомостям взвешивания животных и расчетам определения прироста живой массы животных;

3. Работникам овцеводства – по актам настрига и приемки шерсти и другие.

Также применяют расчет начисления оплаты труда ф. N 135-АПК. Эту форму применяют, когда работникам животноводства начисляют оплату труда исходя из объема выполненных работ, на которые установлены сдельные расценки.

На ремонтных и строительных работах для учета выполненных работ и начисления оплаты труда применяются наряды на сдельную работу - групповые ф. N 136-АПК и индивидуальные ф. N 137-АПК [5].

Как мы видим, учет оплаты труда в сельском хозяйстве достаточно сложный и это связано, прежде всего, со спецификой отрасли сельского хозяйства. Поэтому очень важно каждому предприятию выбрать правильную систему оплаты труда, в соответствии с которой будет начисляться заработная плата работникам разных отраслей и формироваться затраты.

Литература

1. Трудовой кодекс РФ (ТК РФ) от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015). Статья 135. Установление заработной платы.

2. Бухучет-инфо: [Электронный ресурс]. URL: <http://buhuchet-info.ru/> (Дата обращения: 08.03.2016).

3. Формы и системы оплаты труда в сельском хозяйстве: [Электронный ресурс]. URL: <http://studopedia.ru/> (Дата обращения: 08.03.2016).

4. Оплата труда в сельском хозяйстве: [Электронный ресурс]. URL: http://otherreferats.allbest.ru/economy/00209807_1.html (Дата обращения: 08.03.2016).

5. Учет оплаты труда в сельском хозяйстве: [Электронный ресурс]. URL:http://knowledge.allbest.ru/audit/3c0b65625b3ac78a4d43a89421316c27_0.html. (Дата обращения: 08.03.2016)

УДК 658

К.И. Коптелова, студентка 4 курса.

О.В. Баянова – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Пермь, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье проведено теоретическое исследование понятия финансовой устойчивости, факторы, оказывающие влияние, и представлены пути ее укрепления сельскохозяйственными предприятиями. Для этого исследованы методики анализа финансовой устойчивости, разработанные отечественными учеными-финансистами.

Ключевые слова: финансовая устойчивость; финансовая стабильность; финансовая надежность; анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия.

Проблемы и пути финансового оздоровления предприятий и повышения их финансовой устойчивости в настоящее время являются наиболее актуальными в финансовой деятельности любого экономического субъекта. Успешным решением этих проблем занимаются многие ученые-финансисты, что доказывает дискуссионный характер предмета исследования. Вклад в эффективное решение таких проблем внесли: Г.Ф. Юлбарисова представила финансовую устойчивость как экономическую категорию; Э.С. Прошунина описала факторы, влияющие на финансовую устойчивость и ее типы; М.В. Друцкая выявила аналитические возможности консолидированной отчетности для характеристики финансовой устойчивости; И.В. Пискунова предложила систему показателей, которые позволят объективно определить место организации и направления дальнейшего развития ее бизнеса в условиях рыночной экономики; О.Р. Гараева рассмотрела пути укрепления финансовой устойчивости компаний; Е.Н. Дубикова определила направления достижения сельскохозяйственными предприятиями финансовой устойчивости.

Научные исследования определений и показателей финансовой устойчивости, финансовой стабильности и финансовой надежности являются предметом дискуссий многих ученых. Глубину таких аналитических исследований в виде сравнительной характеристики показала Г.Ф. Юлбарисова. Главной предпосылкой исследования послужило то, понятие «финансовая устойчивость» имеет многообразное толкование. Однако, автор отмечает схожесть понятий финансовой устойчивости, финансовой стабильности и финансовой надежности, при этом указывая: «С одной стороны, финансовая устойчивость – это динамическая категория ..., с другой – это интегральный показатель» [6, с. 103]. В заключение автор отмечает, что показатель финансовой устойчивости отражает состояние ресурсов, за счет которых организация способна обеспечить высокую эффективность и бесперебойность деятельности.

На финансовую устойчивость предприятия оказывают влияние различные факторы. Ученая Э.С. Прошунина выделила следующие: положение предприятия на товарном рынке; производство и выпуск дешевой, пользующейся спросом продукции; его потенциал в деловом сотрудничестве; степень зависимости от внешних кредиторов и инвесторов; наличие неплатежеспособных дебиторов; эффективность хозяйственных и финансовых операций» [5, с. 39]. Автор резюмирует, что влияние всех этих факторов во многом зависит от компетенции и профессионализма менеджеров предприятия, их умения учитывать изменения внутренней и внешней среды.

В настоящее время одним из перспективных направлений развития бизнеса является создание консолидированных групп предприятий, связанных между собой экономически, но одновременно остающихся самостоятельными юридическими лицами, поэтому вопросы, связанные с анализом финансовой устойчивости консолидированной группы, приобретают большую актуальность. Результаты проведенной М.В. Друцкой исследовательской работы показали, что для многих рассмотренных показателей финансовой устойчивости предприятия не существует единых нормативных критериев, для консолидированных групп они вообще не определены. Автором сделан вывод, что «аналитические возможности консоли-

дированной отчетности способствуют выработке стратегий и обоснованию планов, по которым принимаются управленческие решения и выявляются резервы улучшения финансового состояния группы» [2, с. 21].

В настоящее время в отечественной литературе стали встречаться взгляды на финансовую устойчивость, которые отражают различные подходы к оценке финансовой устойчивости. Большинство ученых сходятся во мнении, что необходимо использовать не один обобщающий (интегральный) показатель, а систему показателей. Ученая И.В. Пискунова представила систему показателей, включающую в себя пять групп: абсолютные показатели; показатели платежеспособности; показатели структуры капитала; показатели состояния основных и оборотных средств; показатели оборачиваемости и рентабельности. Автор делает вывод, что «в результате анализа и оценки системы показателей осуществляется поиск неиспользованных возможностей по повышению финансовой устойчивости организации» [4, с. 274].

Финансовая устойчивость свидетельствует о способности предприятия успешно работать и развиваться, сохранять равновесное состояние своих активов и пассивов в нестабильной эндогенной и экзогенной предпринимательской среде, всегда поддерживать свою платежеспособность. По мнению О.Р. Гараевой, финансовая устойчивость предприятия может быть восстановлена путем: обоснованного снижения суммы запасов и затрат; ускорения оборачиваемости капитала в оборотных активах; пополнения собственного оборотного капитала за счет внутренних и внешних источников. В заключение автор отмечает, что констатация снижения всех финансовых результатов предприятия в текущем периоде по сравнению с данными прошлого года, является, безусловно, негативным явлением, свидетельствующим о недостаточной успешности финансово-хозяйственной деятельности данной компании в отчетном году [1, с. 23].

Финансово-экономический кризис, охвативший как общемировое пространство, так и экономику России, существенно изменил условия функционирования АПК и его основного звена – сельского хозяйства. Как считает Е.Н. Дубикова, в сложившихся условиях повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий не представляется возможным без использования достижений НТП и внедрения инноваций в производство. Автор заключает, что предлагаемая методика позволит оценить инновативный климат предприятий через оценку их финансового состояния, что, с одной стороны, определяет возможность или невозможность внедрения инноваций, с другой – размер инновативного продукта в ресурсном потенциале предприятия, а также долю полученной инновационной продукции с помощью внедрения инноваций, что в совокупности обеспечивает рост устойчивости финансов в сельскохозяйственных предприятиях [3, с. 139].

Таким образом, в решение проблем повышения финансовой устойчивости предприятий свой вклад внесли многие ученые-финансисты, в работах которых: рассматривается финансовая устойчивость как экономическая категория; описываются факторы, влияющие на финансовую устойчивость и ее типы; выявляются аналитические возможности консолидированной отчетности для характеристики финансовой устойчивости; предлагается система показателей, которые позволяют

объективно определить место организации и направления дальнейшего развития ее бизнеса в условиях рыночной экономики; рассматриваются пути укрепления финансовой устойчивости компаний; определяются направления достижения сельскохозяйственными предприятиями финансовой устойчивости.

Литература

1. Гараева О. Р. Финансовая устойчивость компании и пути её укрепления // Проблемы современной науки и образования. - 2015. - №7. С. 23.
2. Друцкая М.В., Карпова Н.А. Аналитические возможности консолидированной отчетности для характеристики финансовой устойчивости // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – №1. – С.16-27
3. Дубикова Е.Н. Финансовая устойчивость сельскохозяйственных предприятий на основе активизации инновационной деятельности // Экономика и управление. – 2010. – №11. – С. 135-140.
4. Пискунова И.В. Оценка финансовой устойчивости организации как условие эффективного развития бизнеса // Вопросы экономики и права. – 2011. - №1. – С. 273-278.
5. Прошунина Э. С. Финансовая устойчивость предприятия // Вестник академий. - 2014. - №1. С. 37-40.
6. Юлбарисова Г.Ф. Финансовая устойчивость как экономическая категория // Экономика, социология и право. – 2013. – №12. – С. 103-105.

УДК 631.14: 631.16 (470.53)

М. А. Котова- студентка 4 курса;

О. Я. Старкова - научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ООО «СУКСУНСКОЕ» ПЕРМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Аннотация. В статье рассмотрены теоретико – методические и практические аспекты анализа дебиторской и кредиторской задолженности в ООО «Суксунское» в частности, динамика и их состав. Определен тип финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: общество с ограниченной ответственностью, анализ, дебиторская и кредиторская задолженности, прибыль.

Предприятия постоянно ведут расчеты с поставщиками за приобретенные у них основные средства, сырье, материалы и другие товарно - материальные ценности и оказанные услуги; с покупателями – за купленные ими товары; с заказчиками – за выполненные работы и оказанные услуги. Порядок расчетов между предприятием поставщиками и подрядчиками по внутри – российским поставкам определяется в соответствии с правилами безналичных расчетов в РФ. Если у предприятия есть поставщики и покупатели, значит появляется дебиторская и кредиторская задолженность. Анализ этих задолженностей мы проведем на примере ООО «Суксунское».

ООО «Суксунское» Пермский филиал – это общество с ограниченной ответственностью. Данный филиал в Перми был зарегистрирован 8 сентября 2009 года. Представитель управляющей организации - Кривошеков Николай Викторович. Основной вид деятельности этой организации: Разведение крупного рогатого скота, но еще множество дополнительных видов деятельности,

например, лесозаготовки, производство мяса и мясопродуктов, производство молочных продуктов и многие другие. [1]

Основными покупателями ООО «Суксунское» являются:

- 1) ИП Кузнецова Л. А.
- 2) ИП Трефилова
- 3) ИП Карамян Г. М.
- 4) ИП Мухаметшина 1
- 5) Торговая сеть «5», «Виват», «Семья». [1]

ООО «Суксунское» реализует данным организациям молоко, молочную продукцию и зерно. При отгрузке продукции, ООО «Суксунское» выписывает своему покупателю товарно-транспортную, товарную накладные, в которых указываются данные грузополучателя, поставщика, плательщика

Анализ расчетов с дебиторами и кредиторами проводится по данным за 2013, 2014, 2015 года.

Дебиторская задолженность является важной частью оборотных средств предприятия, потому начиная анализ динамики и структуры дебиторской задолженности целесообразно определить уровень текущих активов, отвлеченных в дебиторскую задолженность предприятия, для этого используем данные аналитических балансов 2013, 2014, 2015 годов.

Таблица 1

Динамика дебиторской задолженности

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонения, 2015 г. к 2013 г.
1.Общая сумма дебиторской задолженности, тыс. руб.	4717	4636	10178	5461
2.Общая сумма оборотных активов, тыс. руб.	32920	44310	50581	17661
3.Коэффициент отвлечения оборотных активов в дебиторскую задолженность, %	0,14	0,1	0,2	0,06

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод: коэффициент отвлечения оборотных активов в дебиторскую задолженность составил в 2015 году 0,2%, что на 6% выше значения данного показателя за 2013 г. и означает вовлечение средств предприятия в расчеты, что негативно сказывается на воспроизводственном процессе предприятия. Это увеличение произошло из – за значительного увеличения общей суммы дебиторской задолженности за анализируемый период на 5461 р. С 4717тыс. руб. в 2013 г. до 10178 тыс. руб. в 2015 г., на фоне увеличения общей суммы оборотных активов на 17661 руб. Это означает, что дебиторы перестали своевременно оплачивать свои долги.

Для более подробного анализа изменения за анализируемый период общей суммы краткосрочной дебиторской задолженности, необходимо изучить состав и структуру этой задолженности.

Таблица 2

Состав и структура дебиторской задолженности

Показатели	2014 г.		2015 г.		Отклонения, (+/-)	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1. За товары, работы, услуги	-	-	-	-	-	-
2. По векселям полученным	-	-	-	-	-	-
3. С филиалами	-	-	-	-	-	-
4. С покупателями и заказчиками	102	2,2	225	2,2	123	0
5. По авансам выданным						
6. С прочими дебиторами.	4534	97,8	9953	97,8	5419	0
Итого	4636	100	10178	100	5542	X

Данные таблицы 2 показывают, что в составе и структуре дебиторской задолженности ООО "Суксунское" произошли существенные изменения. За 2015 год сумма дебиторской задолженности изменилась по сравнению с 2014 годом на 5542 тыс. руб., в том числе задолженность по расчетам с покупателями и заказчиками на 123 тыс. руб. – со 102 тыс. руб. в 2014 году до 225 тыс. руб. в 2015 году, при том, что изменение удельного веса не произошло, задолженность по авансам выданным увеличилась на 5419 тыс. руб. – с 4534 тыс. руб. в 2014 году до 9953 тыс. руб. в 2015 году, удельный вес по авансам выданным также не изменился. Значительный удельный вес в составе источников средств ООО "Суксунское" занимают заемные средства, в т. ч. кредиторская задолженность.

Для того чтобы исследовать динамику общей суммы кредиторской задолженности предприятия за анализируемый период, а так же изменение его удельного веса в общем объеме привлекаемого краткосрочного заемного капитала, воспользуемся данными аналитического баланса за 2013, 2014, 2015 годов.

Таблица 3

Динамика кредиторской задолженности

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонения, тыс. руб. 2015 г. к 2013г.
1. Общая сумма кредиторской задолженности, тыс. руб.	31554	64222	72729	41175
2. Общая сумма краткосрочного заемного капитала, тыс. руб.	41879	89711	98218	56339
3. Коэффициент отвлечения заемного капитала в кредиторскую задолженность, %	0,76	0,72	0,74	-0,02

Анализируя таблицу 3, можно сделать следующий вывод: коэффициент отвлечения краткосрочного заемного капитала в кредиторскую задолженность составил в 2015 году 0,74%, что на -0,02% меньше значения показателя за 2013 год. Общая сумма кредиторской задолженности увеличилась на 41175 тыс. руб., с 31554 тыс. руб. 2013 года, до 72729 тыс. руб. 2015 года. Таким образом, уменьшение коэффициента отвлечения заемного капитала в кредиторскую задолженность, вызвано изменениями таких статей, как "расчеты с поставщиками и подрядчиками", "задолженность перед государственными и внебюджетными фондами", "задолженность перед бюджетом", "расчеты с прочими кредиторами"

Таблица 4

Анализ соотношения дебиторской и кредиторской ООО «Суксунское»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонения, (+/-)
1. Общая сумма дебиторской задолженности, тыс. руб.	4717	4636	10178	5461
2. Общая сумма кредиторской задолженности тыс. руб.	31554	64222	72729	41175
3. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, %	0,15	0,07	0,14	-0,01

На основании данных, приведенных в таблице 4 имеем: в 2015 году коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности составил 0,14% , т.е. на 99,86% кредиторская задолженность превышает дебиторскую, а в 2013 году данный коэффициент составил 0,15%, т.е. на 99,85% кредиторская задолженность превышает дебиторскую. Это неправильно, такое соотношение является нерациональным, так как кредиторская задолженность должна не более, чем на 10% превышать дебиторскую. Поэтому необходимо ежеквартально следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности и прилагать все усилия для снижения кредиторской задолженности.

Литература

1. Бабаев Ю. А. Бухгалтерский учет и контроль дебиторской и кредиторской задолженности. Учебно – практическое пособие – М.: Проспект, 2010
2. Официальный портал ООО «Суксунское» Пермского муниципального района [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://www.rusprofile.ru/id/1694411>
3. Бухгалтерский баланс ООО «Суксунское»
4. Отчет о финансовых результатах ООО «Суксунское»

УДК 631.1:636.39.034+338.432

А.И. Кривошаева – студентка 4 курса;

И.И. Давлетов – научный руководитель, доцент
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ КОЗОВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Овцеводство и козоводство – одна из немногих отраслей животноводства, которая в настоящее время испытывает положительную динамику развития. По сравнению с 2012 годом в 2014 году произошло увеличение поголовья коз во всех категориях хозяйств на 3 %. В данной статье проанализировано состояние отрасли козоводства и выявлены проблемы развития отрасли. А также изучена Государственная программа и мероприятия, направленные на поддержку и развитие козоводства на территории Пермского края.

Ключевые слова: козоводство, перспективы развития отрасли, козье молоко, молочное козоводство, народное хозяйство

Овцеводство и козоводство в России исторически всегда было неотъемлемой частью народного хозяйства, обеспечивающей его потребности в специфических видах сырья и продуктах питания, что обусловлено суровыми природно-климатическими условиями, социально-экономическими и национальными особенностями страны [1].

Структура жира и белка в козьем молоке максимально близка к структуре грудного. Жировые шарики козьего молока в десять раз меньше жировых шариков коровьего, а белок имеет другой фракционный состав и практически не вызывает аллергии и расстройства пищеварения. В козьем молоке много калия, витамина В12, который отвечает за кроветворение и контролирует обменные процессы, а также изрядное количество кальция, фосфора, железа и витаминов в легко усваиваемых формах. Оно обладает ранозаживляющими свойствами, способствует восстановлению организма после стресса и физических нагрузок [4]. Рост спроса на экологически чистые и полезные продукты из козьего молока способствуют развитию отрасли козоводства. На территории Пермского края общее поголовье овец и коз составляет на 31.01.2016 г. – 79,4 тыс. голов. Принципиально разведением овец и коз занимаются личные подсобные хозяйства, их доля составляет 72,7 % в структуре поголовья скота по категориям хозяйств (рисунок 1).

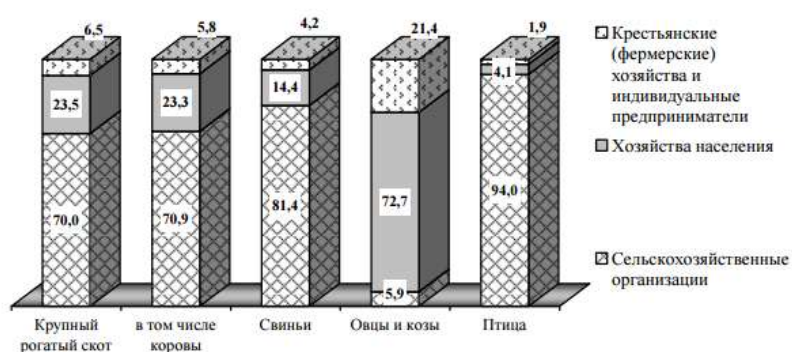


Рис. 1. Структура поголовья скота и птицы по категориям хозяйств на 1 января 2016 года (в % к общей численности) края, [6]

Валовой объем производства овец и коз в живом весе на 01.01.2015 г. составляет 2,1 тыс. тонн, в том числе в хозяйствах населения 1,9 тыс. тонн. Валовой объем производства козьего молока составляет 13,5 тыс. тонн, в том числе в хозяйствах населения 29,5 тыс. тонн (таблица 1) [3].

Таблица 1

Динамика поголовья и объемов производства продукции в отрасли козоводства и овцеводства на территории Пермского края [2], [3]

Показатели	2012 г	2013 г	2014 г	2014 г. к 2012 г., %
Хозяйства всех категорий				
Поголовье овец и коз, тыс. гол.	79,5	80,7	81,8	103
в том числе коз, тыс. гол.	20	20,6	20,6	103
Козье молоко, тыс.т.	12,8	13,2	13,5	105
Сельскохозяйственные организации				
Поголовье овец и коз, тыс. гол.	5,2	7,0	7,2	138
в том числе коз, тыс. гол.	0,0	0,7	0,7	-
Козье молоко, тыс.т.	0,0	0,0	0,0	-
Хозяйства населения				
Поголовье овец и коз, тыс. гол.	67,1	63,6	60,1	89,57
в том числе коз, тыс. гол.	19,7	19,5	19,4	98,48
Козье молоко, тыс.т.	12,8	13,0	13,1	102,34
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели				
Поголовье овец и коз, тыс. гол.	7,2	10,1	14,5	201,39
в том числе коз, тыс. гол.	0,3	0,3	0,6	200,00
Козье молоко, тыс.т.	0,0	0,2	0,4	-

Необходимость развития козоводства в Пермском крае связана с биологическими особенностями коз:

- хорошая акклиматизация;
- хорошее использование пастбищ. Козы очень подвижны и в поисках корма способны проходить ежедневно по 15-18 км. Они поедают практически все виды растений, включая сорняки, пряные и горькие травы, а в отдельных случаях и кустарники, что позволяет использовать участки земли, не пригодные для выпаса других животных;
- относительно высокая скороспелость. Половая зрелость коз наступает в 5-мес.возрасте, хозяйственная - в 18-мес;
- высокая плодовитость - у зааненских коз по 180-250 козлят на каждую сотню маток;
- инстинкт стадности облегчает содержание коз большими группами;
- органы пищеварения у коз развиты лучше, чем у овец;
- у коз отложение жира происходит в большей степени на внутренних органах, чем под кожей и между мышцами.

На сегодняшний день в регионе работает одна аграрная фирма по производству козьего молока ООО «Юговское» Кунгурского района. Вложения в проект агрофирмы составили 3,3 млн рублей, из них 1 млн рублей предпринимателям возместили из краевого бюджета. Стадо высокоудойной зааненской породы насчитывает 644 головы, из них маточных — 184. Доильный зал рассчитан на 70 голов одновременной механизированной дойки. На переработку молоко отправляют на близлежащий молзавод «Калинино». В перспективе — запуск производства козьего сыра [4].

Одна из причин низкой развитости отрасли овцеводства и козоводства заключается в устаревших технологиях, тяжелом физическом труде, максимальной экономии на всем. Все проекты в отрасли начаты малым бизнесом. И подавляющее большинство хозяйств разоряется через несколько лет. Масштабного, промышленного козоводства как в Пермском крае, так и в России никогда не было, нет опыта и традиций. В результате по потреблению козьего молока наша страна в последних рядах в европейском списке. В розничной торговле оно не превышает 1% от всех видов молока. Пока козоводы осваивают собственный рынок, значительную часть ассортимента на полках представляют импортные, зачастую произведенные из сухого молока продукты. [4].

В целом, к основным проблемам развития молочного козоводства в Пермском крае следует отнести следующие:

- низкий спрос в регионе на продукцию козоводства;
- отсутствие научно-обоснованных технологий ведения козоводства с учетом местных природно-климатических условий;
- отсутствие квалифицированных кадров в отрасли производства продукции козоводства;
- разобщенность в отрасли козоводства;
- отсутствие глубокой переработки продукции козоводства;
- отсутствие развитых каналов реализации продукции козоводства;

- необходим переход от мелкотоварного производства к промышленной основе производства продукции козоводства;
- низкий доход от козоводства;
- отсутствие качественных комбикормов, искусственного осеменения, а также высокая доля ручного труда на фермах.

С 2015 года ведется официальная статистика по рынку козьего молока и поголовью коз, а также выделяются государственные субсидии из федерального и региональных бюджетов фермерам, разводящим коз, за сдачу козьего молока. В 2011 году для поддержки данной отрасли Министерством сельского хозяйства России утверждена «Отраслевая целевая программа «Развитие овцеводства и козоводства в Российской Федерации на 2012-2014 гг. и на плановый период до 2020 года».

Дальнейшее развитие овцеводства и козоводства, восстановление сырьевой базы для отечественной пищевой и перерабатывающей промышленности будет обеспечиваться за счет выполнения следующих мероприятий:

- реструктуризация козоводческого комплекса;
- ценовое стимулирование деятельности по повышению эффективности производства;
- повышение на этой основе эффективности и конкурентоспособности предприятий, совершенствование менеджмента производства качественной продукции отрасли;
- развитие производства продукции козоводства в объемах, обеспечивающих экономическую безопасность страны;
- стимулирование инвестиций в высокоэффективные и конкурентоспособные производства и технологии;
- внедрение безотходных технологий;
- снижение издержек производства продукции;
- формирование племенной базы овцеводства и козоводства;
- продвижение современных технологий и переподготовка кадров[1].

В соответствии с отраслевой программой, к 2020 году производство коз на убой должно составить 19,5 тыс. тонн в убойном весе, то есть на 1 % больше, чем сегодня.

По расчетным данным, при условии соблюдения мероприятий, заложенных в документе, необходимо увеличить поголовье коз с 2,4 до 2,6 млн голов, в том числе коз молочных с 1,1 до 1,4 млн голов. В результате реализации программных мероприятий валовой продукт отрасли в 2020 году достигнет 69,75 млрд рублей. Включение отдельным разделом овцеводства и козоводства в Государственную программу развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы создает хорошие перспективы для козоводства. С учетом того, что себестоимость козьего молока выше коровьего примерно в 2,5 раза, то цена его реализации выше в 3-5 раз. Этот факт, наряду с относительно невысоким уровнем конкуренции, делает отрасль достаточно привлекательной для инвесторов[7].

Литература

1. Приказ Министерства сельского хозяйства от 2 сентября 2011 года N 294 об утверждении отраслевой целевой программы «Развитие овцеводства и козоводства в России на 2012-2014 годы и на плановый период до 2020 года».

2. Статистический ежегодник Пермского края. 2015. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2015. – 413 с.

3. Давлетов И.И., Свечникова Т.М. Состояние отрасли козоводства в пермском крае // Агротехнологии XXI века, материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию основания Пермской ГСХА и 150-летию со дня рождения академика Д.Н. Прянишникова. – 2015. - С. 14-17.

4. Ваша мама пришла. [Электронный ресурс] / Экспертонлайн. Режим доступа: <http://expert.ru/ural/2014/36/vasha-mama-prishla/>

5. Перспективы развития производства козьего молока. [Электронный ресурс] / Фермер. Режим доступа: <http://vfermer.ru/rubriki/novosti/855-perspektivy-razvitiya-proizvodstva-kozego-moloka.html>

6. Поголовье скота, производство продукции животноводства в хозяйствах всех категорий Пермского края в 2015 году. [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Режим доступа: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/cffa5f804b66bf7d8850bf797736af7f/Поголовье+скота,+производство+продукции+животноводства+в+хозяйствах+всех+категорий+Пермского+края+в+2015+году.pdf

7. Рынок козьего молока – в стадии становления. [Электронный ресурс] / Sfera.fm. Режим доступа: <http://sfera.fm/articles/82>

УДК 657.6

Е.А. Кубарева – студентка 4 курса.

М.А. Заглядова – научный руководитель, старший преподаватель;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АУДИТ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ

Аннотация: в статье рассмотрена организация и особенности аудита учета затрат на производство продукции.

Ключевые слова: аудит, затраты, аудит учета затрат.

Цель аудита затрат на производство – установление соответствия применяемой в организации методики бухгалтерского учета, действующей в анализируемом периоде, нормативным документам.

Основные задачи аудита затрат на производство представлены на рисунке 1 [4].

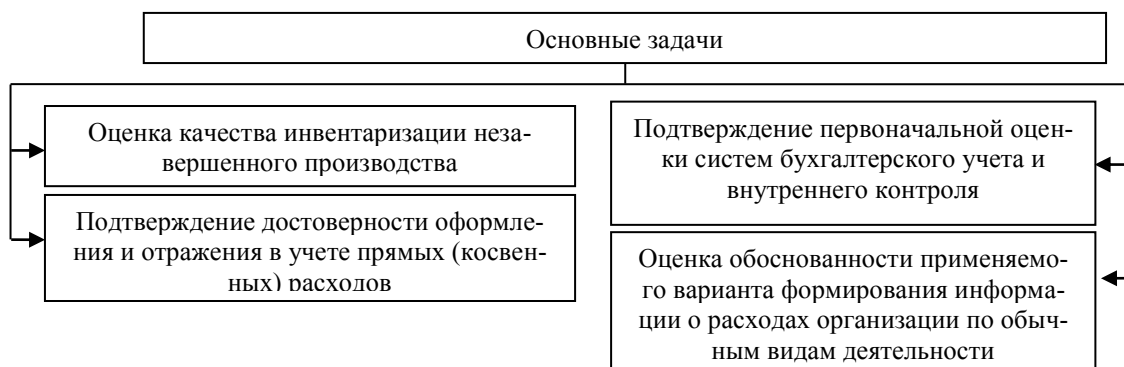


Рисунок 1. Задачи аудита учета затрат на производство продукции

Учет затрат в организации организуется по различным направлениям, то есть областям деятельности, требующим обособленного и целенаправленного

учета затрат. Система учета затрат должна накапливать информацию по всем направлениям, которые вызывают необходимость оценить использованные ресурсы. С направлением учета затрат тесно связана их классификация, которая представлена в таблице 1 [3].

Таблица 1

Классификация затрат на производство продукции

Классификационные признаки затрат	Группы затрат
По экономической роли в процессе производства	- основные - накладные
По составу	- простые - комплексные
По периодичности возникновения	- текущие - единовременные
По отношению к уровню деловой активности(зависимость от объема производства)	- постоянные (условно-постоянные) - переменные (условно-переменные)
По способу включения в себестоимость	- прямые - косвенные
По экономическим элементам	- материальные - расходы на оплату труда - отчисления на социальные нужды - амортизация - прочие
Принадлежность к отчетным периодам	- расходы текущего периода - отложенные расходы
По эффективности	- производительные (эффективные) - непроизводительные (неэффективные)
По возможности охвата планом	- планируемые - непланируемые
По возможности влияния на величину затрат	- регулируемые - нерегулируемые

При проведении, аудита затрат на производство аудиторю следует руководствоваться рядом нормативных документов: [1]

1. Налоговым кодексом РФ (ч. 2, гл. 25) от 05.08.2000г. № 117-ФЗ (в ред. от 04.06.2014 №145-ФЗ)

2.Федеральным законом от 06.12.2011г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (в ред. от 04.11.2014г. №344-ФЗ);

3.Приказом Минфина РФ от 02.07.10г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (в ред. от 06.04.2015г. № 57н);

4.Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкцией по его применению, утв. Приказом Минфина РФ от 31.10.2000г. № 94н (в ред. от 08.11.2010г);

5.Приказом Минфина РФ от 06.05.99г. № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ10/99 (в ред. от 06.04.2015г.).

Аудит учета затрат на производство продукции проводится в 3 этапа: [3]

1. ознакомительный;
2. основной;
3. заключительный.

Ознакомительный этап.

На первом этапе проверки аудиторы изучают технологические и организационные особенности организации, масштабы и структуру каждого вида производственной деятельности. Аудитору необходимо ознакомиться с действующими отраслевыми инструкциями (указаниями) по планированию, учету и калькулированию затрат, включаемых в себестоимость продукции на предприятиях отдельных отраслей экономики.

В организациях, как правило, применяют: [4]

- нормативный метод, который используют в отраслях обрабатывающей промышленности;
- позаказный метод - мелкие серии одинаковых изделий или ремонтные, монтажные и экспериментальные работы;
- поперечный метод применяется в производствах с комплексным использованием сырья;
- простой метод учета затрат применяется в организациях где нет незавершенного производства или его размер незначителен.

Основной этап.

На втором этапе аудиторы проводят тестирование, по результатам которого оцениваются системы внутреннего контроля и бухгалтерского учета затрат на производство продукции. Сделанные выводы сравниваются с первоначальной оценкой, полученной на стадии планирования аудита. Далее аудитору необходимо проверить, как сгруппированы расходы на затратных счетах. (20 «Основное производство», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 28 «Брак в производстве» и др.

Аудитор должен также определить расходы на продажу готовой продукции (коммерческие расходы). Их учет ведется на счете 44 «Расходы на продажу».

При этом расходы, связанные с коммерческим продвижением товарной продукции, подлежат ежемесячному списанию (полностью либо частично) на счета учета продаж и в совокупности с полной фактической себестоимостью готовой продукции составляют ее коммерческую стоимость. При контроле расходов, затраты на упаковку и транспортировку распределяются между отдельными видами отгруженной и проданной продукции, исходя из ее веса, объема, производственной себестоимости или других показателей [4].

В ходе аудита могут быть выявлены нарушения, допущенные предприятиями при ведении учета, основные виды которых представлены на рисунке 2. [1]

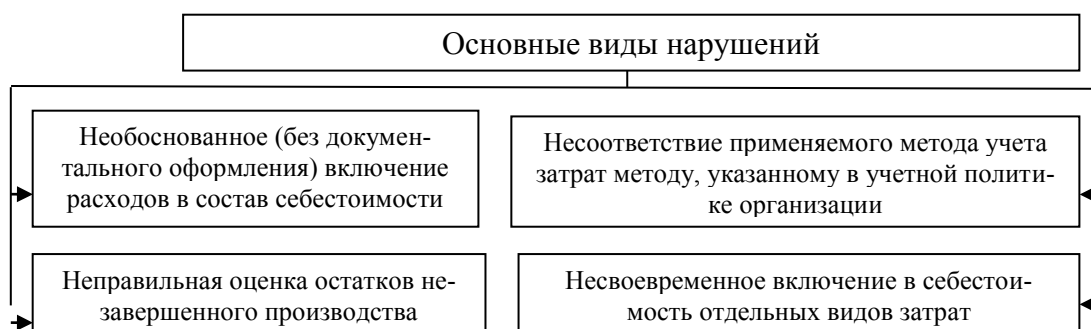


Рисунок 2. Виды нарушений аудита учета затрат на производство

Заключительный этап.

На третьем этапе аудита затрат на производство включает проверку своевременности проведения инвентаризации незавершенного производства, выявление ее результатов и отражение на счетах бухгалтерского учета.

Затем аудитор формирует пакет рабочих документов, составляет аудиторский отчет и совместно с рабочей документацией представляет его руководителю проверки.

При изучении затрат аудитору важно документально установить правильность исчисления себестоимости продукции. Первичные документы, подтверждающие учет каждого вида затрат, должны быть правильно оформлены и содержать все обязательные реквизиты.[3]

В заключении хотелось бы сказать, что аудиторская проверка аудита учета затрат на производство продукции является трудоемким процессом, требующим от аудитора знания помимо множества нормативных и инструктивных материалов также и особенностей исчисления себестоимости продукции в отдельных отраслях и видах хозяйственной деятельности. Поэтому аудитору следует проанализировать сильные и слабые стороны процесса производства и затрат.

Литература

1. ФЗ «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008г. № 307-ФЗ (в ред. от 01.12.2014 г.).
2. ФЗ «О бухгалтерском учете» от 06.12.11г. № 402-ФЗ (в ред. от 04.11.2014 г.)
3. Аудит: Учебник для бакалавров / под ред. А.Е. Суглобова. – М.: Дашков и К, 2015 г.- 368 с.
4. Операционный аудит: теория и организация: Учебное пособие/Ситнов А. А. - 2 изд., испр. и доп. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 240 с.

УДК 332.2:336

А. Д. Кузмичева – студентка 4 курса,

А.В. Рылова – студентка 4 курса.

С.А. Чуikliна – научный руководитель, доцент ;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ В ООО «ГУБАХАХЛЕБ» г. ГУБАХА

Аннотация: Актуальность научной статьи заключается в том, что на современном этапе развития экономики, для большинства Российских предприятий на первом месте стоит вопрос о повышении эффективности его деятельности. Для оценки существующего состояния предприятия используют различные показатели. Для большинства производственных предприятий основными показателями эффективности являются показатели реализации продукции и финансовые результаты деятельности.

Стремление к получению прибыли ориентирует товаропроизводителей на увеличение объема производства продукции, нужной потребителю, снижение затрат на производство. При развитой конкуренции этим достигается не только цель предпринимательства, но и удовлетворение общественных потребностей. В данной статье отражены финансовые результаты деятельности предприятия, а также дана общая характеристика деятельности объекта исследования, даны предложения по улучшению финансовых результатов. В качестве объекта исследования

выбрано предприятие по производству хлеба и хлебобулочных изделий» ООО «Губахахлеб».

Ключевые слова: ассортимент, реализация продукции, финансовое состояние, эффективность, рентабельность.

Финансовый результат представляет собой обобщающий показатель анализа и оценки эффективности (неэффективности) деятельности хозяйствующего субъекта на определенных стадиях его формирования и служит своего рода показателем значимости данной организации в народном хозяйстве. В рыночных условиях хозяйствования любая организация заинтересована в получении положительного результата от своей деятельности, поскольку благодаря величине этого показателя она способна расширять свою мощь, материально заинтересовывать персонал, работающий на данной организации и т. д. [1]

Рост прибыли создает финансовую базу для самофинансирования, расширенного воспроизводства, решения проблем социального и материального характера трудового коллектива. За счет прибыли выполняются внешние финансовые обязательства перед бюджетом, банками, внебюджетными фондами и другими организациями. Она характеризует степень деловой активности и финансового благополучия. По прибыли определяют уровень отдачи авансированных средств в доходность вложений и активов. В условиях рынка субъект хозяйствования стремится если не к максимальной прибыли, то к такой величине прибыли, которая обеспечит динамическое развитие производства в условиях конкуренции, позволит ему удержать позиции на рынке данного товара, обеспечит его выживаемость.

В процессе анализа финансовых результатов деятельности предприятия, помимо анализа динамики показателей прибыли предприятия, важной значение имеет анализ его доходности (рентабельности). Рентабельность является показателем, комплексно характеризующим эффективность деятельности предприятия. Рентабельность продаж характеризует эффективность производственной и коммерческой деятельности: сколько прибыли имеет предприятие с рубля продаж. Чем больше прибыль по сравнению с валовой выручкой предприятия, тем больше рентабельность оборота. [1]

ООО «Губахахлеб» было зарегистрировано 25 ноября 1998 года. ООО «Губахахлеб» создан в форме общества с ограниченной ответственностью и является юридическим лицом, действующем на основании ГК РФ, Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», иного действующего законодательства, Устава Общества. Основным видом деятельности является «Производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения». Основная отрасль компании - «Хлебопекарная промышленность». Организации присвоен ИНН 5913004572, ОГРН 1025901778660.

Основные виды продукции предприятия: хлебобулочные и кондитерские изделия, торты, пирожные, соломка, хлебные палочки хрустящие (гриссини), ромбабы, рулеты с начинкой, баранки, сушки, изделия из дрожжевого теста, печенье, крекеры. Предприятие выпускает около 10 тонн продукции в сутки, состоящей из сотни наименований хлебобулочных и кондитерских изделий. Помимо традиционных сортов хлеба, жители края могут попробовать лепёшку на кефире, лепёшку с зеленью и чесноком, булочки «8 знаков», батон с сыром и много другое. [3]

Новейшие достижения комбината в области современного хлебопечения позволяют постоянно увеличивать объем продаваемой продукции. Происходит это и за счет выхода на новые рынки районов Пермского края. ООО «Губахахлеб» поставляет свою продукцию в Соликамск, Кизел, Александровск, Гремячинск, Чусовой, Горнозаводск, Пермь и Губаху.

Особенностью производства хлебобулочных изделий является быстрый срок реализации продукции: хлеб 24 часа; кондитерские изделия 3-7 суток; макаронные изделия, сушка, баранка 10 дней. В экспедиции продукция хранится в специальных механических контейнерах. При хранении обязательно соблюдается температурный режим, влажность воздуха, вентиляция, проводится ежедневная влажная уборка. Вся готовая продукция сопровождается маркировкой, в которой указывается наименование изделия, дата изготовления, время, номер смены, вес, количество, срок хранения. [4]

Основные экономические показатели деятельности предприятия представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные экономические показатели деятельности предприятия.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения (+,-) 2015 г. от 2013 г.	
				абсолютное	темп роста, %
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	27445	29794	30456	3011,00	10,97
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	24113	25996	29156	5043,00	20,91
Фонд оплаты труда, тыс. руб.	7333	8342	8832	1499,00	20,44
Среднемесячная оплата труда 1 работника, руб.	8,15	9,39	9,68	1,54	18,86
Производительность труда 1 работника, тыс. руб.	261,38	286,48	287,32	25,94	9,92
Фондоотдача, руб.	24,88	17,82	12,97	-11,91	-47,88
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, раз	15,94	13,68	8,60	-7,33	-46,01
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.	2330	2582	-252	-2582,00	-110,82
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	2261	2436	-398	-2659,00	-117,60
Рентабельность (убыточность) продаж, %	8,49	8,67	-0,83	-9,32	-109,75
Рентабельность (убыточность) хозяйственной деятельности, %	142,92	39,73	-7,04	-149,96	-104,92

Анализ основных показателей деятельности предприятия ООО «Губахахлеб» показал, что на фоне расширения деятельности за счет приобретения дополнительного оборудования, увеличения численности сотрудников и выручки от реализации продукции, в 2015 году предприятие понесло убытки. Это связано с тем фактом, что в 2015 году был отмечен высокий рост себестоимости производимой и реализуемой продукции, который практически 2 раза превысил темп роста выручки предприятия. Получение убытков негативно сказалось и на показателях финансового состояния предприятия.

На конец 2015 г. деятельность предприятия нерентабельна: общая рентабельность – 7,6 %, рентабельность активов – 122 %, рентабельность капитала -

1,6 %. Все коэффициенты рентабельности отрицательны, так как в 2015 г. предприятием получен убыток в размере 473 тыс.руб. Факторный анализ показал, что наибольшее влияние на изменение прибыли предприятия от реализации продукции и на показатели рентабельности оказало изменение цен (рост цен ведет к росту прибыли) и рост затрат. Снижение объемом продаж на фоне значительного увеличения затрат на производство и реализацию продукции привело к уменьшению прибыли. [5]

Снижение финансовой устойчивости предприятия и нарушение его платежеспособности, вызванные полученным убытком требует от компании мер по стимулированию сбыта продукции при одновременном сокращении затрат на их реализацию. [5]

В целях увеличения объемов реализации продукции предприятия и увеличения рентабельности производства с января 2017 года планируется организация продажи продукции ООО «Губахахлеб» посредством использования мобильных точек продаж. Согласно определению ГОСТ Р 51303-2013, под нестационарным объектом торговли понимается торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанную прочно с землей в независимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение. При этом, отличие мобильного торгового объекта от нестационарного, заключается в том, что он может перемещаться в зависимости от потребностей. Организация торговли через сеть нестационарных торговых объектов продукцией ООО «Губахахлеб» позволит предприятию увеличить объем продаж продукции и повысить финансовые результаты деятельности.

Также, для улучшения финансового состояния предприятия необходимо предпринять такие меры как:

- 1) увеличение объемов продаж за счет улучшения качества продукции;
- 2) снижение суммы задолженности перед кредиторами.

В мукомольной и хлебопекарной промышленности практикуется внесение в муку и тесто разных групп хлебопекарных улучшителей (средств обработки муки) различного принципа действия. [6] При этом достигаются следующие цели:

- 1) возможность переработки муки с нестабильными хлебопекарными свойствами;
- 2) реализация ускоренных технологий приготовления хлеба;
- 3) повышение газодерживающей способности теста, придание эластичных свойств для ламинирования теста, обеспечение вязко-пластичных свойств, снижение адгезии тестовых заготовок и др.;
- 4) улучшение качества хлебобулочных изделий разнообразного ассортимента – сдобных, слоеных дрожжевых и бездрожжевых изделий, изделий, приготовленных на основе замороженных полуфабрикатов;
- 5) стабилизация качества хлеба при непрерывно-поточных способах приготовления хлеба;
- 6) предотвращение микробиологической порчи хлебобулочных изделий, в том числе заболевания картофельной болезнью;
- 7) продление срока сохранения свежести хлеба и другие. [6]

Итак, улучшив качество выпускаемой продукции предприятие сможет повысить продажи на 25 % (исходя из опыта других хлебопекарных организаций).

Для организации торговли продукцией будет приобретено три мобильных торговых объектов. Торговые объекты будут работать ежедневно. Расчет затрат на приобретение торговых объектов и оборудования для ООО «Губахахлеб» представлен в таблице 2.

Таблица 2

Расчет затрат на приобретение торгового оборудования, тыс. руб.

Статья затрат	Кол-во	Цена	Сумма
Мобильный торговый объект	3	250	750
Холодильная витрина (для кондитерских изделий)	3	65	195
Система автоматизации торговли	1	90	90
Стеллаж	3	8	24
Стол	3	4	12
Электрощиток со счетчиком	3	2,5	7,5
Блок розеток 220В	3	0,21	0,63
Итого			1079,13

Таким образом, первоначальная сумма затрат на организацию торговли через нестационарные объекты продаж составит 1079, 13 тыс. руб.

Планируется, что в среднем, с одного торгового объекта выручка составит 120 тыс. руб. Таким образом, ежемесячно ООО «Губахахлеб» планирует получать выручку с трех объектов в размере 360 тыс. руб.

Для работы на торговых объектах будут привлечены продавцы. Помимо затрат на персонал, необходимо оплачивать содержание торговых объектов. Общий расчет затрат на организацию торговли продукцией хлебокомбината через сеть мобильных торговых объектов представлен в таблице 3.

Таблица 3

Расчет суммы затрат на содержание и эксплуатацию мобильных торговых объектов ООО «Губахахлеб», тыс.руб.

Статья затрат	месяц	год
Заработная плата сотрудников	60	720
Отчисления с ФОТ	18,12	217,44
Топливо	1,1	13,2
Электроэнергия	0,9	10,8
Уборка	2,5	30
Обслуживание	1,8	21,6
Итого	84,42	1013,04

Таким образом, сумма затрат на содержание и эксплуатацию мобильных торговых объектов составит 84,42 тыс. руб. ежемесячно. В год 1013,04 тыс. руб.

Рассмотрим, как предложенное мероприятие повлияет на финансовые результаты деятельности ООО «Губаха хлеб» (таблица 4).

Таблица 4

Влияние организации нестационарной торговли на финансовые результаты деятельности ООО «Губаха хлеб», тыс. руб.

Показатель	Факт	План	Отклонения	
			Абсл., тыс. руб	Относит., в %
Выручка	30456	33696	3240	10,64
Себестоимость продаж	29159	30973	1814	6,22
Валовая прибыль (убыток)	1297	2723	1426	109,95
Коммерческие расходы	1549	1567	18	1,16
Прибыль (убыток) от продаж	-252	1156	1408	558,73
Прочие доходы	142	157	15	10,56
Прочие расходы	288	200	-88	-30,56
Прибыль (убыток) до налогообложения	-398	1113	1511	379,65
Текущий налог на прибыль	75	142	67	89,33
Чистая прибыль (убыток)	-473	971	1444	305,29
Совокупный финансовый результат	-473	971	1444	305,29

По таблице видно, что выручка ООО «Губаха хлеб» увеличилась на 3240 тыс. рублей или на 10,64%. При этом, себестоимость увеличилась на 1814 тыс. руб. или на 6,22 %. Прибыль предприятия от реализации продукции выросла на 1408 тыс.руб. или на 558,73 %. Таким образом, в целом, предложенное мероприятие оказало положительное влияние на финансовые результаты деятельности предприятия.

Также, предложенные мероприятия положительно скажутся и на показателях рентабельности продаж и продукции. В целом, организация торговли через сеть нестационарных торговых объектов продукцией ООО «Губаха хлеб» позволит предприятию увеличить объем продаж продукции и повысить финансовые результаты деятельности. А также, положительно скажется на эффективности использования активов.

Кроме экономической эффективности, организации продажи продукции через сеть мобильных точек продаж повысит узнаваемость продукции ООО «Губаха хлеб», сделав ее более доступной для потребителя.

Литература

1. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие для вузов/ Т.Б.Бердникова. — М.: ИНФРА-М, 2013. — 213 с.
2. Гомонко Э.А. Управление затратами на предприятии : учебник для вузов/ Э.А. Гомонко, Т.Ф. Тарасова. — Москва: КНРУС, 2014. — 313 с.
3. Крылов Э.И. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции: учебное пособие для вузов/ Э.И. Крылов, В.М. Власова, И.В. Журавкова. — М.: Финансы и статистика, 2013 — 716 с.
4. Лысов И.А. Понятие, сущность и значение финансовых результатов предприятия// Вестник НГИЭ, 2015 - №1 (44) – 50-53 с.
5. Омельченко И.Н. Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия/ И.Н. Омельченко, А.Б. Саврасов, В.М. Хромых// Экономика и производство. - 2014- N 2. - С. 39-44
6. Табурчак П.П. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие/ П.П. Табурчак; Под ред. П.П. Табурчака. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. — 348 с.

УДК 631.14:636.2(470.53)

Е.А. Куклина - студентка 4 курса.

В.П. Мехоношина – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается динамика, тенденции развития молочного скотоводства в Пермском крае, приведены статистические данные в динамике: по продуктивности скота, поголовья скота и лидеров по производству молока. Выявлен ряд мероприятий и инвестиционных проектов, которые позволяют увеличивать объемы производства молока, а так же увеличивать обеспеченность внутреннего рынка продукции молочного скотоводства и роста объемов реализации за пределами Пермского края. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме - нехватке полного обеспечения молочной продукцией населения Пермского края.

Ключевые слова: молочное скотоводство, продуктивность скота, поголовье скота, развитие молочного скотоводства, Пермский край.

Молочное скотоводство – одна из приоритетных отраслей сельского хозяйства, способствующая ежедневному поступлению денежных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям Пермского края. Доля молочной продукции в валовом объеме животноводческой продукции края составляет более 23 %.

В племенных хозяйствах, занимающихся молочным скотоводством, на долю коров приходится 38,8%. Эти животные производят 46,5% молока от общего объема, производимого в сельском хозяйстве Пермского края. Рассмотрим динамику продуктивности молока на одну корову в таблице 1.

В среднем, по данным расчетов, надой молока от одной коровы в 2014 году по сравнению с 2013 годом увеличился на 5,8%, и составил 5971 килограмм при массовой доле жира 3,7-7%, белка - 3,13%.

Таблица 1

Динамика продуктивности скота и птицы в сельскохозяйственных организациях

Годы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Относительное отклонение 2014г. к 2013г., %
Надой молока на 1 корову, кг	4159,0	4376,0	4641,0	4840,0	5644,0	5971,0	105,8
Средняя годовая яйценоскость кур -несушек, шт.	319,0	318,0	320,0	314,0	282,4	315,2	111,6

На территории Пермского края имеются 2 племенных завода и 33 репродуктора, разводящих молочный скот черно-пестрой, суксунской, тагильской и

айрширской пород. От каждой сотни коров в прошлом году было получено по 87 телят. Это позволяет не только обновлять собственное стадо, но и реализовывать племенной молодняк в хозяйства.

Для того чтобы оценить современное состояние молочного скотоводства Пермского края, рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2

Динамика поголовья скота (на 1 января; тысяч голов)

Годы	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Относит. отклонение 2014г. к 2013г., %
Крупный рогатый скот, всего	296,0	280,5	263,5	263,7	261,0	246,9	94,6
в т.ч. коровы	120,4	114,7	108,8	109,9	107,6	103,0	95,7
Свиньи	213,1	211,8	206,0	205,7	211,3	195,6	92,6
Овцы и козы	68,7	70,5	75,2	77,9	79,5	81,8	102,9

За 2014 год в Пермском крае продолжилась тенденция к сокращению поголовья крупного рогатого скота на 5,5 %, и свиней на 7,4% по отношению к 2013 году в хозяйствах всех сельхозпроизводителей. Коров в хозяйствах Пермского края стало меньше на 4,3 %, и составило 103 тыс. голов.

Воспроизводством крупного рогатого скота в регионе занимаются ООО «Пермское» и АО «Кунгурское по племенной работе». Они снабжают семенем быков производителей 169 хозяйств Пермского края.

В рейтинге среди регионов Приволжского федерального округа по надою молока Пермский край занимает 3 место. По молоку потребность населения в значительной степени удовлетворяется за счет собственного производства. Потребление молока на душу населения в 2015 году — 234 кг, при норме 320-340 кг.

В 2014 году в регионе появились новые племенные хозяйства молочного скотоводства: ООО СП «Правда», ООО «ВЕЛИКОЛЕНСКОЕ» и ООО «Уралец».

Самые высокие результаты продуктивности коров показали 4 сельскохозяйственные организации, которые получили более 7 тыс. кг молока от каждой коровы, они представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Крупные производители молока

На отчетном собрании Некоммерческого партнерства «Союз молочников Пермского края», прошедшем 29 января 2016 года, были подведены итоги соревнования между хозяйствами – членами партнерства за 2015 год. В таблице 3 приведен список лидеров по производству молока.

В целом сельскохозяйственные предприятия, входящие в НП «Союзмол-пермь», в 2015 году увеличили поголовье коров на 4%, тогда как в Пермском крае прирост поголовья коров в сельхозорганизациях составил лишь 2,5%, валовое производство молока –8,6% (по краю – 4,9%).

Таблица 3

Лидеры по производству молока

	Поголовье коров, гол.	Наименование предприятия	Прирост поголовья коров, %	Прирост валового производства молока, %	Надой на одну корову, кг
	Свыше 1000	ООО «Ключи» Чусовского района	14	11,3	7516
	От 501 до 1000	ООО «УралАгро» Чагинского района	29	20,2	5655
	До 500	ООО «Малосивинский» Сивинского района	12	19,1	5558

Перспективы развития молочного животноводства связаны с реализацией проектов по техническому перевооружению животноводческих объектов и вводом новых современных ферм в рамках инвестиционных проектов.

В Пермском крае появился новый бренд молока – «Острожское молоко» предприятия ООО «Агрофирма «Острожка», расположенного в Оханском районе. Поголовье предприятия составляет 562 головы, коровы черно-пестрой голштинизированной породы. Жирность молока составляет 3,4 – 4, 5%. Его отличительной особенностью является довольно высокое содержание белка - выше 3%. В настоящее время предприятие реализует молоко в Оханском районе. В планах - расширить рынки сбыта на соседние территории и в краевой центр.

Сегодня в сельском хозяйстве Пермского края реализуется порядка 80 инвестиционных проектов, приходящихся на животноводство, которые будут завершены к 2017 году.

29.12.2012 издан Приказ об утверждении региональной экономически значимой программы «Развитие молочного скотоводства в Пермском крае на 2013-2015 годы и на период до 2020 года».

Цели Программы - увеличение объемов производства продукции молока и повышение конкурентоспособности продукции, увеличение обеспеченности потребностей внутреннего рынка в продукции молочного скотоводства и рост объемов реализации за пределами Пермского края. Ожидаемые результаты программы представлены в таблице 4.

Таблица 4

Ожидаемые результаты реализации программы

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2015 год	2020 год
1	Поголовье коров во всех категориях хозяйств на конец отчетного периода	тыс. гол.	112,5	119,4
2	Валовое производство молока во всех категориях хозяйств	тыс. тонн	513,3	577,9
3	Валовое производство молока в сельскохозяйственных организациях	тыс. тонн	357,1	388,6
4	Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях	кг	4925	5209
5	Производство молока на душу населения	кг	195,3	220,0
6	Выход телят на 100 коров	голов	82	85
7	Удельный вес племенного поголовья в общей численности крупного рогатого скота	%	39,5	40,0

Ожидается увеличение поголовья коров до 112,5 тыс. голов в 2015 году и до 119,4 в 2020 году, увеличение объемов производства молока до 513,3 тыс. тонн в 2015 году и до 577,9 тыс. тонн в 2020 году, рост надоев в сельскохозяйственных организациях до 4925 кг в 2015 году и до 5209 в 2020 году.

Реализация Программы обеспечит прирост валового дохода отрасли от реализации молока до 6031 млн. руб. в 2015 году и до 8648 млн. руб. в 2020 году и увеличение поступления налогов в бюджеты всех уровней до 210,5 млн. руб. в 2015 году и до 301,8 млн. руб. в 2020 году.

Расчет социально-экономической эффективности реализации Программы приведен в таблице 5.

Таблица 5

Социально-экономическая эффективность Программы

Показатели	Ед. изм.	2015 год	2020 год	2020 го к 2010 году, %
Поголовье коров во всех категориях хозяйств на конец отчетного периода	тыс. голов	112,5	119,4	108,6
Валовое производство молока в сельскохозяйственных организациях	тыс. тонн	357,1	388,6	116,1
Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях	кг	4925	5209	112,2
Реализация молока во всех категориях хозяйств	тыс. тонн	374,7	421,9	120,2
Цена реализации(с НДС)	руб./тонну	16096	20500	147,3
Валовой доход отрасли в действующих ценах	млн. руб.	6031	8648	177,0
Налоговые поступления	млн. руб.	210,5	301,8	176,6

Государственная поддержка направлена на развитие племенной базы молочного скотоводства, увеличение производства объемов производства молока, строительство, реконструкция и технологическая модернизация действующих молочных комплексов (ферм) и т.д. Достичь указанных результатов Подпрограммы планируется за счет реализации программных мероприятий.

Кроме того, в Пермском крае существует комплекс мер, направленных на развитие и поддержку инвестиционных проектов в сфере молочного животноводства. Сельхозпроизводителям полагаются субсидии, если они увеличивают поголовье молочного скота, строят новые фермы или реконструируют старые. За каждое введенное скотоместо предусмотрена финансовая помощь в виде 70 тыс. рублей (строительство нового комплекса) и 40 тыс. рублей соответственно (модернизация имеющегося помещения).

В сельхозорганизациях края продолжается заготовка кормов, от качества и соблюдения сроков заготовки зависит продуктивность надоев на весь год. С целью увеличения объемов производства молока в сельхозпредприятиях и хозяйствах края активно применяют современную технику по заготовке кормов и технологии по заготовке сенажа «в пленку».

Литература

1. Министерство сельского хозяйства Пермского края – Пермь, - 2014г.
2. Пермский край в цифрах 2014. Краткий статистический сборник / Пермьстат – Пермь, 2014 г.
3. <http://www.agro.perm.ru/>

УДК 631.14:636.2 (470.53)

М.А.Кылосова- студентка 4 курса

В.П. Мехоношина - научный руководитель, доцент
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В данной статье рассмотрены вопросы по тенденции развития животноводства на территории Пермского края и изменения наличия поголовья скота, по разведению и развитию племенных пород крупного рогатого скота.

Ключевые слова: крупный рогатый скот, тенденции, скот, коровы, племенные животные, сельхозпредприятия, разведение, продуктивность, молоко.

В нашем Пермском крае крупный рогатый скот представлен в виде коров, быков и телят, бизоном и оленей. Желая поддержать сельское хозяйство, в том числе и животноводство, в крае проводятся мероприятия по их развитию; в основном это выставки, где сельхозпредприятия могут поделиться, как своим опытом развития животноводства, так и продемонстрировать успехи и достижения.

В 2014 году прошла выставка «Племенное животноводство-2014». Целями выставки были демонстрация лучшего племенного материала и решение вопроса эффективного использования животных с высоким генетическим потенциалом. Развивающиеся сельхозпредприятия представили на выставке образцовых представителей айрширской, голштинской, тагильской, суксунской и черно-пестрой пород молочного направления, абердин-ангусской и герефордской пород мясного направления. Эксперты определили лучших животных основных пород крупного рогатого скота, разводимых на территории Пермского края.

Для облегчения разведения племенных животных, на территории Пермского края имеется две организации по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных, которые содержат быков-производителей молочного и мяс-

ного направления, от них получают семя, и обеспечивают им сельскохозяйственные предприятия для организации воспроизводства стада. [2]

В племенных хозяйствах, занимающихся молочным скотоводством, сосредоточенно 35,1% поголовье крупного рогатого скота, на долю коров приходится 38,8%. Эти животные производят 46,5% молока от общего объема, производимого в сельском хозяйстве Пермского края. [1]

С начала 2015 года валовой надой молока в сельскохозяйственных организациях края составил 157,0 тыс. тонн (108,2 % к 2014 году). Продуктивность крупного рогатого скота представлена в таблице 1.

Таблица 1

Продуктивность крупного рогатого скота в Пермском крае за 2005-2015 г

	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Надой молока на 1 корову, кг	2579	3546	4159	4376	4641	4840	4722	5105
Среднесут. привес на выращивании и откорме, г (в расч. на 1 голову)	405	510	532	551	576	594	595	638

Исходя из этой таблицы, можно сделать вывод о том, что надо молока за каждый последующий анализируемый год увеличиваются, по отношению к предыдущему. Это свидетельствует о положительной тенденции развития молочного скотоводства. По результатам данных, также прослеживается рост и среднесуточных привесов поголовья на выращивании и откорме крупного рогатого скота. Основная задача племенного животноводства - получение и реализация племенного молодняка с целью распространения лучших генотипов животных с учетом увеличения выхода производства валовой продукции.

В племенных репродукторах по разведению герефордской породы сосредоточенно 2455 голов крупного рогатого скота, в том числе 917 коров. Наибольшее поголовье этих животных содержится в ООО «Красотинское» - 1898 голов. Мясной скот популярен, на него есть большой спрос. За 2015 год репродукторами было реализовано 115 голов, имеется также и племенной молодняк на продажу. [1]

Анализируя наличие поголовья скота в Пермском крае, можно заметить не-большой увеличение поголовья крупного рогатого скота и рост объемов его реализации, данные представлены на основании Пермьстат в таблице 2.

Таблица 2

Поголовье скота в Пермском крае в период за 2005-2016 гг

	2005г	2009г	2010г	2011г	2012г	2013г	2014г	2015г	1 янв 2016г
В хозяйствах всех категорий									
Крупный рогатый скот	352,4	280,5	263,5	263,7	261,0	254,1	242,1	246,9	248,4
из них коровы:	145,3	114,7	108,8	109,9	107,5	104,7	102,3	103,0	104,5
В сельскохозяйственных организациях									
Крупный рогатый скот	225,1	188,5	174,2	175,5	178,6	175,3	171,0	173,1	173,8
из них коровы:	51,9	74,3	70,3	73,1	73,2	72,0	70,1	72,3	74,1

Результаты исследования показали, что с каждым последующим годом поголовье крупного рогатого скота уменьшается. Но при этом, как показали результаты исследований, по итогам 2015 года в Пермском крае поголовье скота и производство продукции животноводства немного выросли. По состоянию на 1 января 2016 года поголовье крупного рогатого скота во всех хозяйствах сельхозпроизводителей составило 248,4 тыс. голов (это на 0,6% больше, чем год назад). По данным расчетов можно отметить, что в том числе на 1,5% выросла численность молочных коров и составила 104,5 тыс. голов [1].

В концепции долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы» предусмотрены направления развития крупного рогатого скота. Намечены следующие мероприятия по улучшению развития:

- 1) государственная поддержка развития производства основных видов сельскохозяйственной продукции животноводства;
- 2) государственная поддержка кредитования подотрасли животноводства, переработки ее продукции, стимулирования сбыта, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства;
- 3) государственная поддержка разведение племенных пород животноводства.

Мы считаем, что в результате реализации Программы производство молока в Пермском крае по всем категориям хозяйств может увеличиться до 547,0 тыс. тонн в год (на 13,8%), при этом основной объем - 388,6 тыс. тонн - будет производиться в сельскохозяйственных организациях. Достижению таких объемов производства будет в основном способствовать увеличение уровня надоев на 1 корову в сельскохозяйственных организациях Пермского края - более 5,5 тыс. кг на 1 голову (рост на 22,5%). Рост уровня надоев возможен за счет обеспечения обновления молочного стада и применения инноваций в производственном цикле, таких как внедрение и соблюдение высоких стандартов кормления и содержания животных (развитие кормовой базы и повышение качества объемистых кормов). Для достижения плановых показателей планируется реализация не только инвестиционных проектов в сфере молочного животноводства, но и проектов по переработке молока (сыр, масло и др.). Это создаст дополнительные возможности освоения внутреннего рынка. Программа позволит к 2020 году добиться роста поголовья крупного рогатого скота на 8,9%, результате уровень обеспеченности региона молоком составит - 78,2%. [3]

Пермский край старается поддержать сельхозпроизводителей, чтоб развитие сельскохозяйственной отрасли в крае не отставало в развитии, а наоборот преобладало в структуре государства. Из бюджета края ежегодно выделяются миллионы рублей на развитие этой отрасли. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что разведение крупного рогатого скота является важной и приоритетной отраслью, от его развития зависит благосостояние населения – уровень и структура потребления продуктов мясного и молочного производства, социальные условия жизни и среднедушевой доход.

Литература

1. Министерство сельского хозяйства Пермского края – Пермь, - 2014г. Служба государственной статистики города Перми www.permstat.gks.ru
2. Министерство сельского хозяйства Пермского края www.perm.ru
3. Программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы»

УДК 338.431.2

М.Э. Лебедев, Е.А. Костенко – студенты 1 курса магистратуры.

Н.А. Неустроева – научный руководитель, старший преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности развития агропромышленного комплекса Пермского края в современных экономических условиях. Выделены основные факторы, которые влияют на развитие АПК. Проведена эконометрическая оценка их взаимосвязи и степени влияния, а также представлен прогноз развития АПК края.

Ключевые слова: сельское хозяйство, АПК Пермского края, современные экономические условия, эконометрическая оценка, государственная поддержка, экономическая безопасность.

В современных экономических условиях можно говорить о неустойчивости как внешней, так и внутренней среды организаций агропромышленного комплекса Пермского края. Разногласия на мировой арене, введенное эмбарго, а также резкое ослабление курса рубля оказали серьезное влияние на рынок и ценообразование, показали неподготовленность и уязвимость системы АПК.

Если оценивать потенциал АПК Пермского края, то по всем видам ресурсов, необходимых для сельскохозяйственной деятельности, практически в полном объеме самодостаточен. Пермский край располагает большой территорией с благоприятными условиями для развития животноводства, запасом топливно-энергетических и минеральных ресурсов, плодородных земель.

За последние шесть лет наблюдается тенденция к уменьшению числа организаций, занятых в АПК (таблица 1).

Таблица 1

Количество организаций, занятых в
агропромышленном комплексе Пермского края. [4]

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Предприятия, шт.	2416	2440	2309	2148	2130	2012

С началом кризиса сельское хозяйство Пермского края стало более интересным объектом для инвестирования. По сравнению с объемами промышленного производства, строительства, оборотами торговли – аграрная отрасль выглядит

весьма нетипично. За 2015 год в Пермском крае в полтора раза возросло количество небольших крестьянско-фермерских хозяйств и ИП.

Динамика продукции сельского хозяйства Пермского края в фактических ценах, представленная в таблице 2, позволяет сделать вывод об относительной устойчивости показателей в 2014-2015 годах, по сравнению с докризисным периодом.

Таблица 2

Продукция сельского хозяйства Пермского края, в фактических ценах; млн. руб.

Показатели:	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Продукция сельского хозяйства всего, в том числе:	30055,8	40556,5	36028,5	37651,8	41669,0	41154,72
растениеводства	11809,8	19641,7	13880,9	15688,3	17289,0	16165,22
животноводства	18246	20914,8	22147,6	21963,5	24380,0	24989,5

Устойчивость показателей вызвана актуальной как никогда проблемой обеспечения продовольственной безопасности региона.

Особенностью АПК является его зависимость от дотаций. Отсюда вытекают проблемы инвестирования в различные сельскохозяйственные проекты и частное финансирование отрасли в целом. Практика поддержки государством АПК является неотъемлемой частью бюджетных дотаций большинства стран мира, однако в России получаемые средства в множестве случаев идут на погашение кредитов и не инвестируются аграриям как капитальные вложения.

Таблица 3

Государственная поддержка сельского хозяйства Пермского края, млн. руб.

Показатели:	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего расходов, в т.ч.:	2,103	1,489	1,658	2,802	3,333	2,848
Средства федерального бюджета	1,310	0,690	0,841	1,260	1,398	1,064
Средства бюджета Пермского края	0,792	0,799	0,817	1,543	1,93	1,784

Объемы государственной поддержки сельского хозяйства Пермского края, представленные в таблице 3, за шесть лет изменились незначительно. К 2015 году объемы финансирования из федерального бюджета сократились почти на 300 тысяч рублей. На фоне этого, объемы финансирования из бюджета Пермского края за шестилетний период увеличились почти на 1 миллион рублей.

Зачастую средства выделяемые как финансовая помощь пропадают и рассеиваются в массивных структурах, например, агрохолдингах. Таким образом, предпринимаемые государством меры, заключающиеся в увеличении государственной финансовой поддержки аграриев, уже в среднесрочной перспективе не приносят должного эффекта, а лишь способствуют усилению негативных тенденции в сельском хозяйстве края.

Подобная деятельность делает отрасль привлекательной почвой для совершения преступлений. Именно поэтому преступления в сфере экономики АПК рассматриваются в качестве одного из основных факторов угрозы национальной безопасности и стабильности.

Таблица 4

Динамика зарегистрированных преступлений экономической направленности
в АПК Пермского края

Преступления экономической направленности	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Против собственности	176	79	124	25	12	9	5	4	1
Мошенничество	109	37	100	16	10	5	3	3	1
Уклонение от уплаты налогов	19	11	15	10	7	1	1	0	0
Всего преступлений	356	170	184	38	22	16	9	7	2

За десять лет количество преступлений по различным направленностям снизилось практически до нуля, о чем свидетельствуют данные таблицы 4. Тем не менее, вследствие реформы МВД РФ проводимой в 2009-2011 годах, преступления экономической направленности в АПК зачастую квалифицируются по другим разделам и признакам.

Для анализа развития АПК Пермского края был проведен регрессионный анализ взаимосвязи объема продукции сельского хозяйства с такими факторами, как количество сельскохозяйственных предприятий в Пермском крае, объем выделяемых субсидий и экономическая преступность в отрасли.

После расчетов, выполненных в MS Excel, было получено уравнение регрессии: $\hat{y} = -27535,84 + 31,80x_1 + 1,38x_2 - 509,07x_3$, где x_1 - количество предприятий в отрасли, x_2 - объем государственной поддержки, млрд. руб., x_3 - количество экономических преступлений в АПК Пермского края.

Анализ показал, что при увеличении на единицу количества предприятий в Пермском крае, объем продукции сельского хозяйства в фактических ценах увеличивается на 31,8 миллионов рублей. При увеличении размера выделяемых субсидий на 1 миллион рублей, объем продукции сельского хозяйства в фактических ценах вырастет на 1,38 миллионов рублей. А одно экономическое преступление уменьшает объем продукции сельского хозяйства в фактических ценах в среднем на 509 тысяч рублей. Теснота связи между признаками тесная и прямая. Изменение факторных признаков в рамках данного анализа влияет на изменение результата в среднем на 84% случаев из 100%.

Следовательно объем продукции сельского хозяйства в фактических ценах в 2016 году составит:

$$\hat{y}_{2016} = -27535,84 + 31,80 \times 2242,5 + 1,38 \times 1499 - 509,07 \times 15,7 = 37852,72$$

Динамика объема продукции сельского хозяйства в фактических ценах с учетом прогнозного значения представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. Прогноз производства продукции сельского хозяйства в фактических ценах, млн. руб.

Выявленное прогнозное значение подтверждает взаимосвязь факторов и в 2016 году наблюдается небольшой спад объемов продукции сельского хозяйства под влиянием неучтенных в уравнении факторов.

Таким образом, для успешного развития отрасли АПК в Пермском крае необходимо создание новых предприятий, обеспечение мер экономической безопасности отрасли и грамотное распределение дотаций.

Применение практик частно-государственного партнерства и проектного финансирования может стать возможным дополнением к государственным программам поддержки развития сельского хозяйства по выделению финансовой помощи. Вместе с адресно-целевым характером, можно ожидать роста инвестиционной привлекательности как для отечественных, так и для иностранных инвесторов.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы: постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.12.2014)
2. Главное управление МВД России по пермскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://59.mvd.ru>
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

УДК 631.56 (470.53)

К.В.Леванчук – студент 4 курса;

А.Ф.Меньщикова – научный руководитель, доцент.

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СПК «БОГОРОДСКОЕ» ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье рассматривается развитие молочного скотоводства в СПК «Богородское». Представлен экономический эффект от внедрения инноваций.

Ключевые слова: инновации, молочное скотоводство, экономический эффект, сельское хозяйство.

Инновационное развитие молочного скотоводства, представляет собой многоплановый и динамичный процесс, охватывающий экономический рост в отрасли на основе внедрения инноваций, отражающий структурные сдвиги в экономике производства, в производительности труда и в качестве жизни сельского населения.

При этом именно от степени вовлечения молочного скотоводства в инновационный процесс во многом будет зависеть его эффективность. Следовательно, необходимо интенсивное внедрение новых ресурсосберегающих технологий не только в основное производство, но и во вспомогательные и обслуживающие сферы.

Как показали исследования, производство молока на инновационной основе охватывает многие стороны функциональной деятельности крупных механизированных ферм и комплексов:

- организацию производства кормов и кормления животных;
- внедрение рациональной системы доения коров;
- ведение племенной работы;
- организацию воспроизводства стада;
- механизацию и автоматизацию трудоемких процессов;
- поддержание и улучшение условий содержания животных в соответствии с ветеринарно-санитарными требованиями;
- рациональную организацию труда и отдыха работников молочного скотоводства.

Чтобы быть конкурентоспособными в современных условиях, необходимо осуществить крутой поворот к интенсификации производства, переориентировать товаропроизводителей на первоочередное использование качественных факторов экономического роста.

Применительно к молочному скотоводству инновации ведут к стратегическим изменениям уровня материально-технического развития отрасли, что обуславливает привлечение значительных объемов инвестиционных ресурсов для строительства или модернизации производственных помещений, развития системы машин и оборудования, внедрения новых технологий, повышения генетического потенциала скота и т. п. [11]

Основные направления развития молочного скотоводства состоят в следующем:

1) Полная эффективная интенсификация, за счёт улучшения генетики коров, обеспечения полноценного кормления животных, своевременная заготовка и грамотное хранение кормов.

1) Рекомендуются использовать коров старшего возраста, приносящих ежегодный приплод и в течении длительного периода сохраняющих лактацию и дающих хорошие надои. Эта мера поможет хозяйственникам выйти из кризисной ситуации и в полном объёме позволит обеспечить народ продукцией молочного скотоводства.

2) Кормление играет в молочном скотоводстве не малую роль. В себестоимости продукции животноводческой продукции доля корма, необходимая для производства одного литра молока 55- 60%, говядины - 70 - 75%,

3) Для молочного скотоводства играет роль не только количество, но и качество потребляемого животными корма. Он обязательно должен содержать все необходимые для организма коров компоненты, которые будут способствовать нормальному обеспечению всех потребностей организма коровы.

4) Животным необходима энергия, которую они получают в се окисления (сгорания) углевода, жира и белка корма или из резерва собственного тела - гликоген, жир, белок.

5) Показатели молочной продуктивности коров зависят от их породных характеристик, качества корма и условий содержания. Чтобы организм коровы справлялся с задачей производства молока, ему требуются питательные компо-

ненты в строго определённых соотношениях. Если их нет в корме, корова вынуждена брать их и своего собственного организма, тем самым ослабляя и истощая его. Поэтому организация кормления в молочном скотоводстве очень важна.

6) Суточная потребность в кормах у коров в среднем составляет примерно 75 – 80 килограммов.

7) Если животных кормят пищей с низким содержанием протеина, компенсируя его высокоэнергетическими добавками, удои значительно падают.

8) Забота и помощь государственных и финансовых структур сегодня позволяет хозяйственникам сделать молочное скотоводство безубыточным и рентабельным.

Предприятие имеет: три молочно – товарные фермы, три откормочных комплекса. Основное стадо чистопородное, черно-пестрой породы, повышение молочной продуктивности коров обеспечивается за счет голштинизации. Не допускается содержание коров в стаде с низкой продуктивностью, осуществляется своевременная выбраковка коров и на замену выращивают нетелей на тех же молочно-товарных фермах с соблюдением всех зооветеринарных требований.

Главным для развития СПК «Богородское» мы видим инновации в первую очередь в кормлении и доении, так как технологии которые используются на предприятии уже устарели и не могут показать весь потенциал предприятия в целом. Мы предлагаем заменить ручную раздачу кормов на мобильные кормораздатчики, что позволит контролировать вес корма и сбалансировать рацион. Предлагаем производство сенажа в пленке, продлить срок использования коров с целью повышения продуктивности поголовья молочного скота, применять кормовые добавки Кировского завода по производству премиксов «Эко-Макс». И так же обустроить доильные залы, что поможет в дальнейшем сократить затраты на оплату труда работников, которые были заняты при доении (отсеивается 70% персонала, которые были заняты при доении).

От предложенных мероприятий можно рассчитать экономический эффект, который представлен в таблице

Таблица

Экономический эффект от предложенных мероприятий

Показатели	2015 г.	2016 г.	Изменения +,-
Поголовье коров, гол	500	500	0
Удой на 1 корову, кг	5001	5100	99
Валовое производство, ц	25005	25500	495
Реализовано, ц	23255	24225	970
Выручка, тыс. руб	42476	46027	3551
Полная себестоимость, тыс. руб	34576	36337	1761
Прибыль тыс. руб	7900	9690	1790
Уровень рентабельности, %	23	26,7	3,7

Оценивая внедрение инноваций можно сделать вывод что выручка увеличится к 2016 году до 46072 тыс. рублей, полная себестоимость увеличится на 1761 тыс. рублей, так же прибыль с 2015 года увеличится на 1790 тыс. рублей. Уровень рентабельности возрастет на 3,7% к 2016 году, поголовье коров на предприятии останется неизменным и составит 500 голов В 2016 году планируется реализовать 24225 ц. продукции, что на 970 ц. больше, чем в 2015 году.

Полученные данные свидетельствуют о том, что на предприятии СПК «Богородское» будет выгодно внедрение новых технологий в сферу молочного скотоводства, так как за счет этого по всем показателям увеличивается эффективность предприятия.

Литература

1. Амерханов Х. Стратегия модернизации молочного скотоводства России / Х. Амерханов, Г. Шичкин, Р. Кертиев // Молочное и мясное скотоводство. – № 6. – 2015.
2. Буздалов И.Н. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства / И.Н. Буздалов, П.А. Шулейкин. – Москва: Знание, 2015.
3. Буробкин И.Н. Специфика развития животноводства на современном этапе / И.Н. Буробкин, Б.Н. Казаринов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015.
4. Буценко Л. Эффективность развития молочного подкомплекса./ Л. Буценко // Экономика сельского хозяйства России - 2015.

УДК 636.5

А.А. Логинова студентка 4 курса.

Е.А. Светлая – научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, России

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА И ПУТИ ЕГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. В статье рассмотрена общая тенденция потребления куриного мяса, как в мире, так и в России, приведены цифры отражающие объем экспорта и его динамику, проанализированы проблемы данной отрасли и пути их решения.

Ключевые слова: птицеводство, потребление и экспорт мяса, инновационные технологии, лекарственные средства, инвестиции.

Развитие сельского хозяйства - одно из стратегических направлений развития в каждой стране. Независимость от импортных поставок является существенным преимуществом, поскольку уменьшает влияние других стран на отечественную экономику.

Россия входит в пятерку стран по потреблению куриного мяса, уступая лишь Австралии, США, Бразилии и ЮАР. Средний россиянин съедает в год порядка 25,3 кг данного мяса. Птицеводство достаточно развито во всем мире, о чем свидетельствует динамика по забоям животных, в которой курица занимает первое место. [4]

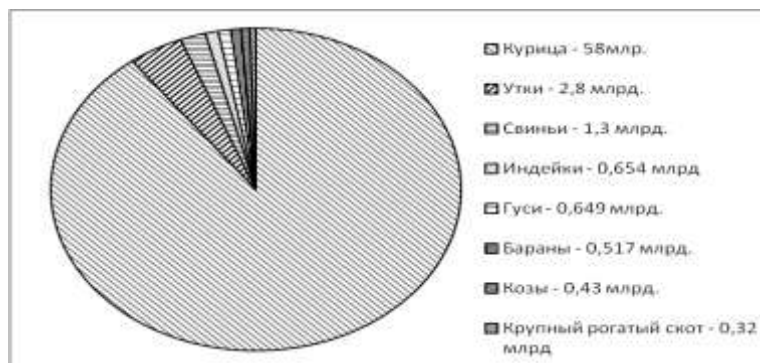


Рис. 1. Забой животных на мясо в мире, млрд. голов ежегодно

В России удельный вес производства мяса птицы в 2015 году составил 50,7 % от общего объема. Всего за девять месяцев 2015 года в России произведено 3171,8 тыс.т мяса птицы в убойном весе, что на 8,2 % превышает показатели аналогичного периода прошлого года. С января по сентябрь 2015 года объем импорта мяса птицы в Россию снизился на 59,4 % по сравнению с аналогичным периодом 2014 года и составил 99,8 тыс. т. Из него, импорт куриного мяса в Россию из стран дальнего зарубежья снизился на 59,7% и составил 95,7 тыс. т.

Наряду с ростом показателей производства положительно можно оценить и увеличение объемов экспорта мяса птицы за рубеж. В 2014–2015 гг. значение показателей экспорта достигли рекордных отметок и выросли по отношению к 2013 году на 6 тыс. тонн.

Таблица 1

Объем экспорта мяса птицы в 2010-2015 г.г.

Параметр	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт (млн. долл)	25,7	52,2	61,2	61,3	67,6	94,3
Динамика экспорта (в % к предыдущему году)	-	103,7	17,2	0,1	10,2	39,6

Стоит отметить и ряд негативных моментов, оказавших влияние на основные стоимостные показатели развития отечественного птицеводства. Значительно ухудшились условия для привлечения инвестиций в отрасль в виду кризиса отечественной экономики, обостряемой западными финансовыми санкциями, закрывших доступ для отечественного бизнеса к западным рынкам кредитования.[1]

Одной из проблем в данной отрасли является дефицит птицеводческих предприятий в племенных ресурсах. В результате чего повышаются затраты на импорт, в особенности это проявляется в бройлерном производстве. Причина сложившейся ситуации в отечественном племенном хозяйстве связана с неудовлетворительной материально-технической базой племенных предприятий и малым поголовьем в племенных заводах. Это определяет неспособность обеспечить поставки больших партий племенного материала современным крупным птицеводческим холдингам, компенсирующих их нехватку импортом. Изменение этой тенденции требует значительных инвестиций, которые в текущих макроэкономических условиях все труднее привлекать, даже не смотря на динамичное развития птицеводства и высокую востребованность этого направления.

Отечественная аграрная наука обладает значительным потенциалом, где разработаны и апробированы новые прогрессивные методы селекционно-племенной работы в птицеводстве. Внедрение в производство пород и кроссов зарубежной птицы, хотя и обеспечивает некоторый рост продуктивности отечественной птицы, однако при выращивании и содержании ее приводит к росту потребности в ветеринарных препаратах и кормовых добавках зарубежного производства, цены на которые также ежегодно повышаются, что снижает рентабельность предприятий птицеводства.

Существуют и инновационные технологии, призванные уменьшить зависимость импортных препаратов. Так на «Международной выставке инновационных технологий для мясного и молочного животноводства, свиноводства и птицеводства VIV Russia 2015» был представлен препарат «Полиферон» (РУ 77-3-

10.14-2389 №ПВР-3-10.14/03083). Данный препарат применяется в промышленном птицеводстве, способствует повышению продуктивности и сохранности поголовья сельскохозяйственной птицы. Эффективность и безопасность «Полиферон» уже успели на практике оценить многие птицеводческие хозяйства страны.[3].

Для развития птицеводства Пермского края можно использовать опыт Курской области по реализации инновационных проектов на предприятиях по производству мяса птицы. Так, в августе 2012 г. в Горшеченском районе был введен в эксплуатацию крупнейший в регионе вертикально-интегрированный птицеводческий холдинг стоимостью 10,6 миллиарда рублей, годовая мощность производства которого составляет 120 тысяч тонн мяса птицы в живом весе, или 100 тысяч тонн готовой продукции. Выращивание птицы здесь осуществляется по системе РАТЮ, отличающейся тем, что яйцо в 18 дней, после миражирования, с инкубатора поступает сразу в корпуса откорма, и на 3-й день происходит вывод цыпленка, который сразу приступает к кормлению и поению, избегая стресса при сортировке на инкубаторе и доставке в корпус. В результате стабильной ветеринарной защиты при новой технологии обеспечивается и лучшая сохранность птицы (до 97 %). Идеальный микроклимат, создаваемый системой РАТЮ, позволяет достичь максимальной усвояемости корма. Аналогов такому предприятию на сегодняшний день не существует ни в России, ни в Европе. [2]

Основной трудностью нововведения является перестройка предприятия на инновационный путь развития, а так же привлечения большего объема инвестиций. Однако широкое применение современных инновационных технологий в отрасли птицеводства позволит в короткие сроки не только количественно увеличить объемы отечественного производства мяса птицы и яиц, но и значительно расширить ассортимент, а также снизить издержки производства, повысить эффективность и рентабельность предприятий птицеводства.

УДК: 631.14

Н.И. Лузина – студентка 4 курса.

Е. А. Светлая – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрена проблема стабильности и повышении экономической эффективности молочного скотоводства в условиях усиливающих рыночных рисков. Приведены факторы, влияющие на производство и реализацию молока.

Ключевые слова: молочное скотоводство, поголовье коров, эффективность производство молока, продуктивность, кормовая база, государственная поддержка.

Молочное скотоводство является одной из приоритетных отраслей сельского хозяйства Пермского края: в валовом объеме животноводческой продукции доля молочной продукции составляет более 23 % [5].

За последние годы в результате структурных изменений в отрасли увеличилась доля реализации молока в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах при устойчивом сокращении доли производства в личных подсобных хозяйствах по категориям хозяйств [таблица 1].

По данным Пермьстата, реализация молока в сельскохозяйственных организациях выросла к 2014 году на 2.69%. В фермерских хозяйствах реализация молока увеличилась на 77.27% и в 2014 году составила 7.8 тыс.тонн. Сокращение объемов реализации молока происходит в хозяйствах населения. По сравнению с 2012 годом показатель снизился на 18.66 % и в 2014 году составил 10.9 тыс.тонн.

Таблица 1

Реализация молока по категориям хозяйств Пермского края за 2012-2014 год, тыс.тонн, [5]

Хозяйства	2012 год		2013 год		2014 год		Отклонение на 2014 год, %	
	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	рост,%	рост,:%
Все категории хозяйств	357.3	100	343.9	100	366.9	100	106.69	102.69
Сельскохозяйственные организации	339.5	95.02	326.5	94.94	348.2	94.90	106.66	102.56
Крестьянские (фермерские) хозяйства	4.4	1.23	5.3	1.54	7.8	2.13	147.17	177.27
Хозяйства населения	13.4	3.75	12.1	3.52	10.9	2.97	90.08	81.34

На изменение объемов реализации молока у сельскохозяйственных производителей Пермского края повлияло увеличение надоев на одну корову с 4840 кг в 2012 году до 4925 кг в 2014 году, и как следствие, увеличение производства молока во всех категориях хозяйств на душу населения с 188.5 кг в год в 2012 году до 195.3 кг в 2014 году.

Сохранение экономической стабильности и повышении эффективности производства продукции молочного скотоводства связано с выявлением факторов, влияющих на производство и реализацию молока в условиях усиливающих рыночных рисков.

По данным Пермьстата, показатель валового производства молока в сельскохозяйственных организациях увеличился на 2.17% и в 2014 году составил 352.4 тыс. тонн. Увеличения роста объема производства молока в сельскохозяйственных организациях положительно повлиял на увеличения количества реализованной продукции. Одной из причин увеличения объема молока является, внедрение инновационного направления развития отрасли молочного скотоводства, осуществляемое через государственное субсидированное кредитование.

Динамика специфических показателей, характеризующих состояние и развитие молочного скотоводства за 2012-2014год, представлена в таблице 2.

Таблица 2

Основные показатели эффективности молочного скотоводства
сельского хозяйства Пермского края, [5]

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонение 2014 года к 2012 году	
				(+;-)	Рост, %
Поголовье коров во всех категориях хозяйств, тыс.голов	261.0	254.1	246.9	-14.1	94.60
Поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных угодий, гол/100га	40.3	40.2	39.8	- 0.5	98.76
Валовое производство молока во всех категориях хозяйств, тыс.тонн	484.9	460.9	472.2	-12.7	97.38
Валовое производство молока в сельскохозяйственных организациях, тыс.тонн	344.9	333.0	352.4	7.5	102.17
Производства молока в сельскохозяйственных организациях на 1 ц.к.ед.,ц	3.4	3.3	3.5	0,1	102.94
Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, кг	4840	4722	4925	85	101.75
Производство молока на душу населения, кг	188,5	190,8	195,3	6.8	103.61
Выход телят на 100 коров, голов	81	81	82	1,0	101.23
Затраты кормов на одну корову, ц к. ед	32.2	31.4	31.8	-0,4	98.76

Развитие молочного скотоводства должно осуществляться, прежде всего, на основе интенсивных факторов. Одним из основных фактором развития молочного производства является продуктивность. Так, удой молока на одну корову в сельскохозяйственных организациях имеет тенденцию роста, по сравнению с 2012 годом данный показатель увеличился на 1.75% и к 2014 году составил 4925 кг.

Так как рост продуктивности способствует снижению условно-постоянных затрат, то за счет улучшения конвертации кормов появляется возможность снижения их переменных затрат.

Значительное влияние на производство продукции молочного скотоводства оказывает уровень организации кормления и сбалансированности рационов. Выход молока на единицу расхода кормов характеризует эффективность использования кормов.

Увеличение выхода молока может произойти за счет имеющихся пород в крае, прежде всего голштинской породы и повышение их генетического потенциала. В настоящее время это достигается в значительной мере за счет ресурсов мирового генофонда.

Для наглядного определения влияния представленных факторов, таких как, затраты кормов, производства молока и плотность поголовья, влияющих на производства молока в целом, можно рассчитать по факторной модели, эффективность производства молока [таблица 3]:

$$ПМ= К * ЗК * М \quad (1)$$

где, ПМ - производства молока; К- плотность поголовья, гол/100га;

ЗК- затраты кормов на одну корову, ц к. ед; М- производства молока на 1 ц к.ед.

Таблица 3

Влияние факторов на производство молока, [3]

Факторы	Алгоритм расчета	Центнер
Плотность поголовья скота, гол/100	$ПМ_{пг} = (39.8 - 40.3) * 3.4$	-54.74
Затраты кормов на одну корову	$ПМ_{пг} = 39.8 * (31.8 - 32.2) * 3.4$	-54.12
Производство молока с 1 ц ед кормов	$ПМ_{мк} = 39.8 * 31.8 * (3.5 - 3.4)$	126.56
Эффективность производства молока, Тыс. рублей	$ПМ = -54.74 * (-54.12) * 126.56$	374937.64

Из приведенного анализа на выход молока существенное влияние оказывает кормовая база и сокращения поголовья скота в сельскохозяйственных организациях. Следовательно, актуальной задачей является обеспечение роста плотности поголовья и улучшения кормового рациона питания, так как негативное влияние этого фактора остается высоким и оказывает воздействие на снижения производства молока.

Сдерживающим фактором развития молочного скотоводства является це-нообразования. Одним из главных препятствий является экономические отношения в цепочке «производитель - переработчик - оптовая и розничная торговля». В настоящее время в структуре розничной цены на молоко на долю молочных ферм приходится порядка 40%, перерабатывающих предприятий более 50%.

Ключевым фактором, обеспечивающим конкурентоспособность молочного животноводства, является уровень государственной поддержки. Экономический результат интенсивности развития отрасли невозможно без государственного регулирования. В рамках Государственной программы «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 годы» с 2013 года осуществляется субсидирование производства 1 литра товарного молока не ниже первого сорта. Субсидирование со стороны государства, обеспечит прирост валового дохода отрасли от реализации молока в 2015 году до 6031 млн. руб. и к 2020 году планируется до 8648 млн. руб. [1].

Для того чтобы произведенное молоко отвечало качеству при дальнейшей его реализации необходимо продлить бактерицидную фазу, при которой бактерии, присутствующие в молоке, перестают размножаться. В настоящее время сохранить исходное качество молока возможно с помощью танков-охладителей. Танки позволяют, с помощью встроенной термоизоляции, сохранить качество молока при смешивании одной температуры от разных периодов удоев так же не допускают изменения жировой фазы до момента переработки молока. Министерство компенсирует хозяйству расходы за приобретенное оборудование, согласно краевой программе технического переоснащения молочно-товарных ферм. Субсидии выделяются до 80% от затрат на приобретение и установку охладительного оборудования, что позволят профинансировать танки-охладители молока стоимостью 1585121 рублей.

Постоянное увеличение объемов производство молока во многом связано с правильным материальным стимулированием сельского хозяйства. Для дальнейшего увеличения объема производство и повышения конкурентоспособности молочной продукции необходимо развивать инфраструктуру, кооперацию и усиле-

ния эффективного взаимодействия между малыми предприятиями и переработчиками молока [3].

Литература

1. Государственная программа от 14 июля 2012 г. №717 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 г. № 598) «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013- 2020 годы» [Электронный ресурс]// «Правительство России».
2. Грудкин А. Обеспечить эффективную реализацию подпрограммы развития молочного скотоводства / А. Грудкин, М. Грудкина // АПК: экономика, управление – 2015.-№2. – С. 69-73
3. Лукьянов Б. Анализ экономической эффективности производства молока/ Б.Лукьянов, П.Лукьянов // Животноводство России.- 2014.№4. – С. 33-34
4. <http://www.mcx.ru/> [электронный ресурс]// министерство сельского хозяйства РФ.
5. permstat.gks.ru [электронный ресурс]// Пермская справочная система.

УДК 338.45

Д.А. Мазурина – студентка 4 курса.

Э.М. Радостева – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК НА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМ ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация. В статье проанализирован рынок молока и молочной продукции Пермского края. Рассмотрено управление затратами, в организациях по переработке молока. Предложена схема организации закупок, которая способствует росту экономической эффективности и конкурентоспособности перерабатывающих предприятий.

Ключевые слова: молокоперерабатывающее предприятие; конкурентоспособность; организация закупок; управление затратами.

Экономика России представляет собой сложную систему, включающую множество отраслей как производственной, так и непромышленной сферы. Молочная промышленность занимает особое место среди отраслей пищевой промышленности. От уровня развития и объёмов производства молока зависит продовольственная безопасность страны, Пермского края в частности. Молоко и молочные продукты входят в список продукции, подпадающей под Доктрину национальной продуктовой безопасности и имеет первостепенное значение в рационе населения.

Молочная отрасль Пермского края по итогам 2014 года характеризовалась: снижением объёмов производства молочного сырья, уменьшением количества действующих предприятий молочной промышленности, падением спроса на молоко и молочные продукты.

Операционная эффективность производства сырого молока влияет на 40-50% цены цельномолочной продукции. Поэтому важно отметить, что в период с 2012 по 2014 гг. поголовье коров в сельхозпредприятиях сократилось с 73,2 тыс. голов до 72,3 тыс., что составило 1,2%. В хозяйствах населения поголовье за это

же время сократилось с 31,9 до 26 тыс. голов – на 22,7%. Увеличение поголовья коров произошло в крестьянских (фермерских) хозяйствах края с 2,5 до 4,7 тыс. голов, что составило 88%. В среднем, по всем типам хозяйств, поголовье коров сократилось с 107,6 до 103 тыс. голов – на 4,5% [4].

Объем производства сырья у всех предприятий и хозяйств уменьшился на 2,3% – с 484,9 тыс. тонн до 474,2 тыс. Производство молока в сельхозпредприятиях увеличилось с 344,9 тыс. тонн до 352,4 тыс., что составило 2,2%. В хозяйствах населения объем производства за это же время сократился с 133,7 тыс. тонн до 109,5 тыс. тонн – на 22,1%. Увеличение произошло в крестьянских (фермерских) хозяйствах края с 6,3 тыс. тонн до 10,3 тыс. тонн, что составило 63,5% [4].

В 2014 г. из сельскохозяйственных организаций 103 предприятия Пермского края увеличивают валовое производство молока, из них лидерами являются (таблица 1).

Таблица 1

Сельскохозяйственные организации - лидеры по производству молока, 2014 г.

Сельскохозяйственные организации Пермского края	Муниципальный район	Объем производства молока тонн/сутки
ООО «Нива»	Частинский район	43,2
ООО «Шерья»	Нытвенский район	35,6
ООО «Агрофирма «Победа»	Карагайский район	32,6
ООО «АП Заря Путино»	Верещагинский район	29,7
ООО «Ключи»	Чусовской район	22,1

Молокоперерабатывающая отрасль Пермского края представлена 32 предприятиями. Основные производители молочной продукции края: ЗАО «Вемол», ООО «Маслозавод Нытвенский», ОАО «Молкомбинат Кунгурский», ООО «Агрофирма «Труд», агрохолдинг «Ашатли».

В последние годы значительно снизились объемы производства цельномолочной продукции, возросли объемы выпуска масла и сыров. Однако, в 2014 году наибольшую долю на рынке молочной продукции Пермского края занимает молоко питьевое (пастеризованное, стерилизованное) различных видов жирности – 56,6%. Второе место в общем объеме занимают кисломолочные продукты – 9,8%, третьи сметана и сливки- 8,4%.

Потребность населения Пермского края в основных продуктах питания удовлетворяется как за счет собственного производства, так и за счет ввоза из других территорий. В 2014 году наблюдается возрастание уровня самообеспечения молоком на 2,5%, по сравнению с предыдущим годом (67,8% в 2013 году, 70,3% в 2014 году).

Недостаток 29,7% в уровне самообеспечения края ярко доказывает, что молочной промышленности существуют нерешённые проблемы. И прежде всего они касаются ограниченной сырьевой базы молочной промышленности, сезонного характера загрузки мощностей, недостаточного для покрытия потребностей населения Пермского края: в 2014 г. потребление молока и молочных продуктов на душу населения составило 244,8 кг/год – 72% к нормативу, утверждённому Министерством здравоохранения РФ (320-340 кг/год) [3].

В Пермском крае в 2014 году замечен спад спроса на молочную продукцию – на 9,9% (таблица 2). Потребление за исследуемый период снизилось по всем видам, кроме сыров и брынзы, здесь потребление осталось на прежнем уровне. Самый высокий уровень спада произошел на йогурт и другие молочные продукты – на 18,2%.

Таблица 2

Потребление молочных продуктов Пермского края в 2014 году
(в среднем на потребителя в год, кг)

Виды молочных продуктов	2012 год	2013 год	2014 год	2014год в % к 2012году
Молоко и молочная продукция в пересчете на молоко	269,1	265,0	244,8	91,0
в том числе:				
Молоко цельное	57,5	55,7	49,4	85,9
Кисломолочные продукты	9,0	9,2	8,6	95,6
Йогурт, коктейли, другие молочные продукты	5,2	5,5	4,4	84,6
Сметана, сливки	7,5	7,2	7,3	97,3
Масло животное	3,8	3,8	3,4	89,5
Творог, сырковая масса	6,7	6,1	6,2	92,5
Сыр и брынза	5,3	5,8	5,3	100
Молочные консервы	1,6	5,8	1,3	81,2
Молоко и сливки сухие	0,3	0,2	0,2	66,7
Мороженое	1,2	1,2	1,1	91,7

Себестоимость производства молока зависит от многих факторов и логистические расходы занимают в структуре общих расходов не последнее место (в среднем 15-30%) [1]. Поэтому одной из перспективных управленческих концепций, с помощью которой возможно радикальное изменение ситуации в молочной промышленности, является логистика.

В настоящее время существуют два подхода к организации закупок, применяемых на молокоперерабатывающих предприятиях: логистический и традиционный. При традиционном варианте организации движения материального потока происходит самовывоз, при логистическом - централизованная доставка. Для самовывоза характерно отсутствие единого координирующего органа, обеспечивающего оптимальное использование транспорта. Организации самостоятельно договариваются с транспортными компаниями и, получив машину, приезжают по мере необходимости за сырьем; на складах предприятий и при транспортировке применяются традиционно сложившиеся технологические процессы грузопереработки, не согласованные между собой. Некоторая координация осуществляется лишь в местах передачи груза. Анализ самовывоза показывает, что у участников отсутствует такая цель, как рациональная организация материального потока. Централизованная доставка характеризуется следующими признаками: разрабатываются схемы завоза сырья, устанавливаются рациональные размеры партий поставок и частота завоза; определяются оптимальные маршруты и графики завоза сырья; создается парк специализированных автомобилей, а также выполняется ряд других мероприятий, позволяющих оптимизировать материальный поток.

На первом этапе проводится отбор необходимого сырья и определяется его количество. На втором этапе осуществляется выбор поставщиков непосредственно по анализу их заявок. Организация выбирает те заявки, условия которых для нее наиболее предпочтительны. Третий этап подразумевает управление непосредственно определенными поставками. Здесь организация соглашается купить конкретное сырье и материалы у поставщика, после чего заказ на закупку приводит в действие всю цепь поставок (совместно с заключением соглашений с транспортными организациями, финансированием и т.д.). Затем происходит непосредственное поступление заказанных сырья, материалов на склад организации.

Анализ второго варианта организации закупок позволяет увеличить степень использования материально-технической базы, в том числе транспорта, складских площадей; повысить качество и количество логистического сервиса; оптимизировать объемы закупок. Кроме того, важным фактором является рост экономической эффективности от использования логистического подхода.

Реализация данной схемы позволяет повысить рентабельность в среднем на 6-7%. Дальнейшее развитие системы закупок может быть связано с оптимизацией состава поставщиков, созданием стратегических альянсов и использованием различных схем аутсорсинга.

Таким образом, реализация предложенной схемы организации закупок позволяет организациям по переработке молока не только снизить издержки, но и повысить надежность системы снабжения, обеспечить требуемый уровень контроля качества сырья, что в конечном итоге способствует росту экономической эффективности и конкурентоспособности перерабатывающих предприятий.

Литература

1. Мосиук П. О., Крисальский О. В. и др. Экономика и организация аграрного сервиса. К.: 2014. С 96
2. Смирнов И. Г., Косарева Т. В., Логистическая инфраструктура АПК: теория и практика //Агроинком. 2013. №5. С 45-48
3. Маслак О. Приоритеты молочной отрасли // Агробизнес сегодня. 2014. №22(293). <http://www.agro-business.com.ua>
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (*Пермьстат*) URL: <http://permstat.gks.ru>

УДК 657:631

И.В. Мальцев – студент 4 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА УДЕРЖАНИЙ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены виды удержаний из заработной платы, размеры и основания для их возникновения, корреспонденция счетов.

Ключевые слова: удержания, сельское хозяйство, заработная плата, учет, регистры, документы.

Организации, работающие в сфере сельского хозяйства, при начислении своим работникам заработной платы, а также оплаты труда по трудовым догово-

рам, соглашениям или по совместительству производят определенные удержания в соответствии с действующим законодательством.

Виды удержаний из заработной платы представлены на рисунке [4].

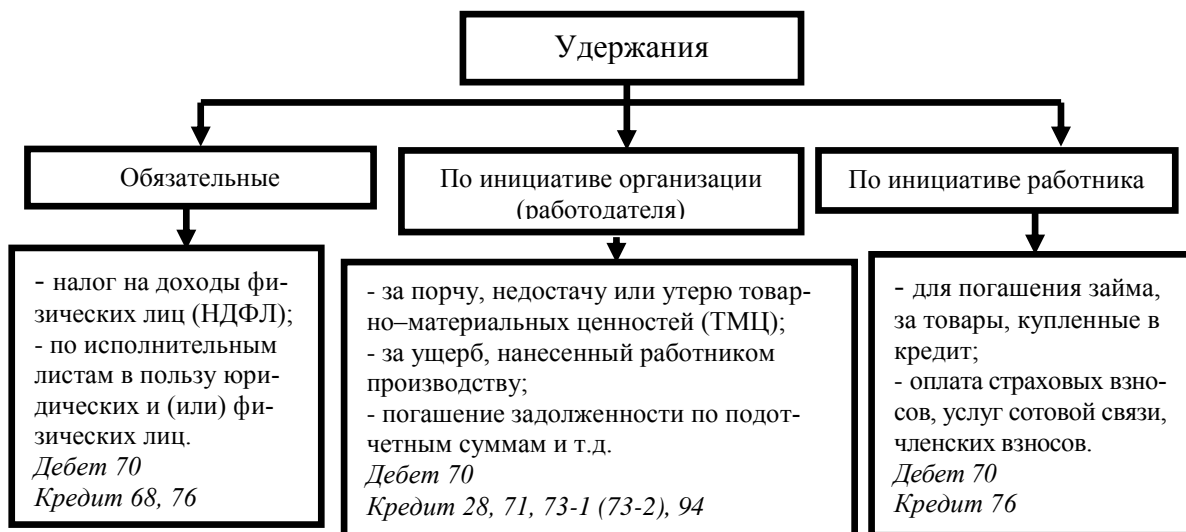


Рисунок. Виды удержаний из заработной платы

На сегодняшний день плательщиками НДФЛ признаются физические лица (налогоплательщики), получающие доход от источников в РФ и являющиеся налоговыми резидентами РФ (п. 1 ст. 207 НК РФ). В соответствии с пп. 6 п.1 ст. 208 НК РФ доходами физических лиц признается вознаграждение, полученное за выполнение трудовых обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу и других действий совершенных в РФ. Доход, полученный налогоплательщиками, признается объектом налогообложения (п. 1 ст. 209 НК РФ). Организации, в результате отношений с которыми физические лица (налогоплательщики) получили доход, обязаны исчислить, удержать и уплатить сумму налога, которая в зависимости от вида доходов, полученных налогоплательщиками, может быть равна 9%, 13%, 15%, 30% и 35% от заработной платы (ст. 224 НК РФ) [1].

После того, как из заработной платы налогоплательщика организация произвела удержание НДФЛ, из оставшейся суммы производятся другие удержания, предусмотренные нормами действующего законодательства, в случае наличия в бухгалтерии организации в «адрес» конкретного работника исполнительных листов, документов штрафного содержания и т.д.

Примером удержаний по исполнительным листам могут быть алименты, выплачиваемые на содержание несовершеннолетних детей. Они могут выплачиваться на основании таких документов, как:

1. Соглашение о выплате алиментов (размере, условиях и порядке выплат) заключается между плательщиком и получателем алиментов, при недееспособности указанных лиц – между законными представителями этих лиц. Ограниченно дееспособные лица данное соглашение заключают с согласия своих законных представителей. Данное соглашение заключается в письменной форме, подлежит нотариальной регистрации и имеет силу исполнительного листа (ст. 99, 100 СК РФ);

2. Решение суда о взыскании алиментов – при отсутствии соглашения о выплате алиментов (ст. 106, 108 СК РФ). В данном случае размер ежемесячных

платежей составит на одного ребенка – четверть, на двух – треть, на трех и более детей – половина заработка и (или) др. дохода родителей (ст. 81 СК РФ);

3. Заявление плательщика алиментов, если он добровольно желает платить алименты и подал заявление об их уплате в бухгалтерию по месту работы [2].

Бухгалтерия организации обязана ежемесячно удерживать с лица, обязанного платить алименты, определенную сумму денежных средств и уплачивать или переводить ее (за счет должника) получателю алиментов в течение трех дней со дня выплаты заработной платы и (или) др. дохода (ст. 109 СК РФ).

В соответствии со ст. 137 ТК РФ из заработной платы работника удержания могут производиться только в тех случаях, которые предусмотрены данным Кодексом и др. федеральными законами. Исходя из этого, по решению администрации организации для погашения задолженности работника перед работодателем из заработной платы могут производиться следующие удержания:

1. Возмещение работником неотработанного аванса, который был выдан ему в счет заработной платы;

2. Погашение неизрасходованного и не возвращенного в установленные сроки аванса, который был выдан в связи со служебной командировкой или переводом на новую работу в др. местность и т.д.;

3. Возврат сумм при признании работником вины о невыполнении норм труда, простое, или которые были выплачены работнику из-за счетных ошибок;

4. Возврат сумм при увольнении работника до окончания того рабочего года, в счет которого он уже получил ежегодный оплачиваемый отпуск, за неотработанные дни отпуска и т.д. [3].

При выплате заработной платы размер данных удержаний не должен превышать 20% от всей суммы, а при удержании по нескольким исполнительным документам за работником должно быть сохранено 50% его заработка.

Также организация может заключить с работником договор о материальной ответственности, т.е. в случае нанесения организации ущерба в результате действия или бездействия работника, последний обязан возместить сумму ущерба за счет собственных средств.

Размер средств, направляемых на покрытие ущерба, не должен превышать среднего месячного заработка виновного работника, если др. не предусмотрено действующим законодательством.

В соответствии с действующим законодательством удержания из заработной платы также могут быть произведены и по инициативе самого работника, причем на любые цели. В данном вопросе от работника требуется только его желание и письменное заявление, о произведении каких – либо удержаний из своего заработка.

Размер данных удержаний как таковой не определен. Следовательно, по инициативе работника из его заработной платы можно удержать вплоть до 100% дохода, но только после того как из данной суммы будет удержан НДФЛ.

В сельском хозяйстве для учета объема выполненных работ, оплаты труда и соответственно производимых удержаний из суммы начисленного дохода используются данные следующих документов:

1. Первичный учет – акт о списании брака, налоговая карточка по учету доходов и налога на доходы физических лиц (форма № 1–НДФЛ), обязательство о

погашении полученного займа, исполнительные документы, учетный лист тракториста – машиниста (форма № 411–АПК), путевой лист трактора (форма № 412–АПК), журнал учета надоя молока (форма № СП–21), бухгалтерская справка (форма № 88–АПК) и т.д.;

2. Аналитический учет – ведомость № 14 «Учет потерь в производстве», ведомость № 7 «Учет расчетов с прочими дебиторами и кредиторами», расчетно–платежная ведомость (форма № Т–49), расчетная ведомость (форма № Т–51), платежная ведомость (форма № Т–53), ведомость аналитического учета (форма № 38–АПК) и т.д.;

3. Синтетический учет – журналы ордера № 10 и № 10/1 «Учет затрат на производство», журнал – ордер № 8 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», журнал – ордер № 7 «Расчеты с подотчетными лицами» и т.д.

Таким образом, сельскохозяйственные организации, начисляя своим работникам заработную плату в соответствии с трудовыми договорами, соглашениями за выполненную работу, должны исчислить, удержать и уплатить все необходимые удержания предусмотренные действующим законодательством.

Обоснованность и правильность произведенных удержаний проверяется на основании бухгалтерских и исполнительных документов, а также ряда других показателей.

Литература

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (в ред. от 15.02.2016).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015).
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (в ред. от 30.12.2015).
4. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: учебник / Н.П. Кондраков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 504 с.

УДК 338.22:336(470.53)

К.В. Мамонтова, студент 2 курса.

О.А. Черемных – научный руководитель, к.э.н., доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье раскрываются основные аспекты малого предпринимательства в Пермском крае.

Ключевые слова: поддержка малого предпринимательства, инвестиции.

В конце 2015 года в России началась очередная перепись, имеющая целью изучение особенностей малого и среднего бизнеса. Впервые были идентифицированы предприятия - юридические лица и индивидуальные предприниматели (ИП) по категориям (малые, микро, средние предприятия). Но данные устарели- сектор малого и среднего бизнеса отличается высокой мобильностью - часто появляются новые предприятия, направления и сферы бизнеса, происходит реорганизация, многие предприятия уже не действуют. Сейчас изменились критерии отнесения хозяйствующих субъектов к категории малого и среднего бизнеса, как по выручке, так и по структуре уставного капитала (для юридических лиц), по-

этому проведение сплошного наблюдения приобретает особую актуальность. В 2016 году планируется обследовать примерно 2,8 млн. малых предприятий (включая микропредприятия), 16 тыс. средних предприятий и 3,6 млн. ИП.

Впервые будет получена информация от бизнеса о мерах государственной поддержки. Это даст информацию не только о фактическом местонахождении производственной деятельности, количестве работников, результатах производственной деятельности, но и о наличии основных средств и осуществленных инвестициях, об участии и помощи государства в развитии бизнеса.

В декабре 2015 года предусмотрен обход сотрудниками Росстата адресов массовой регистрации (в бизнес-центрах, рынках, торговых центрах) малых предприятий и ИП для уточнения фактических адресов респондентов и передачи им форм отчетности. На следующем этапе, во второй половине декабря 2015 года, будут разосланы бланки форм сплошного наблюдения тем предпринимателям, которых не обошли сотрудники статистики на предварительном этапе. Респонденты смогут представить заполненные формы наблюдения онлайн через сайты специальных операторов связи, предоставляющих услуги защищенного электронного документооборота. Участие в сплошном наблюдении обязательно для всех представителей малого бизнеса и ИП, а уклонение от участия грозит штрафом. При этом, даже если штраф уплачен, предпринимателю все равно необходимо предоставить информацию органам статистики.

Результаты исследования будут доступны и официально опубликованы в электронном виде. Обработанные данные будут представлять собой сводную информацию по России, субъектам РФ, муниципальным образованиям и видам экономической деятельности. Срок представления сведений малыми, микропредприятиями и ИП - до 1 апреля 2016 года. Предварительные итоги сплошного наблюдения будут доступны уже в декабре 2016 года. Окончательные итоги исследования будут подведены и опубликованы до 1 июля 2017 года.[3]

Итоги переписи малого и среднего бизнеса являются приоритетом и для Пермского края, так как за последние годы этот сегмент активно развивается и поддерживается государством.

Так, с января по март 2015 года АО «Пермский центр развития предпринимательства» (АО «ПЦРП») при финансовой поддержке Министерства промышленности, предпринимательства и торговли выдал 16 бизнесменам микрозаймы под 10% годовых на срок от 1,5 до 3 лет. Общая сумма выданных кредитных средств составила 11 млн. рублей. Дополнительные финансовые вложения предприниматели инвестировали в производство на приобретение оборудования и пополнение оборотных средств.

Как сказала генеральный директор АО «ПЦРП» Любовь Кузнецова, - «В условиях экономической нестабильности финансовая поддержка малого бизнеса в виде микрозаймов является одной из самых эффективных мер. Высокий спрос на продуктовую линейку микрозаймов до 3 лет показывает, что предприниматели Пермского края заинтересованы в этой помощи. Ожидается поступление из федерального бюджета еще 45 млн рублей, которые будут направлены на выдачу микрозаймов на срок до 36 месяцев».

Новые правила предоставления микрозаймов АО «ПЦРП», позволяющие выдавать микрозаймы предпринимателям края на срок от 12 месяцев, вступили в силу в декабре 2014 года. Благодаря нововведениям, предоставленные ранее предпринимателям средства возвращаются и могут быть выданы вновь.

В целом, Пермский центр развития предпринимательства предоставляет 4 вида микрозаймов: «Развитие» (для предпринимателей, занятых в производстве или ориентированных на социальную деятельность); «Универсальный» (для предпринимателей, занятых в торговле или предоставлении услуг или иных сферах); «Стартовый» (для начинающих предпринимателей); «Оборотный» (для предпринимателей, которым необходимо покрыть «кассовый» разрыв для приобретения оборотных средств). [1]

Отдельное внимание развитию малого предпринимательства уделяется в тех районах, где занятость населения определялась развитием одного относительно крупного предприятия. Таким предприятием в Александровском районе Пермского края является Александровский машиностроительный завод. С целью развития альтернативных форм занятости разработана муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Александровском муниципальном районе Пермского края на годы».

Участниками программы являются органы местного самоуправления муниципального района и поселений. Исполнителем является управление экономического развития территории администрации Александровского муниципального района.

Основными целями программы являются:

- создание благоприятных правовых и экономических условий для динамичного развития малого и среднего предпринимательства муниципального района и повышения социальной эффективности его деятельности;
- оказание содействия СМСП в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг);
- обеспечение занятости и развитие самозанятости населения муниципального района;
- увеличение доли производимых СМСП товаров (работ, услуг) в объеме производимой продукции предприятиями муниципального района.

Для достижения поставленных целей программы определены следующие задачи:

- формирование в муниципальном районе благоприятной среды для развития предпринимательства;
- пропаганда (популяризация) предпринимательской деятельности;
- финансовая, информационная, консультационная и организационная поддержка СМСП;
- насыщение рынка потребительскими товарами и услугами за счет развития местных производителей, в том числе в новых приоритетных отраслях (производство, строительство, сельское хозяйство, народные промыслы, услуги);
- достижение высокой конкурентоспособности местной продукции на региональном рынке;

- формирование добросовестной конкурентной предпринимательской среды на местном рынке товаров, работ и услуг;
- развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- улучшение системы доступа СМСП к необходимым ресурсам (земля, имущество, инженерные сети и др.);
- повышение грамотности и предпринимательской культуры.

Общий объем финансирования по программе 1500,0 тыс. руб., в том числе:
 на 2014 год – 500,0 тыс. руб.;
 на 2015 год – 500,0 тыс. руб.;
 на 2016 год – 500,0 тыс. руб.

из них:

бюджет Александровского муниципального района 1500,0 тыс. руб., в том числе:
 на 2014 год – 500,0 тыс. руб.;
 на 2015 год – 500,0 тыс. руб.;
 на 2016 год – 500,0 тыс. руб.

Средства федерального и краевого бюджетов привлекаются по итогам краевого конкурса муниципальных программ и подлежат ежегодной корректировке.

Ожидаемые конечные результаты реализации Программы и показатели социально-экономической эффективности:

- увеличение количества зарегистрированных СМСП в районе (ИП и юридических лиц), ед.;
- рост среднемесячной заработной платы работников у ИП, руб.;
- рост среднемесячной заработной платы работников на малых и средних предприятиях, руб.;
- увеличение количества СМСП, получивших финансовую поддержку в рамках реализации мероприятий Программы, ед.;
- увеличение количества СМСП и их сотрудников, воспользовавшихся консультационными услугами в рамках реализации мероприятий Программы, ед.;
- увеличение количества СМСП и их сотрудников, воспользовавшихся образовательными услугами, предоставляемыми в рамках реализации мероприятий Программы, ед.;
- увеличение общей суммы выданных микрозаймов НО «АМФПП и СХ», руб.[2]

Малое предпринимательство создает необходимую атмосферу конкуренции, способно быстро реагировать на любые изменения рыночной конъюнктуры, заполнять образующиеся ниши в потребительской сфере, создает дополнительные рабочие места, является основным источником формирования среднего класса.

Во-первых, малое предпринимательство обеспечивает необходимую мобильность в условиях рынка, создает глубокую специализацию и кооперацию, без которых немыслима высокая эффективность. Во-вторых, способно не только быстро заполнять ниши, образующиеся в потребительской сфере, но и сравнительно быстро окупаться. В-третьих, - создавать атмосферу конкуренции.

В-четвертых (и это, пожалуй, самое главное), он создает ту среду и дух предпринимательства, без которых рыночная экономика невозможна.

Литература

- 1) Сайт Пермский центр развития предпринимательства [электронный ресурс] URL: <http://pcrp.ru/news/?id=235>
- 2) Сайт Pandia.ru [электронный ресурс] URL: <http://pandia.ru/text/79/301/11479-2.php>
- 3) Сайт Ресурсный центр малого предпринимательства [электронный ресурс] URL: <http://rcsme.ru/ru/news/show/78265/> Росстат-в-следующем-году-проведет-перепись-малого-и-среднего-бизнеса/0/26-10-2015
- 4) Сайт Картофельный союз [электронный ресурс] URL: <http://www.welikepotato.ru/pages/reestr/oven>
- 5) Сайт Суксунский район Пермского края [электронный ресурс] URL : <http://www.suksun.ru/newsite/page.php?46>

УДК 332.122:711.3

Е.С. Мартынова, К.И. Анкудинов – студенты 2 курса.

Т. В. Исаева – научный руководитель, ст. преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В работе рассмотрены наиболее значимые проблемы, затормаживающие развитие сельского хозяйства на территории Пермского края.

Целью исследования является анализ причин замедленного развития сельских территорий Пермского края, выявлены предложения по поддержанию фермерских хозяйств государственной и муниципальной властями, продемонстрирован ресурсный потенциал, которым обладает Пермский край, представлены решения проблем, существующие в агропромышленном секторе Пермского края.

Ключевые слова: Пермский край, сельские территории, сельское хозяйство, фермерские хозяйства, агропромышленный сектор.

В сельском хозяйстве в России, в частности в Пермском крае, наблюдается частичная стагнация. Сейчас все чаще можно наблюдать за единичными попытками некоторых хозяйств обрести устойчивость, стать прибыльным производством, но в основном все хозяйства находятся под влиянием рыночной экономики, которая устанавливается в Российской Федерации. Возникает вопрос: «Что должны делать сельскохозяйственные предприятия для того, чтобы оставаться лидирующими, когда цены на сырье постоянно увеличиваются, а техника требует модернизации?»

Для повышения качества и количества выпускаемой продукции не требуется изобретать что-то новое, достаточно изменить старые взгляды на сельское хозяйство и обеспечить полный переход производства на новые технологии.

При рассмотрении выбранной темы мы выявили следующие проблемы: привлечение молодого поколения в сельские территории; потребность в квалифицированных кадрах; обеспечение быстрой реализации продукции и ее хранение, а также развитие социальной инфраструктуры.

Исследование обоснования причин, по которым происходит (происходил) упадок заинтересованности населения в сельском хозяйстве, занимаются авторы, которые оценивают важность рассмотрения данной проблемы. Так Т.Г. Евдокимова говорит об опустении сельской местности, одной из причин «неблагоприятной ситуации на селе» является «низкий уровень комфортности проживания». Был проведен опрос по выявлению ценностей у сельчан: работа занимает второе место после семьи, следовательно, сельчане заинтересованы в рабочих местах. [1]

Зинченко Г.П. считает, что «объектом муниципального управления должно стать поселенческое сообщество, способное решать жизненные проблемы собственными силами». [2]

Для обоснования проблем развития сельских территорий, рассмотрим агропромышленный комплекс по четырем категориям: ресурсы, производство, рынок и инфраструктура. Анализ данных категорий позволит изучить современную ситуацию, которая сложилась в Пермском крае.

При рассмотрении проблем, существующих на селе, были выделены категории, по которым оценивались препятствия в развитии сельского хозяйства в Пермском крае. Первым критерием являются ресурсы. Так Пермский край обладает достаточными земельными ресурсами, но используются они менее чем на 50%, вследствие этого можно говорить о недостаточной реализации потенциала данной категории.

В качестве ресурса рассмотрим рабочую силу. Сельское население Пермского края составляет примерно четверть от общего количества (2633774 чел. предварительно на 1 января 2016 года), из них больше половины является трудоспособным. Низкие зарплаты перестали быть фактором, влияющим на выбор данной профессии, сельским населением и населением в целом. Также отсутствие квалифицированных работников тормозят развитие агропромышленного комплекса Пермского края.

Вторым критерием в рассмотрении проблем сельских территорий является производство. В данной категории приоритетом сельского хозяйства является отрасль животноводства.

В Пермском крае ведется поддержка фермерским хозяйствам, крупным и средним сельскохозяйственным организациям, поэтому возможно реализовать себя в любой сфере сельского хозяйства (растениеводство, молочная продукция, животноводство). Но Министерство сельского хозяйства Пермского края считает, что необходимо убыточные предприятия производства и переработки молока реформировывать в организации по производству мяса. Только сами сельхозтоваропроизводители говорят о том, что производство мяса более затратно и менее рентабельно.

В Пермском крае имеется высокий потенциал производства семян сельскохозяйственных культур, производства овощей (в частности, картофеля, овощей). Имеется высокий потенциал роста продуктивности молочного скотоводства. Рассмотрим динамику производства основных видов сельскохозяйственной продукции.

Анализируя данные таблицы следует, что среднегодовой темп роста производства продукции сельского хозяйства в 2013-2016 гг. ожидается на уровне 103,6%, производства пищевой продукции, по оценке, составит 102,4% [4]

Третьим критерием является рынок, который должен решить проблему реализации продукции региональных товаропроизводителей.

Фермерская продукция, без сомнений, пользуется спросом. Но поддержка администрации Пермского края, безусловно, необходима. Одним из вариантов поддержки фермерства являются проводимые ярмарки, но многие фермеры отказываются участвовать в них, потому что являются неконкурентоспособными по сравнению с заявленными крупными сельхозтоваропроизводителями, зарекомендовавшими себя на рынке сбыта. [3]

Таблица

Динамика производства основных видов продукции агропромышленного комплекса, %

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г. (прогноз)	2016 г. в % к 2012 г.
Индекс производства сельского хозяйства	95,3	107,0	102,0	103,0	102,6	115,3
Зерно (в весе после доработки)	75,3	126,9	103,3	104,3	105,2	143,8
Сахарная свекла	94,6	80,4	100,0	103,8	102,1	85,2
Подсолнечник	82,4	112,2	87,6	104,3	102,5	105,1
Картофель	90,4	101,7	100,5	100,7	101,0	104,0
Овощи	99,5	100,8	101,0	101,3	101,3	104,6
Скот и птица (в живом весе)	106,0	105,4	104,3	103,6	102,7	117,0
Молоко	100,6	96,8	100,3	100,6	100,9	98,6
Яйца	102,2	99,4	100,5	100,7	100,7	101,4
Индекс производства пищевой продукции, включая напитки, и табака	105,1	101,1	103,0	102,7	102,7	109,8
Сахар белый свекловичный в твердом состоянии	103,0	86,2	95,2	105,2	104,9	90,6
Масла растительные нерафинированные	139,4	91,7	103,9	95,8	102,4	93,5
Мясо и субпродукты - всего	113,4	110,0	107,4	106,2	105,0	131,9
Сыры и продукты сырные	105,7	95,0	100,3	100,6	100,9	96,7
Индекс физического объема импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья	94,6	101,0	101,5	102,2	102,8	107,8

Четвертый, не менее значимый критерий - это инфраструктура, которая слабо развита в сельских территориях. Не в должной мере оказывается социальная и инженерная поддержка сельскому населению.

Во многих селах и деревнях отсутствуют не только больницы, но даже и фельдшерские пункты. Нет обеспеченности в получении профессионального образования. Низкий уровень социальной инфраструктуры приводит к непривлекательности сельскохозяйственного труда из-за низкого уровня заработной платы.

Проблемы развития сельских территорий могут быть решены при взаимодействии фермерских хозяйств с крупными производственными организациями, при развитии транспортного сообщения между производителями и рынками сбыта, инвестирование в социальную инфраструктуру приведет к

появлению спроса на сельский труд, объединение усилий государственной и местной власти для поддержания сельскохозяйственных организаций.

Несмотря на проблемы, существующие в сельском хозяйстве Пермского края, наш регион поддерживает фермерские хозяйства путем различных грантов, проектов (таких как «Прикамский фермер») и др. мероприятия, реализующую программу импортозамещения. [5]

Литература

1. Евдокимова Т.Г. Ценности и ценностные ориентации сельского населения России // Социологические исследования, 2015. - №12. – С. 91-98
2. Зинченко Г.П. Сельская власть 20 лет спустя // Социологические исследования, 2013. - №7. – С.104-109
3. Майорова С. Власти и фермеры обсудили возможности сотрудничества // Новости Перми, 2015
4. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов [Электронный ресурс]: интернет-сайт. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70358344/>
5. Об утверждении комплексной программы «Поддержка начинающих фермеров в Пермском крае на период 2015-2017 годов» (с изменениями на: 21.10.2015) [Электронный ресурс]: интернет-сайт. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423966743>,

УДК 631.14:636(470.53)

Ю.А.Матросова студентка 4 курса.

В.П. Мехоношина научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПТИЦЕВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Работа посвящена вопросам по тенденциям и перспективам развития птицеводства в Пермском крае.

Ключевые слова: птицеводство, проблемы птицеводства, продовольственная безопасность, развитие птицеводства.

Птицеводство является одной из важных отраслей агропромышленного комплекса Российской Федерации. На сегодняшний день мясо птицы является самым популярным в России. Постоянно растущий спрос на мясо птицы и яйца объясняется как их потребительскими свойствами, так и низким уровнем потребительских цен по сравнению с другими видами животноводческой продукции. Рыночная цена на мясо птицы (курицы) в Пермском крае составляет примерно 120 рублей за килограмм.

Отрасли сельского хозяйства, на сегодняшний день, переживают не самые лучшие времена, хотя именно здесь необходимо внедрение новых технологий и новой экономической политики. Птицеводство способно дать сразу несколько благ – это мясо и яйца, продукты, составляющие основной рацион человека.

Также развитие птицеводства могло бы значительно улучшить экономическую ситуацию и обеспечить продовольственную безопасность, поскольку в распоряжении Пермского края находится огромное количество площади, которая подходит для развода птицы. Отправляя ее на экспорт можно не только привлечь

дополнительные средства, но и наладить торговые отношения, а также обеспечить продовольственную безопасность. Производство мяса птицы обходится в несколько раз дешевле, чем говядины или свинины, поскольку не требует такого количества корма, энергии и рабочей силы.

В настоящее время Россия входит в пятерку крупнейших стран в мире по производству мяса птицы и в шестерку — производителей яиц. Рост уровня потребления и улучшения макроэкономической ситуации в мире, наращивание отдельными странами производства мяса птицы создают благоприятные условия для развития внешней торговли.

Птицеводство в России, на сегодняшний день, является одной из важнейших отраслей сельского хозяйства. Развитие птицеводства во многом зависит от селекционной работы, направленной на совершенствование продуктивных и племенных качеств, создание новых пород, линий и кроссов всех видов сельскохозяйственной птицы, а также полноценного и сбалансированного кормления и внедрения новой высокоэффективной технологии. Ведение птицеводства на промышленной основе дает возможность получать высококачественную продукцию с высокой эффективностью оплаты корма. На развитие этой отрасли влияет многое: и неблагоприятная экологическая обстановка, и новые заболевания, и недостаточное финансирование. Для подведения итогов и тенденций развития в будущем отрасли птицеводства, 9 октября 2014 года в павильоне № 57 на ВДНХ в г. Москва состоялся круглый стол на тему: «О состоянии и перспективах развития отрасли птицеводства в Российской Федерации», как сообщило информационное агентство «Светич».

Проблемы развития птицеводства связаны не только с недостаточным вниманием и финансированием этой области, но и с недостаточным уровнем обслуживания. Так для того, чтобы на ферме животные были здоровы, необходимо иметь ветеринаров, в зависимости от площади фермы квалифицированных специалистов.

На государственном предприятии не сулит больших доходов, соответственно специалисты не стремятся занять рабочее место. Взаимосвязь заключается и в том, что для нормального функционирования такой отрасли, как птицеводство необходимо наличие профессиональных ветеринаров в Пермском крае. В Пермской ГСХА выпускают данных специалистов, однако для того, чтобы предоставить высокооплачиваемую работу необходимо стабильное финансирование (программа "Развитие птицеводства в Пермском крае на 2013-2015 годы и на период до 2020 года", а также предоставление субсидий на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям[1].)

Вложения необходимы и в разработку вакцин от болезней, поражающих птицу и распространяющихся очень быстро, приводя ферму в упадок.

Оценивая состояние и перспективы развития птицеводства хотелось бы отметить тот факт, что частные фермы развиваются достаточно стремительно, доходы способны покрыть все затраты как на корм и содержание, так и на медицинское обслуживание. Благодаря значительным вливаниям в последние годы стала применяться новая вакцина, предотвращающая инфекционный гидроперикардит,

который часто поражает птицефермы. Мы считаем, что кроме того еще одним из способов экономии и оптимизации птицеводства является разделение территорий. Нами было выявлено, что на сегодняшний день, более 70% птицефабрик в Пермском крае имеют дополнительную землю, где выращивают корм для своей птицы, и это позволяет им значительно снизить расходы (до 30%) на содержание птицы.

Авторы отмечают, что нельзя недооценивать и роль технологического прогресса в птицеводстве. В последнее время тенденции и проблемы развития птицеводства, так или иначе, связаны с недостаточностью технологического оснащения государственных хозяйств по сравнению с частными фермами. Имея в распоряжении необходимую технику, можно значительно расширить производство и выпускать более 150 наименований продукции от диетических продуктов и продуктов для детей до этнической продукции и товаров широко спроса.

Грамотное распределение средств и серьезные вложения в птицеводство на данном этапе, в будущем сможет принести значительную прибыль, тем более эта отрасль хозяйства менее затратная, чем развод крупного скота, а в некоторых случаях птицефермы могут обходиться дешевле содержания больших полей для выращивания овощных культур.

Самые крупные птицефабрики Пермского края:

Птицефабрика «Чайковская», Пермь

Птицефабрика «Пермская», Пермь

Птицефабрика «Менделеевская», Карагай

Для каждого предприятия складываются собственные условия и формируются проблемы, которые необходимо решать. Имеются они и у крупных товаропроизводителей. Акционерное общество «Птицефабрика Пермская» – одно из крупных предприятий города Перми, которое находится в прекрасном расположении по отношению к транспортным магистралям. Для осуществления производственной деятельности ООО «Птицефабрика Пермская» имеет 4159 га пашни, среднегодовое поголовье птицы (2014) – 2500 тыс. голов. Основной специализацией предприятия является производство и реализация племенной и сельскохозяйственной продукции: яйцо племенное, суточный племенной молодняк, яйцо пищевое, мясо птицы и продукты переработки из мяса птицы. За исследуемый период объемы производства и реализации продукции птицеводства увеличились, и составила (табл.1)

Таблица 1

Производство мясопродукции в разрезе товарных групп, 2012-2014гг.

Наименование товарной группы	Объем производства, тн			Отклонение 2013г. к 2012г.		Отклонение 2014г. к 2013г.	
	2012г.	2013г.	2014г.	тн	%	тн	%
Мясопродукция	31116	31937	35396	821	102,6	3459	110,8
в т.ч. мясо	13133	10113	10381	-3020	77,0	268	102,7
субпродукты	3534	3246	3487	-288	91,9	241	107,4
полуфабрикаты	12635	16208	18101	3573	128,3	1893	111,7
пельмени	1139	1248	1330	109	109,6	82	106,6
колбасы и копчености из мяса птицы	676	1122	2097	446	166,0	975	186,9

Результаты исследований позволяют сделать вывод о том, что в 2013 году основная часть продукции реализовывалась в охлажденном виде. Из общего объема прироста в 2014г. относительно 2013г. 3459 тонн на производство тушки бройлера приходилось 268 тонн или 7,8% на полуфабрикаты – 1893 тонн или 11,7%.

Следует отметить, что в 2014 году интенсивно развивалось колбасное производство. Объемы увеличились на 86,9% и составили 2097 тонн. Это обеспечило повышение эффективности использования мясного сырья и соответственно повысило рентабельность в целом по всему мясному ассортименту.

Ниже представим динамику рентабельности товарной продукции по отдельным группам.

Таблица 2

Рентабельность товарной продукции по основным группам, 2013г.

Наименование продукции	Кол-во, т.	Выручка, тыс.руб.	Полная себ-сть, тыс.руб.	Прибыль, тыс.руб.	Отпускная цена предприятия за 1 кг, руб.	Полная себ-сть 1 кг, руб.	Уровень рентаб-ти, %
Мясо (тушка)	10174	842624	832474	10150	82,82	81,83	1,2
Полуфабрикаты	16067	1509789	1473446	36343	93,97	91,71	2,4
Колбасы	779	104848	94869	9979	134,56	121,76	9,5
Копчености	327	49127	52086	-2959	150,13	159,18	-6,0
Пельмени	1259	100521	88622	11899	79,83	70,38	11,8
Субпродукты	3234	124946	141402	-16456	38,63	43,72	-13,2
Итого мясопродукты	31840	2731855	2682899	48956	85,80	84,26	1,8

Исследования также показали, что в общем объеме продаж в целом изменилась и структура товарной продукции. Наибольшая рентабельность 11,8% сложилась от производства и реализации пельменей. От реализации же колбас и полуфабрикатов рентабельность составила 9,5% и 2,4% соответственно. Неразделанная тушка дает меньшую рентабельность всего 1,2%, так как по данной позиции наблюдается на рынке более жесткая конкуренция. На уровень рентабельности, в разрезе товарных групп, указывает потенциал роста цены.

Политика гибкой рыночной ориентации, наряду с работой по снижению себестоимости, позволила в течении года максимально повысить эффективность бизнеса.

Таблица 3

Рентабельность товарной продукции по основным группам, 2014г.

Наименование продукции	Кол-во, т	Выручка, тыс.руб.	Полная себ-сть, тыс.руб.	Прибыль, тыс.руб.	Отпускная цена предприятия за 1 кг, руб.	Полная себ-сть 1 кг, руб.	Уровень рентаб-ти, %
Мясо (тушка)	10337	1002605	814315	188290	97,00	78,78	18,8
Полуфабрикаты	18047	2009307	1611889	397618	111,34	89,31	19,8
Колбасы	1737	225240	180916	44323	129,67	104,15	19,7
Копчености	356	57910	52872	5038	162,67	148,52	8,7
Пельмени	1342	115205	85029	30176	85,85	63,36	26,2
Субпродукты	3464	166889	148130	18759	48,18	42,76	11,2
Итого мясопродукты	35283	3577156	2892951	684204	101,38	81,90	19,1

Рентабельность повысилась по всем товарным группам продукции, тем не менее, по продукции глубокой переработки в целом рентабельность складывается выше.

Следует отметить, что более 97% в структуре товарной продукции предприятия занимает производство мясной продукции, т.е. специализация предприятия – производство мясной (из мяса птицы) продукции

В приведенной ниже таблице обобщены основные финансовые результаты деятельности АО «Птицефабрика Пермская» за 3 года.

Как показывают данные расчетов в результате увеличения объемов производства, сумма выручки от реализации за 2014 г. выросла и составила 3679572 тыс. рублей (что на 36% больше доходов за 2012 г.). Рост выручки произошел в основном за счет увеличения объемов производства и реализации товарной продукции, а также за счет повышения цен на реализуемую продукцию. Темп роста себестоимости продукции за 2012-2014 гг. составил 25,7%, что связано с увеличением тарифов на электроэнергию, воду.

Оценивая экономическую ситуацию в целом по АО «Птицефабрика Пермская» города Пермь на перспективу автор отмечает, что рост объема продаж на рынке может возрасти за счет увеличения объемов производства птицеводческой продукции. Это в перспективе позитивно отразится не только на объемах производства крупнейших птицефабрик, такой как АО «Чайковская», но и АО «Менделеевская». Мы предполагаем, что с ростом объема производства может обостриться и проблема по увеличению затрат на производство продукции птицеводства, но при этом одним из главных факторов по нашему мнению, влияющим на продуктивность, качество продукции, здоровье птицы и обеспечивающих эффективность промышленного производства яиц и мяса птицы будет являться как полноценное кормление, так и обеспечение микроклимата.

Литература

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://agro.permkrai.ru>
2. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mcx.ru>
3. Практикум по организации и управлению производством на сельскохозяйственных предприятиях / В.Т. Водяников, А.И. Лысюк, Л.И. Кушнарев и др.; под ред. В.Т. Водяникова. – М.: КолосС, 2011. – 304 с.

УДК 631.14:633.1

Е.И.Мелкомукова – студентка 4 курса.

А.И. Латышева– научный руководитель, доцент 4
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА «СПК СЕВЕРНЫЙ «СОЛИКАМСКИЙ РАЙОН ПЕРМСКИЙ КРАЙ»

Аннотация: В статье рассмотрены наиболее важные аспекты повышения экономической эффективности производства молока. Молочное скотоводство – наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая си-

стемного подхода. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов. Сдерживающим фактором является также высокая капиталоемкость отрасли. Для успешного развития молочного скотоводства необходим высокий уровень зоотехнической работы. Серьезные требования предъявляются к организации полноценного кормления, что предопределяет необходимость создания прочной кормовой базы. Развитие скотоводства сдерживается также тем, что продукция отрасли – скоропортящаяся. В связи с чем актуальность данной проблемы не вызывает сомнения, это и определило выбор темы данной работы.

Целью исследования является анализ путей повышения экономической эффективности производства молока СПК «Северный».

Основными направлениями, влияющими на рост продуктивности животных, являются экстенсивный и интенсивный пути развития отрасли молочного скотоводства, ведение селекционной работы, укрепление кормовой базы, а так же внедрение методов и систем оплаты труда.

Ключевые слова: предприятие, молочное скотоводство, эффективность производства, корма, деятельность, рост.

Введение. Важнейшая задача сельского хозяйства состоит в обеспечении населения продовольствием. Именно уровень экономической эффективности сельскохозяйственного производства предопределяет степень обеспеченности населения продовольственными товарами, а перерабатывающих предприятий – сырьем. Каждое предприятие в условиях рынка стремится к большей экономической эффективности ведения своего хозяйства, что обуславливает его дальнейшее расширенное воспроизводство и обеспечение работников достойной заработной платой. Что в итоге ведет к благополучию всего общества[5]. В связи с этим мы видим необходимость рассмотрения данной темы.

Изученность проблемы. Эффективность производства относится к числу ключевых категорий, которая непосредственно связана с достижением конечной цели и конечного результата общественного производства в целом и каждого предприятия в отдельности. В общем виде экономическая эффективность — это соотношение между полученными результатами производства - продукцией и услугами, с одной стороны, и затратами труда и средств производства - с другой.

Методика исследования. Трудности повышения экономической эффективности в СПК «Северный» производят очень большое внимание со стороны политиков, экспертов и самых широких слоёв населения края, поэтому эта тема актуальна для будущего Соликамского района. Эффективное использование земельных ресурсов, улучшенная кормовая база, правильно выбранная специализация во многом сказывается на производственных показателях предприятия.

Результаты исследования. Повышение экономической эффективности производства молока в СПК «Северный» может быть достигнуто за счет освоения научно-обоснованной системы ведения отрасли, включающей:

- Правильное воспроизводство стада, ликвидацию яловости, продление сроков хозяйственного использования кормов, сокращение сроков выращивания тёлков, снижение затрат на выращивание молодняка;

- Оптимизация кормопроизводства, укрепление кормовой базы, повышение качества заготавливаемых кормов и их приготовление, а так же сбалансированное скормливание;
- Строгое соблюдение правил содержания, кормления и доения коров, первичной обработки и хранения молока, санитарных и ветеринарных норм;
- Совершенствование организации труда и материального стимулирования работников молочного скотоводства.
- Формирование у животных высоких продуктивных качеств является одним из наиболее рациональных направлений повышения эффективности производства. Продуктивность животных зависит от трех групп факторов:
 - от уровня кормления;
 - селекционной работы и воспроизводства стада;
 - технологии производства.

Важно также учитывать организационно-технологические факторы. Известно, что основную часть молока (80-90%) получают рефлекторным путем. Интенсивность рефлекса молокоотдачи, от которой зависит длительность и полнота доения, определяется взаимодействием условных и безусловных факторов. Если их сумма равна или более требуемого организмом коровы уровня стимуляции, рефлекс полноценен, если менее – неполноценен, что ведет к снижению удоя на 16-23%, средней интенсивности доения на 16-40%. Выполнение ежедневно в физиологически обоснованное время всех операций, составляющих режим фермы, позволяет подготовить корову к полноценной молокоотдаче. Вот поэтому столь важна хорошо организованная, отлаженная работа всех участников процесса производства продукции[6].

Увеличение продуктивности коров может быть достигнуто за счет недопущения или сокращения яловости. Яловость коров приносит предприятиям большие убытки. У яловой коровы резко снижается продуктивность, не окупая производственных на нее затрат. Среднегодовая яловая корова эквивалентна по молочной продуктивности 0,5 не яловой коровы. Причина яловости – это недостатки в племенной работе, неудовлетворительное содержание животных, а также несбалансированность рациона по питательным веществам, уменьшение длительности между отёлами. Яловость коров в хозяйстве превышает допустимую норму 5% . Под яловостью коров понимается несвоевременность их осеменения после отёла. Снижение яловости коров можно добиться путем повышения эффективности организации труда на фермах СПК «Северный» [4].

За счет лучшей организации труда и содержания животных также можно получить значительное количество дополнительной продукции. Резервом роста производства молока в таком случае следует считать доведение продуктивности скота до уровня, достигнутого в передовых подразделениях предприятия[3].

Данный резерв определяется как разность между уровнем продуктивности на передовой ферме и средней продуктивностью по хозяйству умноженная на количество продуктивного скота.

В среднем по хозяйству в 2014 г. надой на одну корову ниже надоя в Центральном отделении на 1,24 ц. То есть увеличение надоя одной коровы на 1,24 ц по всему поголовью позволит увеличить производство на 1324,89 ц, что представлено в таблице 1.

К важнейшим направлениям интенсификации относится формирование стада с высоким генетическим потенциалом, а также его качественное использование. К примеру, выбраковка коров должна быть в пределах 10-12%, учитывая то, что у большинства коров максимальная продуктивность приходится на 5-6 лактаций.

Таблица 1

Резерв увеличения производства молока за счет продуктивности коров

Показатели	Сумма
Среднегодовое поголовье коров, гол.	911
Надой на 1 корову, ц:	
-Центральное отделение	35,99
-средняя по отделениям	34,75
Резерв роста производства молока, ц	
-на 1 голову	1,24
- на все поголовье	1324,89

При существенном уровне выбраковки коров в хозяйстве в 20-23% продуктивная жизнь коров не превышает 4-5 лет. Более высокому генетическому уровню способствует достаточно хорошая и прочная кормовая база. Недостаточное и неполноценное кормление может свести на нет продуктивные качества скота и затраты на его содержание.

Для роста продуктивности коров, а так же повышения качества молока в хозяйстве необходимо соблюдать правила содержания, кормления и доения коров, первичной обработки и хранения молока, а также санитарные и ветеринарные нормы. Целям роста эффективности отрасли должны быть подчинены не только непосредственные участники производства продукции, но и работники, занятые в отрасли растениеводства. Ведь от качества кормов, своевременности кормления, а главное, - полноценности кормов, во многом зависит конечный результат деятельности животноводства, в том числе и рост эффективности производства молока[1].

Увеличение производства молока за счет выявленных выше перечисленных резервов представлено в таблице 2.

Согласно таблице 2 совхоз в отчетном 2014 году смог бы за счет резервов роста производства молока дополнительно получить 2227,89ц продукции. Важным условием эффективного функционирования сельскохозяйственного предприятия является изыскание резервов сокращения себестоимости производства продукции.

Таблица 2

Обобщение резервов увеличения производства молока

Показатели	Резерв увеличения производства продукции, ц
Сокращение яловости коров	903
Повышение продуктивности животных до уровня передового отделения	1324,89
Итого	2227,89

Выводы и предложения. Все предложенные мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока на СПК «Северный» принесут хозяйству определенный эффект: улучшение организации воспроизводства стада позволит повысить продуктивность животных, увеличить доход приплода до 100

голов на 100 коров. Улучшение условий кормления, содержания и ухода за животными позволит снизить кормоёмкость продукции, а при том же расходе кормов – обеспечит рост валового производства молока, снижение себестоимости и увеличение прибыли.

Литература:

1. Буряков Н.П. Кормление высокопродуктивного молочного скота. – М.: Проспект, 2009 - 416с.
2. Быхун Д. Как российское животноводство стало основой роста в агропромышленном комплексе. // Российская газета - Экономика "Аграрно-промышленный комплекс" №5191 (112) от 26 мая 2010 г.
3. Исаева, Т.В. Юшкова Е.В. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства и рынка молока Пермского края. Пермский аграрный вестник Пермь:ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, 2013.№4(4). 56 - 61 с.
4. Кулакова, В.А. Седова Е.Г. Молочное и мясное скотоводство 2015.№1. 26-28 с.
5. Нечаев, В. И. Организация инновационной деятельности в АПК Москва: КолосС, 2010. 33- 37 с.

УДК 005.21:336.71 (47)

С.С. Мельник – студентка 3 курса.

И.И. Давлетов – научный руководитель, канд. экон. наук;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. Рассмотрен рынок микрофинансирования в России и в Пермском крае. Проведен анализ влияния кризиса на данный сегмент рынка. Сделан прогноз развития МФО.

Ключевые слова: микрофинансовые организации, микрокредитование, микрозаймы, кредит.

Микрофинансирование - вид деятельности, связанный с оказанием финансовых услуг, как правило, начинающим субъектам малого предпринимательства, предполагающий более свободный доступ малых предприятий к источникам финансирования.

Вся отрасль микрофинансирования выросла из микрокредитования. В 1976 году профессор Мухаммед Юнус основал банк «Грамин», который занимался выдачей микрокредитов бедным бангладешцам. Этот же год следует считать годом рождения микрофинансирования.

Значительно позже появились другие финансовые услуги для бедных людей (микрострахование, микровклады и т.п.). По сведениям Международного банка, в 2005 году в мире уже насчитывалось более 7 тысяч микрофинансовых организаций, которые обслуживают около 16 миллионов человек в развивающихся странах и странах третьего мира.

В России институт МФО был создан в 2010 году: 2 июля был принят закон №151-ФЗ О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях. Данный закон позволил легализовать подпольную деятельность отечественных ростовщиков.

Причинами обращения людей в МФО могут быть следующие:

- неудовлетворительная кредитная история, которая не позволяет обратиться за кредитом в банк;
- отсутствие необходимых для получения кредита документов или недостаточный уровень платежеспособности;
- отсутствие постоянной регистрации на территории России;
- высокий уровень кредитной нагрузки.

Средняя сумма займов, выдаваемых МФО гражданам России, колеблется в пределах 10 000 – 50 000 рублей. Срок микрозайма варьируется в пределах от нескольких дней до нескольких месяцев; эффективная ставка – в пределах 0,5% – 2% в день. Иными словами, ставка может достигать 700% годовых.

Основные клиенты микрофинансовых организаций:

- заёмщики с плохой кредитной историей;
- люди, которые не имеют постоянного источника дохода;
- граждане, нуждающиеся в незначительной сумме денег на непродолжительное время;
- предприниматели, имеющие короткие сроки оборота капитала.

На рынке МФО представлено два типа компаний в зависимости от типа привлекаемого капитала.

Первый тип – госфонды МСБ, НКО и НП. Они занимаются выдачей микрозаймов преимущественно ИП и юрлицам.

Второй тип относится к массовому рынку для физлиц - в розничных продажах МФО – это частная коммерческая компания, которая имеет или собственные офисы, или агентскую сеть. Деньги выдаются безналичными платежами или через денежные переводы.

На данный момент, МФО претерпевают двойственное влияние кризиса, с одной стороны кризис положительно повлиял на количество заемщиков МФО, с другой стороны он крайне негативно повлиял на качество и платежеспособность заемщиков.

Однако, Микрофинансовые организации не уступают свои позиции на кредитно-финансовом рынке и захватывают все большую долю рынка.

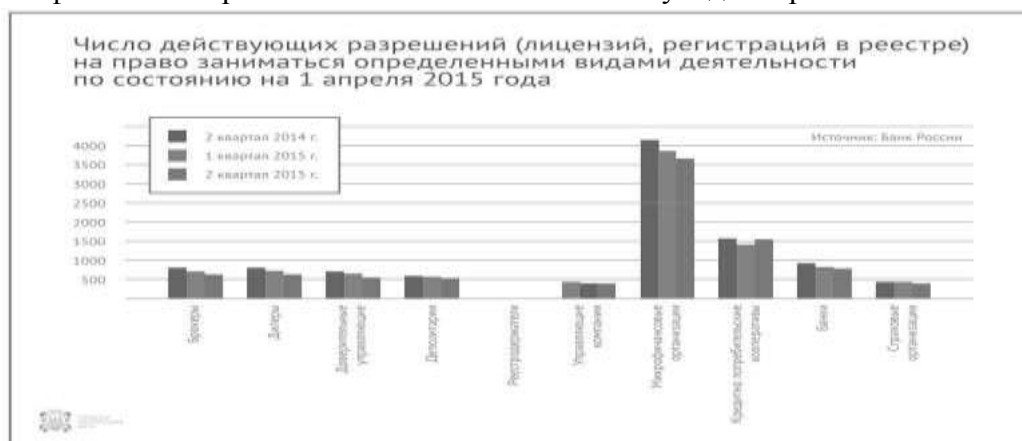


Рис.1. Сравнение сектора микрофинансирования с другими секторами финансового рынка

По рисунку видно ярко выраженное количественное превосходство МФО. Но также нужно отметить, что по сравнению с предыдущим годом количество МФО уменьшилось.



Рис.2. Динамика роста числа действующих Банков и МФО в Российской Федерации

На данный момент число микрофинансовых организаций в стране в 4,6 раза больше числа действующих банков. Но если брать в расчет филиалы банков, которые расположены по регионам, то количество МФО оказывается в 2,3 больше, чем кредитных организаций с филиалами на территории РФ, которых на 1 июля 2015 года насчитывается 1586.

По объему выданных микрозаймов за 1 полугодие 2015 года лидерство сохраняют за собой компании «Магазин Малого Кредитования» (торговая марка «Быстроденьги») (4,6 млрд рублей) и компания «Домашние Деньги» (2,4 млрд рублей). Тройку лидеров замыкает группа компаний «Деньги Сразу» с объемом выданных микрозаймов 1,5 млрд рублей.

По информации Национального бюро кредитных историй, более 13% заемщиков микрофинансовых организаций обслуживали более 1 займа. В Пермском крае 8 269 должников микрофинансовых организаций имеют более двух кредитов. «На 1 января 2016 года мы фиксируем около 3,2 миллионов заемщиков, обслуживающих займы МФИ. Из них немногим более 420 тысяч человек имеют 2 и более действующих займа в МФИ – это примерно 13% от общего количества заемщиков МФИ с действующими кредитными обязательствами, - говорит директор по маркетингу Национального бюро кредитных историй (НБКИ) Алексей Волков. – При этом с учетом банковского сектора доля заемщиков, обслуживающих более одного кредита/займа, прогнозируемо выше».

Таким образом, рынок МФО продолжает свое развитие вместе с другими секторами финансового рынка. В настоящий момент идет сокращение количества МФО, что сопровождается усилением требований к ведению микрофинансовой деятельности со стороны Банка России. Во многих странах Европы, к примеру, в Германии и Польше, с первого дня существования рынка МФО за этими организациями осуществляется тщательный государственный надзор, а ставки по микрозаймам ограничены на законодательном уровне. В целом, по мнению аналитиков

«Городской сберегательной кассы», сектор микрофинансирования проходит этап оздоровления и реформирования, что должно привести к повышению финансовой стабильности микрофинансовых организаций и росту доверия к МФО со стороны населения.

Литература

1. Более 8 тыс. жителей Прикамья – в должниках у МФО//НеСекретно.-2016. [Электронный ресурс].URL: <http://www.nesekretno.ru/finansy/575907143/bolee-8-tys-zhiteley-prikamya-v-dolzchnikah-u-mfo>
2. О микрофинансировании//ООО МФО «Финанс-микро».-2016. [Электронный ресурс].URL: <http://fin-mikro.ru/index.php/mfo>
3. Развитие рынка МФО по результатам II квартала 2015 года и его сравнение с другими секторами финансового рынка//Микрокредиты России.-2015. [Электронный ресурс].URL: <http://microcredit-ru.ru/razvitiye-rynka-mfo-po-rezultatam-2kv-2015-and-sravnenie.html>
4. Рынок микрофинансирования в I полугодии 2015 года: ограничители роста//«ЭкспертРа»-рейтинговое агентство.-2016. [Электронный ресурс].URL: <http://raexpert.ru/researches/mfo/1h2015/>

УДК 657

Е.Д. Мерзлякова – студентки 4 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, канд.экон.наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г.Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрены денежные и неденежные формы расчетов с поставщиками и подрядчиками в сельскохозяйственных организациях, их применение, преимущества и недостатки.

Ключевые слова: расчеты, поставщики и подрядчики, учет.

Поставщики и подрядчики для сельскохозяйственного предприятия – основная категория контрагентов, с которыми ведутся постоянные расчеты за поставленные материалы, ГСМ, корма, минеральные удобрения, товары и т.д. Все виды возникающих между сторонами отношений должны быть закреплены юридически – в договоре. Согласно Гражданскому Кодексу договор – это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Обязательным элементом договора является указание формы осуществляемых расчетов [1].

Отношения с поставщиками и подрядчиками возникают практически ежедневно, поэтому крайне важно ведение бухгалтерского учета и определение формы расчетов с данным видом контрагентов.

Стоит отметить, что организации самостоятельно выбирают ту или иную форму расчетов в зависимости от ряда факторов: полноты имеющейся у контрагентов информации друг о друге, степени удаленности контрагентов друг от друга и т.д. Рисунок 1 иллюстрирует многообразие применяемых сельскохозяйственными предприятиями форм расчетов.



Рис. 1 Формы расчетов с поставщиками и подрядчиками

Каждая форма расчетов с поставщиками и подрядчиками в отдельности, их применение, преимущества и недостатки рассмотрены в таблице 1.

Таблица 1

Формы расчетов с поставщиками и подрядчиками

Форма расчетов	Первичный документ	Применение
Расчеты в виде наличных платежей	Накладная и счет-фактура, акт выполненных работ (оказания услуг), кассовый, товарный чек или бланк строгой отчетности	Применяются для учета операций с использованием контрольно-кассовой техники и бланков строгой отчетности. Преимущества: получение денег происходит по завершении платежной операции, отсутствует вероятность того, что платеж может быть отклонен. Недостатки: возможен риск утери наличных средств.
Расчеты платежными поручениями	Платежное поручение	Применяются при расчетах за товарно-материальные ценности, выполненные работы и услуги, а также при осуществлении платежей нетоварного характера. Преимущества: относительно простой документооборот, ускорение движения денежных средств, возможность плательщика
		Предварительно проверить качество оплачиваемых товаров и услуг, возможность использовать данную форму не только в расчетах по хозяйственным сделкам, но и по операциям нетоварного характера. Недостатки: отсутствие для поставщика гарантии получения платежа по причине отсутствия средств на счете плательщика.
Расчеты по аккредитиву	Заявление на открытие аккредитива, аккредитив	Применяется в случае, если между банками, обслуживающими участников сделки, не установлены корреспондентские отношения. Преимущества: гарантия платежа поставщику, контроль за выполнением условий поставки и условиями аккредитива банками, как правило, не отвлекаются средства из хозяйственного оборота. Недостатки: сложный документооборот и высокие комиссии банков.

Расчеты инкассовыми поручениями	Инкассовое поручение	<p>Применяется в случаях, когда бесспорный порядок взыскания денежных средств установлен законодательством, в том числе для взыскания денежных средств органами, выполняющими контрольные функции; для взыскания по исполнительным документам; в случаях, предусмотренных сторонами по основному договору, при условии предоставления банку, обслуживающему плательщика, права на списание денежных средств со счета плательщика без его распоряжения.</p> <p>Преимущества: более выгодна и расходы относительно невелики, осуществляется контроль за своевременностью получения платежа, банки защищают право на товар до момента оплаты документов.</p> <p>Недостатки: значительный разрыв во времени между отгрузкой товара, сдачей документов на инкассо и получением денег за товары и услуги, инкассо не гарантирует экспортеру своевременного получения средств.</p>
Расчеты чеками	Чек	<p>Применяются для осуществления расчетов в безналичной форме между юридическими лицами, а также физическими и юридическими лицами с целью сокращения наличных расчетов за полученные товары, выполненные работы и предоставленные услуги.</p> <p>Преимущества: относительная быстрота расчетов, большая скорость поступления денег на счет чекодателя и соответственно ускорение оборота и сокращения дебиторской задолженности.</p> <p>Недостатки: недостаточная гарантия платежей из-за недостаточности средств у чекодателя, невозможность расчетов чеками по крупным суммам платежей, возможность подделки.</p>
Расчеты платежными требованиями	Платежное требование	<p>Применяются при расчетах за поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, а также в иных случаях, предусмотренных основным договором.</p> <p>Преимущества: упрощение документооборота и сокращение издержек, повышение ответственности за расчеты поставщика и плательщика.</p> <p>Недостатки: нет должной гарантии платежа и возникновение взаимной задолженности.</p>
Товарообменные операции	Договор мены	<p>Применяется, когда за отгрузку продукции, поставку товаров, работ и услуг, основных средств и нематериальных активов одному конкретному покупателю происходит одновременное получение от него взамен встречных товаров, работ, услуг и средств на ту же сумму.</p> <p>Преимущества: возможность исследования новых рынков сбыта продукции и услуг, могут принести не только удобство, но и экономии финансов.</p> <p>Недостатки: необходимость совпадения потребностей партнеров, несоответствие принципам недискриминации и многосторонности торгового обмена.</p>
Взаимный зачет	Договор взаимозачета, за явление о проведении взаимозачета, акт взаимозачета	<p>Применяется в качестве основания прекращения взаимных денежных обязательств, связанных с поставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг.</p> <p>Преимущества: экономичность, простота, не возникает расхождений между бухгалтерским и налоговым учетом, покупатель может полностью принять к вычету «входной» НДС.</p> <p>Недостатки: отсутствуют.</p>
Вексельные расчеты	Вексель	<p>Применяется в расчетах между поставщиком и плательщиком за товары или услуги,</p>
		<p>если оплата последних совершается с отсрочкой платежа на условиях предоставления поставщиком плательщику коммерческого кредита.</p> <p>Преимущества: долговое обязательство является бесспорным и не требует никакого подтверждения в суде, в любое время вексель можно перепродать третьему лицу, существует вероятность отсрочки платежа, не начисляется каких – либо штрафов или сборов по пене с контрактов, начиная с того момента, когда вексель войдет в оборот.</p> <p>Недостатки: держателям векселя компании не предъявляют никаких гарантий, не всегда принимается контрагентами в счёт оплаты за товары или услуги.</p>

Таким образом, изучение форм расчетов с поставщиками и подрядчиками и порядка их учета позволяет выявить и предотвратить проблемы данного участка в бухгалтерии сельскохозяйственных организаций.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации, часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 06.12.2011, с изм. от 27.06.2012), часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 30.11.2011, с изм. и доп. от 01.01.2012) // Консультант Плюс, 2013.

2. Налоговый Кодекс Российской Федерации, часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.06.2012), часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 28.07.2012) // Консультант Плюс, 2013.

3. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утв. Приказом Минфина Российской Федерации от 29.07.1998 № 34н (ред. от 24.12.2010) // Консультант Плюс, 2013.

УДК 005.13:005.591.6

М.В. Мирошниченко – студентка 4 курса.

З.Г. Дьякова – научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МОТИВАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотаци. В данной статье рассматривается вопрос о мотивации. Формулировка различными авторами о связи мотивации и инновационной деятельности.

Ключевые слова: мотивация, инновационная деятельность, мотив.

В силу сложности, многогранности и специфичности экономических, психологических и этических отношений, складывающихся между субъектами инноваций, инновационный процесс осуществляется в соответствии с присущими ему стохастическими закономерностями, но это не отрицает того факта, что он не поддается управлению. Управление же какими бы то ни было процессами требует глубокого осмысления их сущности, понимания движущих сил. Поэтому, зная, что стоит у истоков возникновения инноваций как таковых, что вызывает к жизни какую-либо идею, что побуждает различных субъектов хозяйствования быть активными участниками инновационной деятельности, какие мотивы лежат в основе их поведения, можно сформировать адекватную систему управления инновационными процессами, как на уровне отдельного предприятия, так и в масштабах всей страны.

Основу подобной системы должен составлять механизм мотивации как источник активности различных участников инновационной деятельности в направлении постоянной разработки, внедрения и эффективного использования инновационных продуктов, но для построения модели такого механизма необходимо четкое определение понятийного аппарата и знание характера явлений и процессов, скрывающихся за тем или иным понятием.

Первым шагом на пути решения данной проблемы является определение сущности категория "мотивация", а также осмысление основных понятий, неразрывно связанных с нею и необходимых для понимания сути самой категории. Однако мотивацию нельзя просто рассматривать как совокупность

каких-либо побуждающих сил, факторов, определенное состояние личности, это скорее процесс формирования мотивационной структуры личности, как совокупности мотивов, под воздействием комплекса мотивообразующих факторов, побуждающих субъекта к целенаправленному поведению и получению определенного результата. [5 с. 207]

Когда заходит речь о мотивах, лежащих в основе поведения участников инновационной деятельности, то зачастую они сводятся только лишь к прагматическим интересам материального характера и, в частности, к максимизации прибыли, рассматриваемой в качестве основной цели этой деятельности. [2 с. 183]

Если подвергнуть анализу мотивы инновационной деятельности на различных этапах инновационного процесса, стремление к получению максимального экономического эффекта возводить в ранг ведущего мотива в иерархической системе мотивов субъектов-участников инноваций на каждом конкретном этапе.

Каждая стадия инновационного процесса характеризуется своей структурой мотивов, находящейся под воздействием многочисленных факторов, способствующих созданию благоприятных условий для творческой деятельности или же препятствующих ее реализации. В результате конструктивного или деструктивного влияния этих факторов происходят изменения в совокупности мотивов, как в процессе реализации конкретного этапа, так и при переходе к следующей стадии инновационного процесса.

Если говорить о приоритетности в рассмотрении проблем мотивации на каждой из стадий инновационного процесса и формировании действенного мотивационного механизма, надо отметить, что основное внимание в современных условиях должно уделяться именно этапу зарождения идеи, так как это источник генерации инноваций, основанный на возможностях кадровой составляющей инновационного потенциала государства в целом или отдельного предприятия, научно-исследовательской организации и т.п. Именно человеческий ресурс с его неисчерпаемым интеллектуальным потенциалом является главной движущей силой инновационных трансформаций, поэтому разработка вопросов мотивации творчества (инициирования инноваций) выступает ключевым фактором преодоления существующей сегодня инертности субъектов инновационной деятельности. [6]

Таким образом, мотивация инноваций представляет собой совокупность потребностей и мотивов, побуждающих производителя и менеджера к активной деятельности в направлении создания и продажи инновации или, наоборот, путем ее покупки и использования в хозяйственном процессе. Мотивация инновационной деятельности на предприятии необходима с целью усиления роли инновационных процессов связанных, прежде всего, с конкуренцией в рынке.

Мотивация инновационной деятельности, безусловно, должна рассматриваться как постоянно осуществляемый процесс, который может быть представлен в виде совокупности взаимосвязанных элементов, взаимообуславливающих друг друга и в целом характеризующих мотивационный механизм инновационной деятельности.

Конечный результат является важным фактором, влияющим на мотивацию субъектов-участников инновационной деятельности: положительный результат,

соответствующий ожиданиям или превосходящий их способен значительно усилить мотивацию к осуществлению инноваций в дальнейшем, что не требует заново формировать мотивационную структуру субъекта и дает возможность посредством различных стимулов поддерживать, закреплять, развивать, усиливать действие тех или иных мотивов; и, наоборот, отрицательный результат, не принеший удовлетворения от инновационной деятельности, нередко имеющий место, что связано с условиями риска и неопределенности, сопряженных с инновационными процессами и являющихся их неотъемлемой характеристикой, способен разрушить мотивацию, прекратить действие данного мотивационного механизма.

Литература

1. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: Учебное пособие для вузов. - СПб.: Питер, 2013.
2. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: Учеб. для вузов. 3-е изд. - М.: Гардарики, 2012. - 528с.
3. Водачек Л., Водачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии. - М.: Экономика, 2014.
4. Гринёв В.Ф. Инновационный менеджмент: Учебное пособие.-К.: МАУП, 2014.
5. Занюк С.С. Психология мотивации: Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг. - К.: Эльга - Н: Ника-Центр, 2013. - 352с
6. Русинов Ф.Т., Минаев Н.И. Система отбора и оценки инновационных проектов. // Консультант директора. - 2015, № 23.-4-7 с
7. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. - СПб.: Питер, 2015.-286с

УДК 331.56 (470.53)

Е.В.Морозова – студентка 3 курса.

Т.М.Яркова – научный руководитель, д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье рассматривается проблема безработицы в Пермском крае. Проведена оценка состояния рынка труда и его составляющих. Выделены государственные программы способствующие снижению уровня безработицы.

Ключевые слова: безработица, рынок труда, безработные, коэффициент напряженности, скрытая безработица.

Экономический кризис в стране приводит к снижению объемов производства товаров и услуг, а именно от этого зависит рынок труда. Снижение потребности работодателей в трудовой силе привело к увеличению безработицы населения.

К безработным относятся лица в возрасте экономически активного населения, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно трем критериям:

- 1) не имели работы (другого доходного занятия);
- 2) занимались поиском работы в любой форме;

3) были готовы приступить к работе[3].

По данным Пермьстата статус безработных на январь 2016 года имеют 25 712 человек в Пермском крае, на ту же дату 2015 года численность безработных составляла 21 586 человек[5].

Однако выводы относительно стабильности на рынке труда делать рано. Как показывают данные, ситуация лишь усугубляется. Агентство по занятости населения фиксирует скачок увольнений: 2015 год количество организаций, прибегнувших к этой мере, увеличилось на треть. В январе 2015 года уведомления были вручены 16,6 тыс. сотрудников (+27 % к тому же периоду прошлого года), причём 10,8 тыс. сотрудников из них были уволены в течение года, а ещё 5,8 тыс. останутся временно в неоплачиваемом отпуске. Судя по этим цифрам, волна увольнений не только не идёт на спад, напротив — набирает обороты.

Согласно данным Пермьстата численность безработицы в конце 2015 года обострилась, по сравнению с началом года, и продолжает расти в 2016 году. Это позволяет исключить фактор сезонности. Летом безработица имела тенденцию снижения, но это не говорит о стабильности рынка труда, т.к. показатели выше по сравнению с летом 2014 года. Количество безработных достигло пиковой точки в сентябре 2015 года+22% к сентябрю 2014 года. Если рассматривать отраслевую структуру, то наибольшее количество уволенных зафиксировано в сфере обрабатывающей промышленности и торговли, социальная сфера[5].

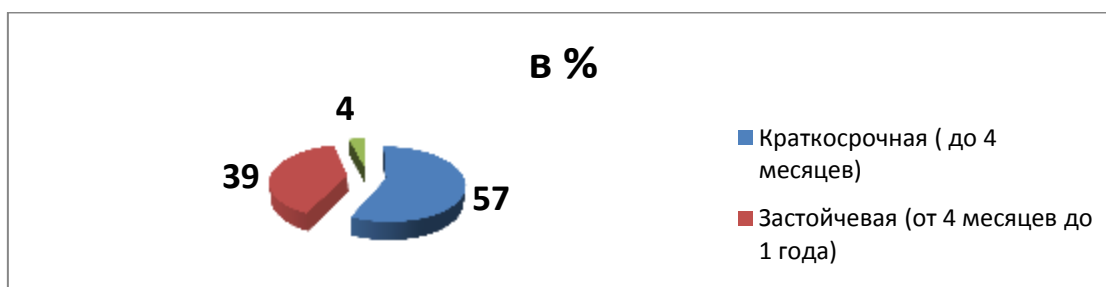


Рисунок 1. Структура безработицы по продолжительности, %

Официальная статистика не располагает полными данными о провале на рынке труда, произошедшем в 2015 году. Процент фактической безработицы гораздо выше, чем по данным Пермьстата, т.к. сегмент нелегальной рабочей силы они исключают. Для того, чтобы понять масштаб искажений данных, надо обратить внимание на исследование Центра макроэкономических исследований Сбербанка России. Он выявил, что в данный сегмент попадает четверть трудоспособного населения страны. В данных условиях нелегальный рынок труда переживает более серьезные кризисные проблемы, чем рынок легального труда, но они не учитываются в статистических данных. Причиной является то, что мало кто из высвобождающихся «нелегалов» обращается в органы занятости для получения статуса безработного, ведь пособие, на которое они могут рассчитывать, в большинстве случаев будет менее 1000 рублей.

Также для общей картины мы должны учитывать скрытую безработицу. Минтруд РФ отмечает такую тенденцию: в этот кризис работодатели чаще, чем раньше, вместо увольнения своих сотрудников выбирают либо их перевода на не-

полный рабочий день, либо полностью приостанавливают их деятельность — выводят в простой или оформляют вынужденный отпуск без сохранения заработной платы. Скрытая безработица принимает серьезные масштабы достигнув 12,4% от количества официально устроившихся, это почти 80 тыс.чел., столько же, сколько официально имеют статус безработных. Из них 60 тыс.чел. полностью отстранены от работы, то есть находятся в простое или в неоплачиваемом отпуске.

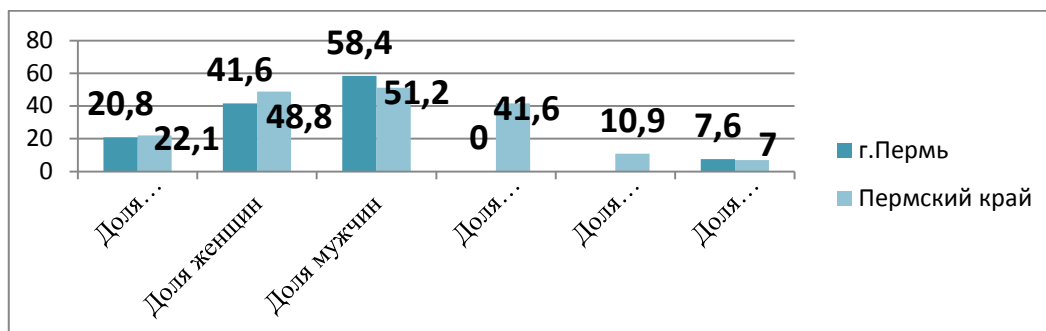


Рисунок 2. Социально-демографическая характеристика безработицы за 2015 год в %

Под влиянием кризиса все большее количество людей теряют работу или ощущают вероятность потери ее, а так же снижается спрос на рабочую силу. В 2015 году в органы занятости предприятиями и организациями были поданы сведения о 19 239 вакансиях, а в прошлом году количество составило 43 077 вакансий[1].

Коэффициент напряженности на рынке труда – показывает какое число незанятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учёте в службе занятости, приходится на одну заявленную предприятиями вакансию, т.е. определяется соотношением спроса и предложения на рабочую силу. На данный момент из за увеличения безработных и уменьшения свободных вакансий коэффициент напряженности рынка труда увеличился почти в три раза с 0,59 до 1,53[2].

С этой проблемой так же столкнулись и другие регионы Пермского края, т.к. большая часть вакансий у центра занятости приходится на город Пермь. В Пермском крае большая численность безработных наблюдается в Чусовском, Нытвенском, Добрянском, Чердынском, Осинском и Красновишерском районах, а так же в двух городах Лысьве и Соликамске.

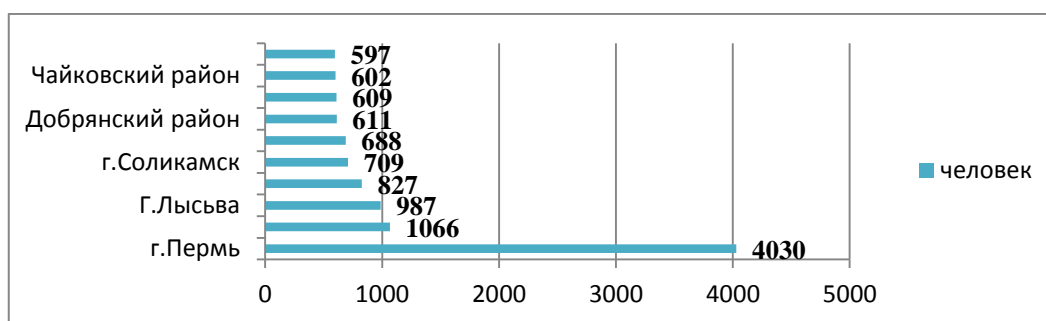


Рисунок 3. Топ-10 территорий по численности безработных человек на 1 июля 2015 года[1]

Для регулирования безработицы в Пермском крае необходимо вмешательство государства. На сегодняшний день государство ставит перед собой две основные цели:

1) обеспечение полной занятости, под которой понимается отсутствие циклической безработицы при сохранении естественного уровня безработицы;

2) создание «гибкого рынка труда», способного в короткий промежуток времени приспосабливаться к изменению внутренних и внешних факторов развития, сохранять управляемость и стабильность на данном рынке.

Достижение данных целей вполне возможно за счет программ по регулированию рынка труда:

1) программа по стимулированию роста занятости и увеличению количества рабочих мест в государственном секторе;

2) программы, направленные на подготовку и переподготовку рабочей силы;

3) программы содействия найму рабочей силы;

4) правительство принимает программы по социальному страхованию безработицы, т.е. выдает средства на выплату пособий по безработице. [6]

Таким образом проблема рынка труда в Пермском крае заключается не только в недостаточности рабочих мест, но и не соответствии спроса и предложения профессиональной направленности, что требует дальнейшего пристального внимания со стороны государства и научных разработок.

Литература

1. Агентство по занятости населения Пермского края [Электронный ресурс]/2015.- URL: <http://www.szn.permkrai.ru/>, свободный. — Яз. Рус.

2. Глобальная безработица обошла Пермь стороной? [Электронный ресурс] / 2015.- URL: <http://59.ru/text/news/891505.html/>, свободный. — Яз. Рус.

3. Занятость населения и её регулирование: Учеб. пособие./ Чукреев П.А., Корытова Е.В. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. – 212 с.

4. Количество безработных в Перми выросло до 3,5 тысяч человек? [Электронный ресурс] / 2015.-URL: http://www.rifey.ru/news/perm/show_id_24492/15-01-2015-kolichestvo-bezrabotnyh-v-permi-vyroslo-do-35-tysyach-chelovek, свободный. — Яз. Рус.

5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс]/ рынок труда и занятость населения-2015.-URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/statistics/employment/, свободный. — Яз. Рус.

6. Экономика труда: учебник./ О.Г.Одегов, Г.Г.Руденко.- М.: Волтерс Клувер, 2011,-800с.

УДК 631.157:368.5

Е.В.Морозова – студентка 3 курса.

Е.А.Светлая – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. В статье раскрыты особенности сельскохозяйственного страхования. Роль государства в поддержке сельскохозяйственного страхования. Проведено Сравнение Страхования в России с зарубежными странами и сделан вывод.

Ключевые слова: страхование, сельхозтоваропроизводители, господдержка.

Сельскохозяйственное производство подвержено воздействию большого числа факторов. Высокие потери продукции, ресурсов и дохода от различных неблагоприятных событий в сельском хозяйстве зачастую несут угрозы для жизнедеятельности отдельных хозяйств, и оказывает негативное влияние на аграрную отрасль. Правительство РФ в случае неблагоприятных условий старается поддерживать сельское хозяйство, т.к. это стратегический сектор экономики. Однако средства компенсационных выплат из бюджета государства и специальных фондов гораздо ниже убытков предприятий.

Кроме того, государственная поддержка доходит только до крупных предприятий, а средние и малые формы хозяйствования остаются один на один со своими проблемами. Дополнительной формой защиты сельскохозяйственных производителей является страхование. Эффективное функционирование систем сельскохозяйственного страхования является основным фактором устойчивого развития аграрной отрасли.

Сельскохозяйственное страхование включает в себя страхование сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, поголовья животных, машин, оборудования, инвентаря сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств, урожая и других объектов сельского хозяйства.

Система сельскохозяйственного страхования определяется совокупностью отношений по формированию страховых фондов и их использования на возмещение ущерба в случае наступления неблагоприятных событий в различных отраслях сельского хозяйства, а также на финансирование предупредительных мероприятий для смягчения негативных последствий сельскохозяйственных рисков. Участниками данной системы выступают сельскохозяйственные товаропроизводители, страховщики и их объединения и государство в лице определенных органов. Основная цель сельскохозяйственного страхования-это предоставление для товаропроизводителей услуг по страхованию и комплексной защиты сельскохозяйственного производства от неблагоприятных рисков.

Наиболее развитые системы агрострахования существуют в США, Канаде. В этих странах достигнут высокий уровень сельскохозяйственного страхования при высокой доле государственной поддержки: среднегодовая доля застрахованных площадей составляет в США 84,4%, в Канаде 67,3%, а в России 19,8%, при участии государства в страховых премиях соответственно в размере 60,2%, 61,1% и 46,2%. Среднегодовой уровень выплат в этих странах значительно выше, чем в России, соответственно 83,1%, 72,5% и 51,7%. По уровню развития сельскохозяйственного производства давно и убедительно ведущие позиции в мире занимают США. Одной из причин такой стабильности специалисты называют удачную государственную политику, направленную на поддержку аграриев, а также эффективное сотрудничество государственного и частного секторов.

Таким образом в зарубежных странах сельскохозяйственное страхование развивается успешно на основе повышения государственной поддержки. Это проявляется как в активном регулировании институциональной среды, так и в увеличении размеров субсидий. С развитием агрострахования наблюдается тенденция перехода от страхования отдельных рисков к полному страхованию хозяйственной

деятельности. Происходит углубление взаимодействия государственных структур и частных страховых компаний[4].

При построении собственной системы страхования сельскохозяйственных рисков Россия ориентировалась на передовые мировые достижения в данной области. За последние года правительством страны была проведена достаточно серьезная работа по совершенствованию и развитию страхования в аграрном секторе. В 2003 году при Министерстве сельского хозяйства России было создано ФГБУ «Федеральное агентство по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства». В декабре 2006 года был подписан Федеральный закон №264 «О развитии сельского хозяйства», в соответствии с которым сельскохозяйственным товаропроизводителям для частичного покрытия расходов на страхование стали предоставляться субсидии за счет бюджетных средств в размере не менее 50% от уплаченной ими страховой премии по договору страхования. В феврале 2009 года была одобрена «Концепция совершенствования сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, на период до 2020 года», в которой были отражены, в том числе, основные проблемы сельскохозяйственного страхования в России, цель, задачи и принципы его совершенствования. Но после аномально жаркого и засушливого лета 2010 года, которое причинило ущерб почти на 30 млрд.рублей, стало понятно, что ранее разработанные программы не эффективны и требуют доработок. Товаропроизводителей заключивших договора страхования в 2010 году было мало, но и они не смогли получить полного возмещения ущерба так, как страховые компании компенсировали только 70% и то через суд. Остальные предприятия получили материальную помощь из бюджетных средств. Столкнувшись с данной проблемой товаропроизводители отказались от дальнейшей страховки. Данные условия ускорили принятие новой концепции страхования рисков в агропромышленном комплексе. Так, Федеральным законом от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства»» были установлены правовые основы оказания государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования[1].

Принципами новой системы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой являются: страхование только по принципу утраты (гибели); предоставление поддержки путем перечисления в адрес страховщика 50% от начисленной страховой премии; создание профессионального объединения страховщиков; установление четких правил аккредитации экспертов и проведения экспертизы убытков; установление предельного размера расходов страховщика на ведение дел; распространение поддержки на страхование животных[3].

Принятие указанного закона стало важным шагом на пути в создании основ комплексной защиты сельскохозяйственного производства от основных видов рисков.

Введение выбора безусловной франшизы, размер которой обратно влияет на размер тарифа, привело к снижению среднего страхового тарифа с 10% до 5,65%. Средняя страховая ставка повлекла за собой увеличение страховых сумм и страховых премий по заключенным договорам страхования и составила

146,8 млрд.рублей и 8,3 млрд. рублей, но доля застрахованных посевных площадей снизилась на 6,6% и составила 11,1% в 2015 году[2].

В число компаний, лидирующих по объему собранных премий по агрострахованию с господдержкой в растениеводстве, вошли «Росгосстрах», «РСХБ Страхование» и СК «Авангард-Гарант». Лидерами в агростраховании с господдержкой животных в 2015 году, по данным Минсельхоза, стали «Росгосстрах», «ВСК» и «АльфаСтрахование».

Лидерами среди регионов по объему застрахованных площадей в 2015 году стали Республика Татарстан (826,6 тыс. га), Краснодарский край (596,0 тыс. га), Ставропольский край (517,7 тыс. га), Оренбургская область (471,8 тыс. га) и Курская область (417,9 тыс. га). Среди лидеров по удельному весу застрахованных площадей отмечены Иркутская область (47,2% от общей площади посева), Республика Ингушетия (43,8% от общей площади посева), Орловская область (31,0% от общей площади посева)[2].

Таким образом, российская система сельскохозяйственного страхования нуждается в реформировании путем оптимизации ключевых аспектов ее функционирования. Поэтому приоритетными задачами реформирования российской системы агрострахования должны стать обеспечение ее стабильности, повышение финансовой устойчивости и создание необходимых условий для привлечения большей части сельхозтоваропроизводителей к участию в страховании, в том числе путем снижения тарифов на страховые услуги, расширения линейки страховых продуктов и улучшения качества обслуживания страхователей.

Литература

1. Федеральный закон от 25.07.2011 года № 260 « О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117362/.

Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Российская Газета. — 2010. — № 5100. — С.2 .

2. Министерство сельского хозяйства РФ. В 2015 году 11,1% от общей посевной площади застраховано с государственной поддержкой.-2015.

URL:<http://www.mcx.ru/news/news/show/46791.355.htm>.

3. Министерство сельского хозяйства РФ. Презентация на тему: " 1 О Федеральном законе от 25 июля 2011 г. 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений." —2013.

URL:<http://www.myshared.ru/slide/151017/>.

4. Назарова, А.А. Совершенствование сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в России [Текст] : Автореферат.-2015.- 26с.

УДК 657

А.С.Немтинова, студентка 4 курса.

А.А. Лекомцева – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Пермь, Россия

АУДИТ УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Аннотация. Рассмотрен аудит учета дебиторской задолженности.

Ключевые слова: аудит, дебиторская задолженность.

Под аудитом понимают независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности. [3]

Под дебиторской задолженностью следует понимать сумму долгов, причитающаяся организации со стороны ее контрагентов (покупателей, заказчиков).

Дебиторская задолженность составляет большую часть оборотных средств предприятия. Она возникает тогда, когда товары (работы, услуги) проданы, а денежные средства за них не получены.

Кроме того, в соответствии с общим правилом, установленным пунктом 19 ПБУ 4/99, все активы и обязательства в балансе должны предоставляться с подразделением, в зависимости от срока обращения (погашения), на краткосрочные и долгосрочные.[2]

Краткосрочная дебиторская задолженность – задолженность контрагентов, срок погашения которой составляет не более 12 месяцев после отчетной даты.

Долгосрочная дебиторская задолженность – задолженность контрагентов, срок погашения которой составляет менее 12 месяцев после отчетной даты.[2]

Чаще всего в составе дебиторской задолженности содержатся дебетовые остатки по следующим счетам бухгалтерского учета [4]:

- 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками"
- 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками";
- 71 "Расчеты с подотчетными лицами"
- 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами".

Счет 60 "Расчеты с поставщиками и подрядчиками" предназначен для обобщения информации о расчетах с поставщиками и подрядчиками, а также взаимосвязанными организациями за [1]:

- полученные товарно-материальные ценности, принятые выполненные работы и потребленные услуги, включая предоставление электроэнергии, газа, пара, воды и т.п., а также по доставке или переработке материальных ценностей, расчетные документы, которые акцептованы и подлежат оплате через банк и наличными деньгами, а также обеспеченные векселями и другими обязательствами, подлежащими исполнению не денежными средствами;

- товарно-материальные ценности, работы и услуги, на которые расчетные документы от поставщиков или подрядчиков не поступили;

- излишки товарно-материальных ценностей, выявленные при их приемке; полученные услуги по перевозкам.

Счет 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками" предназначен для обобщения информации о расчетах с покупателями и заказчиками.

Счет 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками" дебетуется в корреспонденции со счетами 90 "Продажи", 91 "Прочие доходы и расходы" на суммы, на которые предъявлены расчетные документы.

Счет 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками" кредитуется в корреспонденции со счетами учета денежных средств, расчетов на суммы поступивших платежей (включая суммы полученных авансов) и т.п. При этом суммы полученных авансов и предварительной оплаты учитываются обособленно.

Счет 71 "Расчеты с подотчетными лицами" предназначен для обобщения информации о расчетах с работниками по суммам, выданным им под отчет на административно-хозяйственные и прочие расходы.

На выданные под отчет суммы счет 71 "Расчеты с подотчетными лицами" дебетуется в корреспонденции со счетами учета денежных средств. На израсходованные подотчетными лицами суммы счет 71 "Расчеты с подотчетными лицами" кредитуется в корреспонденции со счетами, на которых учитываются затраты и приобретенные ценности, или другими счетами в зависимости от характера произведенных расходов.

Счет 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" предназначен для обобщения информации о расчетах по операциям с дебиторами и кредиторами по имущественному и личному страхованию; по претензиям; по суммам, удержанным из оплаты труда работников организации в пользу других организаций и отдельных лиц на основании исполнительных документов или постановлений судов, и др.

Счет 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" предназначен для обобщения информации о расчетах по операциям с дебиторами и кредиторами по имущественному и личному страхованию; по претензиям; по суммам, удержанным из оплаты труда работников организации в пользу других организаций и отдельных лиц на основании исполнительных документов или постановлений судов, и др.

Таблица 1

Программа аудита учета дебиторской задолженности

№	Планируемые виды работ	Рабочие документы аудитора
1	Правовая оценка договоров с поставщиками и подрядчиками, покупателями и заказчиками	Договор, соглашения, контракты; копии переписки или заключение экспертов.
2	Аудит организации первичного учета расчетов с поставщиками и подрядчиками	Первичные документы (накладные, счета-фактуры, акты сдачи-приемки), договоры, данные складского учета, данные бухгалтерского учета, книга покупок, графики документооборота.
3	Проверка правильности ведения бухгалтерского и налогового учета операций по формированию дебиторской задолженности	Регистры бухгалтерского и налогового учета, акты сверок, первичные документы, договоры

Правовая оценка договоров в организации дебиторской задолженности начинается с анализа договоров на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг. Данная процедура необходима для выявления слабых мест в содержании договора, что может косвенно послужить поводом для ненадлежащего исполнения обязательств контрагентами.

В качестве типичных ошибок ведения договоров, влияющих на возможность погашения дебиторской задолженности, можно выделить: -отсутствие самого договора, что ведет к возникновению серьезных проблем в случае судебного урегулирования споров между сторонами ввиду отсутствия условий надлежащего исполнения сделки; -отсутствие в тексте договора расшифровки предмета договора, т.е. нет четкого указания, что следует осуществить по данному договору;

-наличие в договоре форс-мажорных обстоятельств, в действительности таковыми не являющихся (например, реорганизация фирмы и т.п.). Следует также выяснить, существует ли в организации юридическая служба, отвечающая за

качество составления договоров. Также имеет значение информация о том, в каких случаях заключение договоров не осуществляется. В частности, если организация одалживает другим организациям денежные средства в рамках договора займа и на суммы до 10 000 руб., то письменный договор в этом случае необязателен. При аудите организации первичного учета расчетов с поставщиками и подрядчиками следует обратить внимание на книгу продаж. При проверке операций по реализации продукции следует обратить внимание, все ли отражения по счетам реализации подтверждены счетами-фактурами и ведется ли журнал регистрации счетов-фактур. Кроме того, в счетах-фактурах не допускаются никакие исправления, все страницы книги продаж должны быть пронумерованы и надежно скреплены. Проверка правильности оформления счетов-фактур необходима прежде всего потому, что счет-фактура является основным документом при расчете величины обязательств организации перед бюджетом по уплате НДС. В связи с этим факт получения счета-фактуры покупателем продукции представляет собой необходимое условие для оплаты товаров и услуг, а его неправильное оформление может привести к отказу в оплате по формальному признаку. Проверка правильности ведения бухгалтерского и налогового учета дебиторской задолженности. Дебиторская задолженность, возникающая по расчетам с покупателями, отражается по дебету счета 62 "Расчеты с покупателями и заказчиками" в корреспонденции с субсчетом 90-1 "Выручка". Впоследствии при частичном или полном погашении кредитуются счет 62 в корреспонденции со счетами учета денежных средств. Аналитический учет по счету учета расчетов с покупателями и заказчиками следует вести по каждому покупателю, а также по каждому выставленному счету. При этом аналитический учет должен формировать информацию по выставленным счетам, не оплаченным в срок. Дебиторская задолженность может быть погашена покупателем как денежным, так и не денежным способом, если это предусмотрено договором.

Проверка расчетов с подотчетными лицами. Подотчетными лицами называются работники организации, получающие авансом денежные суммы на предстоящие командировочные и административно-хозяйственные (в том числе представительские) расходы. Список подотчетных лиц утверждается руководителем организации. Учет расчетов с ним осуществляется с использованием счета 71 "Расчеты с подотчетными лицами".

Подотчетное лицо, которому выданы суммы на командировочные расходы, обязано в трехдневный срок после возвращения из командировки представить в бухгалтерию авансовый отчет об израсходованных суммах. Если деньги выданы на административно-хозяйственные расходы, то отчет составляется в трехдневный срок после истечения времени, на который эти суммы выданы. В случаях, когда эти сроки прошли, бухгалтер обязан присоединить выданные суммы к доходу данного лица и удержать с него подоходный налог. Если срок, на который были выданы деньги, заранее не был установлен, то у бухгалтера нет оснований для предъявления претензий подотчетному лицу.

Литература

- 1) Приказ МинФина РФ от 31 октября 2000 г. №94н
- 2) Приказ МинФина РФ от 06.07.1999 N 43н (в ред. от 08.11.2010)
- 3) ФЗ от 30.12.2008 N 307 - ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об аудиторской деятельности"
- 4) Горбулин В.Д., Фокина О.Н. Дебиторская задолженность. - М: ГроссМедиа Ферлаг, 2009.

УДК 336.6

М.В. Никитина - студентка 4 курса/

И.А. Осетрова – старший преподаватель\$

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Рассмотрены принципы финансовых рисков и этапы управления финансовыми рисками, а также приемы снижения степени риска в современных условиях. Приведена статистика последствий недостаточной оценки финансовых рисков.

Ключевые слова: финансовые риски, анализ рисков, банкротство, инструменты снижения риска, предприятие.

В научной литературе существует множество разнообразных толкований и определений понятия «риск».

В экономике риск рассматривают как вероятность возникновения убытков или недополучения доходов по сравнению с планируемым исходом.

Риск может иметь место в любой форме человеческой деятельности, это связано с множеством условий и факторов, которые влияют на положительный исход решений принимаемых людьми. И современный бизнес невозможен без риска.

В условиях кризиса для большинства предприятий остро стоит проблема формирования системы риск-менеджмента. В России такая система в процессе становления, что связано с особенностями политической и экономической истории страны, а также со сравнительно недавним появлением такого направления исследования в мировой экономической практике.[1] Актуальность данной проблемы состоит в том, что риски неизбежны для любого предприятия в рыночных условиях, они могут быть разного характера и разной величины. На предприятиях в условиях кризиса перед менеджерами стоит задача обоснования необходимости функции управления финансовыми рисками и делегирования её сотрудникам аппарата управления.

Управление финансовыми рисками предприятия базируется на ряде основных принципов: осознанность принятия рисков; управление принимаемыми рисками; самостоятельность управления отдельными рисками; соотносимость уровня принимаемых рисков и уровня доходности финансовых операций; соотносимость уровня приемлемых рисков с финансовыми возможностями предприятия; экономичность управления рисками; учет финансовой стратегии предприятия в процессе управления рисками; учет временного фактора в управлении рисками; учет возможности передачи рисков.

Согласно мнению специалистов, в современных условиях к управлению рисками необходимо использовать интегрированный подход. Интегрированный подход - это активная позиция, подразумевает планирование, а не пассивную реакцию на риск. Данный подход дает больше возможностей и ограничивает угрозы. [2]

Основное место в оценке риска и дальнейшем управлении риском занимают анализ и прогнозирование возможных затрат ресурсов, уменьшение доходности. Это многоступенчатая процедура, целью которой является сокращение либо возмещение вреда для объекта при наступлении нежелательного исхода.

Порядок проведения анализа следующий: раскрытие внутренних и внешних факторов, которые увеличивают или уменьшают конкретный вид риска; анализ и оценка выявленных факторов риска; оценка конкретного вида риска с финансовой стороны с использованием двух подходов: анализ ликвидности предприятия (финансовой состоятельности) и экономической целесообразности проекта; выражение приемлемого уровня риска; анализ отдельных операций по выбранному уровню риска; подготовка мероприятий для снижения риска.[1] Анализ не только выявляет отдельные виды рисков, но и определяет вероятность их возникновения и дает количественную и качественную их влияния. Нередко анализ проводится в двух обратных направлениях — от оценки к выявлению и от выявления к оценке. В первом варианте уже убытки уже имеются и следует определить причины. Во втором варианте на основе системы выявляются риски и возможные последствия от них.

Следующий этап - определение способа воздействия на риски для минимизации возможного ущерба в будущем.

Любой вид риска допускает два или три традиционных способа его уменьшения. По этой причине появляется проблема в оценке сравнительной эффективности способов воздействия на риск для выбора оптимального. Выбор наилучших способов воздействия на определенные риски формирует общую стратегию управления всего комплекса рисков организации. Это этап принятия решений, когда определяются необходимые финансовые и трудовые ресурсы, происходит постановка и разделение задач среди менеджеров, анализируется рынок соответствующих услуг.

Средствами решения рисков считаются их удержание, избежание, передача, снижение их уровня. Удержание риска означает сохранение риска за инвестором, т.е. риск на его ответственности. Например, инвестор, совершая вложения венчурного капитала, должен быть уверен, что он посредством собственных средств может покрыть вероятную потерю венчурного капитала. Избежание риска - уклонение от мероприятия, которое сопровождается риском. Вместе с тем избежание риска для инвестора обозначает отказ от прибыли. Если же инвестор передает ответственность за риск другому, т.е. страховой компании, это означает передачу риска.

Для снижения уровня риска используются различные приемы. Наиболее популярными являются:

- лимитирование;
- диверсификация;
- самострахование;
- страхование;
- ополнительной информации о выборе и результатах.

Прием лимитирования означает установку лимита, т.е. максимальных сумм расходов, продажи т.п. Предприятиями используется при продаже товаров в кредит, установлении сумм вложения капитала, предоставлении займов и т.п.

Диверсификация - такой процесс распределения инвестируемых средств между различными объектами вложения капитала, которые непосредственно не связаны друг с другом, с целью уменьшения уровня риска и потерь доходов.[3] Диверсификация помогает предотвратить риск частично при распределении капитала между различными видами деятельности.

Самострахование как прием, означает что предприниматель подстраховывается сам, а не покупает страховку в страховой компании. Так он экономит на издержках капитала по страхованию. Такой прием целесообразен, если стоимость страхуемого имущества небольшая в сравнении с имущественными и финансовыми параметрами всего бизнеса.

Все перечисленные инструменты снижения степени риска имеют преимущества и недостатки. По этой причине предприниматели стараются комбинировать инструменты снижения рисков.

Последний этап в анализе средств снижения риска заключается в формулировке единого проекта управления рисками компании. Такой проект должен включать: итоги идентификации всех сфер риска для организации, список основных идентификаторов риска в каждой сфере; результаты рейтинговой оценки индикаторов риска; результаты статистического анализа риска, подходящие стратегии уменьшения уровня риска в каждой области деятельности организации.

Отрицательным последствием недостаточной оценки финансового риска для предприятия будет банкротство, предприятие становится неспособным удовлетворить в установленные законом сроки требования кредиторов и выполнить свои обязательства. В 2015 году в России наблюдалась отрицательная тенденция: увеличилось количество новых арбитражных дел о банкротствах юридических лиц. В общем, в региональных судах в 2015 году было зарегистрировано 15684 дел. Это на 20% выше уровня 2014 года, тогда было открыто 12547 новых дел. Если анализировать годовую динамику в ежемесячном разрезе, то наибольший рост наблюдался в апреле и декабре 2015 года, тогда число новых дел увеличилось на 46,5% и 35,9% соответственно.[4],[5]

Такой рост банкротств связан с нынешней финансовой ситуацией (курсы валют, санкции). Не все бизнесмены смогли отреагировать на возникновение новых рисков, приспособиться к новым условиям.

Таким образом, для эффективного управления финансовыми рисками и предотвращения банкротств, связанных с недостаточной оценкой финансового риска необходимо и сходить из научных разработок, грамотно комбинировать и варьировать известные методы и использовать их в ежедневной работе. Важно, чтобы система управления финансовыми рисками была прозрачной, простой, практичной и отвечала стратегическим целям предприятия.

Литература

1. Федотов Д. К. Комплексный подход к управлению рисками // Финансовый бизнес. – 2011. - №5. – С. 18 -25.
2. Дмитриева, В.В. Управление финансовыми рисками производственного предприятия // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. –№ 5. – с. 24-26;
3. Лифиренко, С.А. Проблемы риска и пути их решения в управленческой деятельности / С.А. Лифиренко // Административное право и процесс. – 2010. – № 3. – С. 50-51;
4. Официальный сайт «Российская бизнес-газета» №985 (6) [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru>
Официальный сайт «Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» УДК 657.4

УДК 657

Е.О. Овечкина, студентка 3 курса.

О.И. Хайруллина, доцент, канд. экон. наук;

ФГБОУ ВО Пермская сельскохозяйственная, Пермь, Россия

КЛАССИФИКАЦИЯ СЕГМЕНТОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. Одним из основных направлений управленческого учета является сегментация деятельности сельскохозяйственных организаций. Сегменты являются составной частью той или иной сферы деятельности организации. В свою очередь, каждый сегмент состоит из одного или нескольких частей деятельности сельскохозяйственной организации.

Ключевые слова: управленческий учет, сегменты, предпринимательская деятельность.

Управленческий учет-это система учета, планирования и контроля, анализа данных о затратах и результатах хозяйственной деятельности в разрезе, необходимым для управления объектов оперативного принятия на этой основе различных управленческих решений в целях оптимизации финансовых результатов деятельности предприятия. [1]

Для эффективного ведения управленческого учета в хозяйствующих субъектах необходимо четко определить количество и размеры сегментов деятельности сельскохозяйственных организаций. При этом сегменты деятельности сельскохозяйственных организаций необходимо систематизировать и увязать с применением управленческого учета затрат на производство. В этой связи нужно принимать во внимание функциональную принадлежность конкретных затрат к определенному сегменту деятельности сельскохозяйственных организаций.

С экономической точки зрения сегменты являются составной частью той или иной сферы деятельности организации и могут использоваться для характеристики производственной и организационной сфер деятельности организации.

Сегменты предпринимательской деятельности- это центры ответственности, которые связаны с производством определенного вида продукции и ее сбытом. Их дифференциацию можно рассматривать применительно к отраслевому признаку и географическому региону. [2]

Многообразие соответствующих вариантов их обособления в общем виде может быть сведено к некоторой иерархической системе, состоящей из трех ступеней:

По месту возникновения – с учетом целевого назначения сегментов деятельности в сельскохозяйственной организации, основными условиями их построения в управленческом учете являются:

- территориальная обособленность, при которой сегменты должны находиться в едином комплексе в пределах определенной территории организации, а так же ее подразделений. Иначе большая часть сегментов окажется раздробленной, что приведет к неточностям при определении себестоимости производимой продукции; вместе с тем, усложняется и контроль над экономичностью производства и управления производством;

По сферам возникновения - производственная обособленность, означающая, что в данном сегменте должны выполняться разные по содержанию и назначению работы, использоваться различная сельскохозяйственная техника с разным уровнем затрат на единицу производимой продукции или отработанного времени;

По центрам ответственности - возможность установления персональной ответственности за производственной деятельностью отдельных сегментов организации; эффективность контроля над производством и обращением во многом зависит от степени дифференциации ответственности за затраты в каждом подразделении организации; область ответственности определяется структурой административного и производственного управления по сегментам деятельности.

При этом проводится обоснование их однородности и сопоставимости по определенным признакам, которые предназначены для решения двух основных задач:

1. Обеспечения контроля над экономичностью работы отдельных подразделений организаций для сопоставления полученных результатов по каждому из них;

2. Повышения точности и степени детализации их расходов, особенно в многоотраслевых подразделениях, производящих большой ассортимент продукции.

Отличительная особенность этого технологического процесса в том, что в большинстве случаев он связан с различными видами продукции разной степени готовности и должен быть ограничен во времени.

Необходимость разграничения сегментов производимой продукции связана с распределением расходов по возмещению стоимости основного капитала, амортизации материальных ценностей, износу производственных фондов, резервных списаний и начислений.

При этом большое значение имеет сегментация производимой подразделениями продукции.

По экономическим обособлениям ее можно подразделить на основную, сопряженную и прочую.

Таблица 1

Виды продукции, получаемые в животноводстве

Продукция	Определение	Пример
Основная	продукция, для получения которой организованно производство	молоко, шерсть, яйца, приплод, прирост живой массы, общую живую массу
Сопряженная	продукция, которую получают одновременно с основной, и по своему значению приравнивают к ней	от основного стада КРС получают два равнозначных продукта - молоко и приплод; в молочном стаде молоко будет основной продукцией, а приплод - сопряженной; в мясном стаде приплод будет основной продукцией; от овцеводства получают сопряженную продукцию: приплод, привес, шерсть, шкурки
Побочная	продукция, которую получают в процессе производства основного вида продукции	побочную продукцию получают: от забоя скота и птицы; в процессе переработки молока: от павших и вынужденно забитых животных

Сегменты деятельности по поведенческим признакам покупателей делят на группы. В целом, определение сегментов деятельности сельскохозяйственных организаций происходит по следующим моделям. [3]

Определение сегментов деятельности сельскохозяйственных организаций.

Производственные подразделения - центр ответственности	По сферам возникновения	По местам
По степени специализации и концентрации производства: 1. В растениеводстве – структурные подразделения, подрядные коллективы (коллективные и арендные бригады), механизированные звенья. 2. В животноводстве – фермерское хозяйство, животноводческие фермы, чабанские бригады.; временные.	По экономическим обособлениям: основные; сопряженные; побочные.	По территориальным признакам: государство; область; регион; города; районы. Сельскохозяйственное предприятие в первичном виде транспортирует продукцию в ближайшее районы и регионы.

Таким образом, необходимым требованием при определении сегментов деятельности подразделения организации является возможность ведения раздельного учета по производствам, работам и услугам или видам готовой продукции.

Литература

1. Врублевский Н. Д. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник/ Н. Д. Врублевский. – М.: Бухгалтерский учет, 2005. – 400 с.
2. Раметов А. Х. Модели построения управленческого учета в сельскохозяйственных организациях: Монография/ А. Х. Раметов. – М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и Ко", 2012. – 171 с.
3. Соколов А. А. Учет по сегментам деятельности коммерческой организации: формирование и анализ/ А. А. Соколов. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 288 с

Н. В. Осетрова – студентка 4 курса.

В.Э. Серогодский – научный руководитель, доцент;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ

Аннотация. В данной статье рассмотрены теоретические основы оборотного капитала и его анализ. Разработаны критерии выбора модели финансирования оборотных активов, а также сопоставление предложенных критериев финансирования оборотных активов.

Ключевые слова: оборотный капитал, риски, ликвидность, модели управления, оценка оборачиваемости, текущие обязательства.

Тема управления оборотным капиталом актуальна для любого предприятия, вне зависимости от того, крупное оно или малое. Неадекватная оценка финансовых проблем способна разрушить самую перспективную идею.

Наличие оборотного капитала является обязательным условием производства и реализации продукции. Оборотный капитал по составу подразделяется на две составляющие: оборотные фонды и фонды обращения. Объединение оборотных фондов и фондов обращения в единую систему оборотного капитала обеспечивает бесперебойный кругооборот средств [1, с. 59].

Под оборотным капиталом понимаются инвестиции предприятия в оборотные активы, т.е. это совокупность финансовых ресурсов предприятия, направленных на формирование оборотных средств.

В процессе производственной деятельности происходит постоянная трансформация отдельных элементов оборотного капитала. Предприятие покупает сырье и материалы, производит продукцию, затем продает ее, в результате образуется дебиторская задолженность, которая затем превращается в денежные средства [3, с. 16].

Предприятие использует различные виды краткосрочной задолженности, называемые текущими обязательствами. Поэтому управление оборотным капиталом - это управление, как оборотными активами, так и источниками их финансирования, необходимыми для поддержания должного уровня и структуры текущих активов.

Ключевыми проблемами управления оборотным капиталом являются:

1. Определение оптимального объема и структуры оборотных средств;
2. Определение способа финансирования оборотных активов.

Для решения первой проблемы необходимо соотнести степень риска объема оборотного капитала и уровня прибыли для того, что бы определить уровень оборотного капитала, обеспечивающий максимальную прибыль и приемлемый уровень риска.

Для решения второй проблемы необходимо выбрать верный способ финансирования оборотных активов. Выбор модели сводится к расчету величины чистого оборотного капитала как разницы между долгосрочными пассивами и внеоборотными активами. С ростом величины чистого оборотного капитала риск ликвидности уменьшается. Выделяют 4 вида моделей финансового управления оборотным капиталом:

1. Идеальная модель (Бедная овца) управления оборотным капиталом основана на соответствии категорий «текущие активы» и «текущие обязательства». Эта модель означает, что текущие активы по своему размеру совпадают с краткосрочными обязательствами, т.е. чистый оборотный капитал равен нулю. С позиции ликвидности она является наиболее рискованной. Базовое балансовое уравнение (модель) будет иметь вид: $ДП = ВА$.

2. Агрессивная модель (Жирный кот) предполагает, что весь объем основных средств и часть постоянных оборотных активов финансируется долгосрочным капиталом, а оставшаяся часть постоянных оборотных активов и весь объем переменных оборотных активов финансируются краткосрочным кредитом. Сумма ЧОК равна половине суммы постоянных оборотных средств. С точки зрения ликвидности эта модель является очень рискованной, так как в реальных условиях невозможно обойтись минимальным размером оборотных активов. Базовое балансовое уравнение (модель) будет иметь вид: $ДП = ВА - СЧ$ [2, с.138 - 141].

3. Консервативная модель, предполагает, что основные активы, а так же постоянные и переменные оборотные активы покрываются долгосрочными пассивами. Отсутствие кредиторской задолженности означает и отсутствие риска потери ликвидности. Чистый оборотный капитал по величине равен текущим активам. Эта модель задается следующим базовым балансовым уравнением (моделью): $ДП = ВА + СЧ + 0,5ВЧ$.

4. Компромиссная модель (Золотая середина) предполагает финансирование внеоборотных активов и постоянных оборотных активов за счет долгосрочного капитала. ЧОК равен сумме постоянной части текущих активов и половине их переменной части. При такой политике предприятие может иметь излишние текущие активы, что отрицательно сказывается на размере прибыли [3, с. 17 - 18].

Наши исследования показали, что необходимость управления оборотным капиталом обусловлена двумя причинами. Во-первых, оборотный капитал составляет большую долю в общих активах предприятий, в зависимости от отрасли она колеблется в пределах 20–80 %. Во-вторых, оборотные средства отличаются высокой мобильностью.

Акционерное общество «Птицефабрика Пермская» является коммерческим сельскохозяйственным предприятием индустриального типа, специализирующимся на производстве мяса бройлеров, имеет законченный цикл производства, включающий в себя: выращивание бройлеров, забой, переработку мяса птицы и реализацию мясопродукции.

Одним из важных элементов анализа текущих активов хозяйствующего субъекта является анализ изменения их состава и структуры. В структуре оборотных активов наибольший удельный вес приходится на дебиторскую задолженность и запасы. В 2014г. дебиторская задолженность занимает 58,89%, что выше 2012г. на 11,57% и составляет 897 324 тыс.руб. Запасы в рассматриваемом периоде увеличились на 26,02% и составили 577 677 тыс.руб. В структуре они занимают 37,91%.

Источники формирования оборотных средств оказывают существенное влияние на эффективность использования оборотных средств предприятия. В структуре источников формирования наибольший удельный вес приходится на собственные (долгосрочные) и привлеченные средства. В 2014г. собственные средства занимают 39,24%, что меньше показателя 2012г. на 27,71%, и составляют 597 908 тыс.руб. Значительно выросла доля заемных средств, за исследуемый период она увеличилась на 25,35% и 386 279 тыс.руб. Доля привлеченных средств в 2014 году увеличилась на 2,36% и составила 35,41%.

Эффективность использования оборотных средств измеряется показателями их оборачиваемости. Управление оборотными средствами в АО «Птицефабрика Пермская» происходит эффективно, так как коэффициент оборачиваемости за весь анализируемый период вырос на 0,44 и составил в 2014г. 2,98об., период оборачиваемости снизился на 20,92 дней и составил 120,81 дней. Несмотря на увеличение оборачиваемости и уменьшения периода оборота они не соответствуют принятым нормативам. При нормативе оборачиваемости (>4) и продолжительности оборота (<90), в конце 2014г. мы имеем следующие значения – 2,98 и 120,81 соответственно.

На основании проведенного анализа, для ускорения оборачиваемости оборотных средств и покрытия части кредиторской задолженности высвободившимися средствами, а так же избежания рисков ухудшения финансового состояния предприятия, необходимо применить методы по оптимизации запасов и уменьшения размера дебиторской задолженности:

1. Факторинг;
2. Кластерный анализ;
3. ABS – анализ запасов.

По нашему мнению, АО «Птицефабрика Пермская» в 2012 – 2014гг. использовало компромиссную модель. Ведь она наиболее применима для крупных предприятия, а так же имеет левосторонний и правосторонний риски (рост краткосрочных пассивов, излишние текущие активы). Финансирование внеоборотных активов и постоянных оборотных активов происходит за счет долгосрочного капитала. В современных условиях, предприятие имеет риск перехода к агрессивной

модели, т.к. за 2014г. значительно выросла доля краткосрочных обязательств, значительный рост текущих активов. Предприятие накапливает запасы сырья, материалов и увеличивает дебиторскую задолженность.

Таким образом, можно сделать вывод, что АО «Птицефабрика Пермская» должна стремиться к компромиссной модели управления оборотным капиталом, которая позволит сбалансировать левосторонние и правосторонние риски, но в отдельные моменты деятельности предприятия, необходимо применение как консервативной модели (левосторонний риск), так и агрессивной модели (правосторонний риск). Но после достижения равновесного состояния целесообразно использование компромиссной модели.

Литература

1. Баскакова О. В. Экономика Предприятия: учебник/Л. Ф. Сейко, О. В. Баскакова. – М.: Дашков и К, 2014. – 370с.
2. Липчиу Н. В. Модели управления оборотным капиталом предприятия в современных условиях/Политематический электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета – Краснодар.: КубГАУ, 2013. - №76 - с. 138 – 150.
3. Лысов. И. А. Управление оборотным капиталом/Электронный научный журнал – М.: ООО «Ред - М», 2012. - №1 – с. 16 – 18.

УДК 657

Ю.Н.Панкова – студентка 4 курса.

М.А. Заглядова - научный руководитель, ст. преподаватель;
ФГБОУ ВО ПермскаяПермь, Россия

АУДИТ РАСЧЕТОВ С ДЕПОНЕНТАМИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются понятия депонентов, основания для их признания, порядок проведения аудита расчетов с депонентами.

Ключевые слова: аудит, депонент, депонированная заработная плата, депозит, денежные средства, выплаты.

В современной экономической науке депонентом считается владелец депозита – юридическое или физическое лицо, которому принадлежат денежные средства, переданные на временное хранение другому юридическому или физическому лицу.

Сроки выплаты заработной платы определяют соглашением между администрацией и работниками организации и фиксируют в трудовом договоре. Заработную плату выплачивают в течение пяти рабочих дней, начиная с установленной даты ее выдачи, включая день получения денег в банке.

Не полученную в срок заработную плату депонируют

Учет расчетов с депонентами ведут в специальных регистрах - реестре депонированных сумм и книге депонентов. В каждой организации открывают учетную книгу на год, где для каждого депонента отводят свою строку, в которой указывают табельный номер депонента, его фамилию, имя, отчество, депонированную сумму, отметки о ее выдаче, номер платежной ведомости и расходного кассового ордера, номера дебетуемого и кредитуемого счетов. Суммы, оставшиеся на конец года невыплаченными, переносят в новую книгу, открываемую также на год.[1]

Последующую выплату депонированной заработной платы осуществляют по расходному кассовому ордеру. В таблице 1 представлены основания для выдачи депонента.[2]

Основания для выдачи депонента

Основания для выдачи депонента	<ol style="list-style-type: none"> 1. Трудовым законодательством не установлен порядок обращения за депонированной заработной платой. 2. Сотрудник может обратиться в кассу за получением депонента в устной или письменной форме. 3. В первом случае кассир сообщает об этом бухгалтеру, который учитывает заявку при планировании денежных поступлений в кассу. Во втором случае работник подает письменную заявку в секретариат предприятия. 4. Секретарь регистрирует полученный документ в журнале учета входящей корреспонденции, ставит отметку о регистрации на экземпляре сотрудника и передает заявку главному бухгалтеру
--------------------------------	---

Реестр депонированной заработной платы может быть заполнен так (рисунок 1).

ООО «Актив»						
РЕЕСТР ДЕПОНИРОВАННОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ № 4						
месяц <u>февраль</u> 20 <u>14</u> г.						
№ п/п	Наименование цеха, отдела	Платежная ведомость №	Фамилия, имя, отчество	Табельный номер	Дата возникновения задолженности	Сумма невыданной зарплаты
	А	Б	В		1	2
1	Отдел сбыта	4	Яковлев Константин Борисович	0045	05.02.2014	3706-00
2	Основное производство	4	Иванов Александр Николаевич	0058	05.02.2014	4924-00
3	Цех сборки	4	Петров Сергей Сергеевич	0017	05.02.2014	5533-00
Итого:						14 163-00
Кассир <u>Петрова</u> (подпись)		<u>Петрова Н.И.</u> « 28 » <u>февраля</u> 20 <u>14</u> года (расшифровка подписи)				
Проверил:						
Главный бухгалтер (должность)		<u>Иванов</u> (подпись) <u>Иванов А.С.</u> « 28 » <u>февраля</u> 20 <u>14</u> года (расшифровка подписи)				

Рисунок 1. Образец реестра депонированной заработной платы

Депонированные суммы сдаются в банк, и на сданные суммы составляется один общий расходный кассовый ордер.

Книга депонентов может выглядеть так (рисунок 2).

ООО «Актив»									
КНИГА ДЕПОНЕНТОВ									
на 2014 год									
№ п/п	№ р е с е т р а	ФИО, табельный номер	Зачислено на счет депонентов				Выплачено		
			Дата депонирования	№ платежной ведомости	Вид оплаты	Сумма, руб., коп.	Дата	№ РКО	Сумма, руб., коп.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	Яковлев К.Б., 0045	26.02.2014	3	Зарплата за первую половину февраля	13 706-00			
2	3	Иванов А.Н., 0058	26.02.2014	3	Зарплата за первую половину февраля	14 924-00	05.03.2014	189	14 924-00
3	3	Петров С.С., 0017	26.02.2014	3	Зарплата за первую половину февраля	15 533-00	20.03.2014	210	15 533-00
4	4	Семенов Р.Н., 0102	11.03.2014	5	Зарплата за вторую половину февраля	11 250-00			
ИТОГО депонировано						55 413-00	Итого выплачено		30 457-00
Остаток на 31.12.2014						24 956-00			

Рисунок 2. Образец книги депонентов

Сумму депонированной заработной платы отразите проводкой:

Дт 70 «Расчеты с работниками по оплате труда» Кт 76-4 «Расчеты по депонированной заработной плате»

– депонирована не полученная работниками заработная плата;

Дт 51 «Расчетный счет» Кт 50 «Касса»

– депонированная заработная плата внесена на расчетный счет.

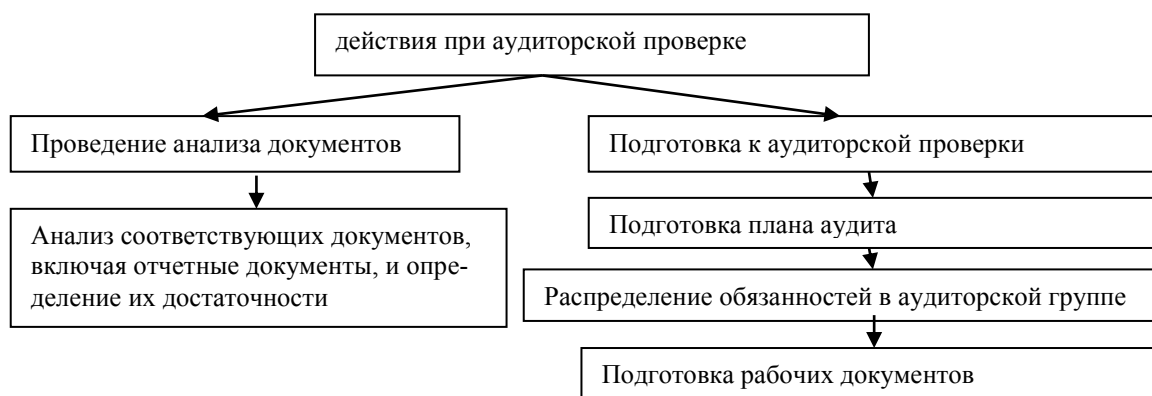
Все записи ведутся таким образом, чтобы при аудиторской проверке можно было проверить расчеты с депонентами, а так же установить причины и реальность возникновения задолженности, законность ее списания. Чтобы установить реальность возникновения и законность списания депонентской задолженности, необходимо сверить депонированные суммы с расчетно-платежными ведомостями за соответствующий период, сличить подписи депонентов в различных документах (расходных кассовых ордерах, платежных ведомостях, заявлениях и др.), в случае необходимости, пригласить отдельных депонентов для подтверждения получения ими соответствующих сумм.[3]

Следует также убедиться в обоснованности фактов, послуживших основанием для перечисления депонированных сумм в банки на лицевые счета отдельных депонентов или перечисления почтовым переводом. В случае необходимости проверяется подлинность документов, послуживших основанием для начисления оплаты труда или зачисления на работу отдельных лиц.

Каждая организация проходит аудиторскую проверку. При ее проведении особое внимание уделяется проверке расчетов с депонентами.

В практике имеют место случаи начисления оплаты труда работникам за не выполнявшиеся работы, которая впоследствии депонируется и присваивается кассиром и бухгалтером. Причем депонированные суммы могут причитаться как рабочим предприятия, так и вымышленным лицам. Для незаконного получения таких сумм в расходных кассовых ордерах или в карточках депонентов подделываются подписи получателей денег.[4] Если депонированная заработная плата не была востребована работником в течение трех лет, то ее включают в состав прочих доходов в бухгалтерском учете, а в налоговом - в составе внереализационных доходов. Для этого нужно провести инвентаризацию расчетов с сотрудниками по оплате труда, подготовить акт инвентаризации, составить бухгалтерскую справку и издать приказ руководителя организации (п. 78 Положения № 34н). Даже в случае пропуска списания кредиторской задолженности в периоде истечения срока исковой давности не списать ее по окончании года не получится. Таким образом, невостребованная кредиторка будет включена в доходы по итогам налогового периода.[1]

При аудиторской проверке аудитор следует действиям представленных на рисунке 3.



По окончании работ аудитор формирует мнение по результатам проверки данного участка учета, составляет пакет рабочих документов, формулирует часть аудиторского отчета, относящуюся к области проверки, и представляет его совместно с рабочей документацией руководителю проверки.[1]

Таким образом, можно сделать вывод, что депонирование суммы обязательно должно учитываться, для того что бы в ходе аудиторской проверки не было выявлено ошибок.

Литература

1. Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утв. приказом Минфина России от 29 июля 1998 г. № 34н
2. Грачева, М. Е. Международные стандарты аудита (МСА): учеб. пособие. - М.: РИОР, 2006. - 104с. - ISBN 5-9557-0140-0.
3. Внутренний аудит в современной системе корпоративного управления компанией: Практическое пособие / С.Н. Орлов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 284 с.
4. Шерemet, А. Д., Суйц, В. П. Аудит: учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2006. - 448 с.

УДК334.735+338.436

Д.Ю. Панкратова, канд. экон. наук, старший преподаватель.

О.Д. Рубаева – научный руководитель, профессор;
ФГБОУ ВО «ЮУрГАУ», г. Челябинск. Россия

КОНСОЛИДАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПЕРВИЧНЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КРЕДИТНЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ КООПЕРАТИВЫ

Аннотация. В настоящее время основная часть сельскохозяйственных товаропроизводителей столкнулась с проблемой дробности поступающих финансовых ресурсов и ограниченности пользования коммерческими и другими кредитами. Консолидация финансовых ресурсов первичных товаропроизводителей, посредников, переработчиков через их кооперацию будет способствовать большей доступности денежных ресурсов и концентрации их в сельскохозяйственном производстве.

Ключевые слова: потребительская кооперация; сельскохозяйственная кооперация; кредитный кооператив; сельскохозяйственные товаропроизводители

Основной финансовой проблемой на селе является то, что денежные средства концентрируются вне сельскохозяйственного производства. В силу закона о прогрессивном убывании плодородия земли, двойной вложенный капитал не дает двойного результата, как это бывает в индустрии. Вследствие этого капитальные вложения направляются в более рентабельные отрасли промышленности.

Таким образом, главную массу сельскохозяйственных товаропроизводителей составляют мелкие собственники, крестьяне и фермеры, обладающие ограниченными денежными средствами. Успех крупных агрофирм обеспечивается за счет создания вертикальных холдингов, где весь производственный процесс от получения сырья, его переработки и розничной продажи готовой продукции контролируется одной хозяйственной структурой, обеспечивающей в конечном итоге получение гарантированной прибыли. Следовательно, финансовые потоки формируются и направляются в обход мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей в другие сферы деятельности.

Задача на сегодняшний день включить сельскохозяйственного товаропроизводителя практически не получающего прибыли в процесс переработки сельскохозяйственной продукции, а также ее розничной продажи на основе развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Развитие сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации открывает доступ мелким товаропроизводителям и сельскому населению к кредитным ресурсам. Целью деятельности кооператива не является извлечение прибыли, так как члены кредитного кооператива - не только вкладчики, но и кредиторы. Они же - и владельцы, и делопроизводители, они также контролируют использование средств кооператива и полностью разделяют ответственность за его деятельность. Основная же цель деятельности коммерческого банка - максимальное извлечение прибыли. Банки с целью извлечения прибыли рискуют денежными средствами клиентов, не спрашивая их разрешения.

Нами было установлено, что в условиях глобального мирового финансового кризиса ряд банков России, включая Сбербанк, стали повышать ставки по кредитам и ужесточать условия обеспечения кредита. Значительные объемы денежных средств аккумулируемых в коммерческих и государственных банках, например в Сбербанке, и используются в других регионах, в других отраслях и сферах деятельности.

Одним из отличий сельскохозяйственного кредитного потребительского кооператива (СКПК) от коммерческого банка является способ управления кооперативом. Управление банком осуществляет ограниченный круг акционеров. Главный орган управления кооперативом - об щее собрание членов кооператива (пайщиков). В кооперативе действует один из главных принципов кооперации – демократический принцип: один человек - один голос, независимо от доли пайщика в паевом капитале кооператива. Об щее собрание членов кооператива избирает Правление. Управление кооперативом осуществляется в интересах его членов, что предполагает улучшение социального и экономического положения каждого члена кооператива. Кроме того, каждый член кооператива не может получить кредит, размер которого превышает определенный процент от паевого капитала, устанавливаемого общим собранием членов кооператива. Это ограничение преследует две цели: во-первых, большее число членов кооператива может воспользоваться кредитом, и во-вторых, использование кредитных ресурсов в различных целях уменьшает общий риск, связанный с расходованием денежных средств.

Проведенный анализ показал, что для успешного преодоления трудностей связанных с развитием и воссозданием системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации руководителям кооперативов необходимо решить следующие основные задачи:

- воссоздать систему пропаганды важнейших ценностей кооперативного движения, показывая его основные преимущества в деле налаживания торговли, производственной, заготовительной, просветительской деятельности среди пайщиков и населения, находящегося в сельской местности;
- в состав правлений необходимо назначать наиболее авторитетных руководящих работников, ответственных за организацию и проведение мероприятий, занятий, бесед, лекций, позволяющих последовательно и глубоко раскрыть работ-

никам системы сельскохозяйственной кооперации, пайщикам и населению гуманную миссию кооперативного движения и его основные ценности;

- расширить и укрепить службы организационно-кооперативной работы, возложив на них ответственную, просветительскую задачу по доведению до сельского населения ценностей кооперации, принципов профессионального менеджмента в ней, повышению роли членов кооперативов в управлении и контроле кооперативами и решению других вопросов кооперативного строительства;

- совершенствовать организацию и проведение общих собраний членов кооперативов, усилить разъяснительную работу среди сельского населения о деятельности потребительской кооперации в условиях глобализации экономики на рыночной основе, использовании ценностей профессионального менеджмента в управлении кооперативами;

- последовательно углублять знания членов кооператива об их правах и обязанностях, уделяя особое внимание дальнейшей демократизации кооперативного менеджмента на основе участия пайщиков в принятии решений, контроля за работой органов управления потребительских обществ. Постоянно вести работу по приему в потребительские кооперативы новых членов;

- в ходе формирования правлений потребительских обществ, определения полномочий и осуществления контроля за их деятельностью особое внимание уделять выявлению знаний специалистов, руководителей о ценностях кооперации и профессиональном менеджменте и умений творчески использовать их в повседневной практической деятельности в процессе управления коллективами на демократической основе.

Нами установлено, что степень покрытия расходов и получение чистой прибыли в результате активного участия членов в деятельности СКПК, заключающегося в сбережении временно-свободных денежных средств и выдачи этих средств в виде займов, играет большую роль в формировании и пополнении фонда финансовой взаимопомощи (ФФВ). *Результаты расчета* параметров распределения прибыли по соответствующим формулам с применением разработанной автором системы представлены в таблице.

Таблица

Расчет параметров распределения прибыли (на примере выборочных СКПК Челябинской области), тыс. рублей

Наименование СКПК	Нераспределённая прибыль / убыток	В резервный фонд		Кооперативные выплаты		Дивиденды
		необходимо	направлено	приращённые пай	выплачиваемый остаток	
«Троицкий фермер»	781	0	0	382,7	164	234,3
«Сельхозкредит»	186	168,24	168,24	8,7	3,7	5,328
«Союз»	20	0	0	9,8	4,2	6

Таким образом, консолидация финансовых ресурсов первичных товаропроизводителей посредством объединения в СКПК, способствует увеличению ФФВ для удовлетворения экономических потребностей членов СКПК, а именно позволяет: увеличить уровень привлечения сберегательных займов за счет формирования достаточного резервного фонда; увеличить долю членов, участвующих в хозяйственной деятельности кооператива, включая участие в сбережении денежных средств, путем повышения экономической привлекательности кооперативных выплат; повысить мотивацию членов и ассоциированных членов вносить дополнительные паевые взносы путем выплаты

дивидендов; увеличить уровень внутреннего пополнения ФФВ за счет реализации приращения паев членов СКПК.

Литература

1. Иванова Д.Ю. Формирование эффективной системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации Челябинской области. Аграрный вестник Урала. – Екатеринбург, 2009. – № 9(63). С. 33 – 35.
2. Панкратова Д.Ю. Концепция моделирования процесса развития сельскохозяйственного кредитного кооператива. Вестник Челябинского государственного университета. Сер. : Экономика. 2014. Вып. 43. № 5(334). С. 131 – 133.
3. Панкратова Д. Ю. Концепция моделирования процесса развития сельскохозяйственного кредитного кооператива // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. : Экономика. 2014. Вып. 43. № 5(334). С. 36.
4. Рубаева О.Д., Панкратова Д.Ю. Алгоритм корректировки направлений государственной поддержки развития сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации. Аграрный вестник Урала Екатеринбург, 2014. – № 11 (129). С. 90 – 94.

УДК 332.142

В.А. Петухова – студентка 4 курса;

А.Р. Дубовцева – студентка 4 курса.

Т.И. Васенина – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье рассмотрены основные виды государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Пермском крае. Проанализирована динамика развития предпринимательства в России и в Пермском крае.

Ключевые слова: предпринимательство, развитие, государственная поддержка, Пермский край.

Предпринимательство на современном этапе характеризуется большой динамичностью развития. Одной из характерных черт переходной экономики России является тесное переплетение частного и государственного капитала, заметная роль государственного аппарата, а значит и государственного предпринимательства.

По данным Росстата на 1 января 2015 года, в России зарегистрировано 5,6 млн субъектов малого и среднего предпринимательства, что на 2,0% больше, по сравнению с 1 января 2014 года. Количество малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей увеличилось на 25,6 ед. и составило 1464,3 ед. На таких предприятиях работают 25% от общей численности занятых в экономике и приходится около 25% от общего объема оборота продукции и услуг, производимых предприятиями по стране.

Индивидуальные предприниматели составляют 62,8% от общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства, 37,2% – юридические лица (из них 32,7% – микропредприятия, 4,2% – малые предприятия и 0,3% – средние предприятия).

В 2014 году общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства сократилось на 7,5% (индивидуальных предпринимателей – на 12,7%, малых предприятий – юридических лиц – на 3,5%). Количество микро- и средних предприятий – юридических лиц в 2014 году, напротив, выросло на 3,9% и 15,4% соответственно.

Основными видами деятельности малых и средних предприятий являются торговля (более 39,6%) и предоставление услуг (35,4%) [6].

Малое предпринимательство в России не может сформироваться и окрепнуть без всемерной государственной поддержки.

Основной российский нормативный правовой акт о малом предпринимательстве – Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Для его реализации приняты многочисленные подзаконные акты, дополняющие, уточняющие и корректирующие действие Закона.

В системе поддержки малого бизнеса участвуют некоммерческие и коммерческие организации на правах партнеров государства, которые осуществляют воплощение программных мероприятий и являются связующим звеном между представителями предпринимательских структур и государства. К их числу относятся ведомства и учреждения, венчурные и инвестиционные фонды, банки и общественные организации, а также бизнес-школы и другие объекты образовательной системы.

Эффективным средством государственного регулирования экономики, предпринимательства в рыночных условиях является осуществление налоговой политики в стране. Выполнение налоговых обязательств предпринимателями - налогоплательщиками - важнейшее требование государственной дисциплины. Налоговое законодательство предусматривает меры, обеспечивающие соблюдение порядка уплаты налогов и других обязательных платежей. За нарушения налогового законодательства налогоплательщик может нести финансовую, административную, дисциплинарную и уголовную ответственность.

Одним из приоритетных направлений для развития предпринимательства в России видится создание условий для реализации личных качеств индивидов, позволяющих использовать в качестве мотивов предпринимательской деятельности внутренние стимулы. Это предоставляет неограниченный ресурс повышения общей мотивации началу и ведению к предпринимательской деятельности, развитие которого, по сравнению с группой многих развитых стран существенно отстает [3].

Пермский край входит в десятку лучших регионов в стране по количеству занятых малым бизнесом, количеству малых и средних предприятий и по обороту предприятий малого и среднего бизнеса.

На начало 2015 года в Прикамье было зарегистрировано более 130 тыс. субъектов малого и среднего бизнеса. Согласно Статрегистру, на 1 ноября 2015 года в регионе было уже более 150 тыс. организаций и индивидуальных предпринимателей – 82229 компаний и 70352 индивидуальных предпринимателя. Большинство организаций находятся в Перми, тогда как индивидуальные предприниматели в равных долях зарегистрированы в краевой столице и за ее пределами [4]. По доле занятых в малом и среднем бизнесе край входит по стране в десятку регионов-лидеров. По обороту продукции предпринимателей в расчете на 100 тысяч населения регион занимает седьмую позицию в России. По динамике инвестиций в основной капитал на малых и средних предприятиях Пермский край – в числе лучших 12 регионов. За счет регионального и федерального бюджетов в 2015 году в средний и малый бизнес Прикамья вложили более 500 млн рублей.

В Пермском крае ежегодно разрабатываются и реализуются мероприятия, способствующие эффективному развитию субъектов малого и среднего предпринимательства.

Среди основных мероприятий - дальнейшее развитие и внедрение механизма субконтрактинга, а также усиление кооперационных связей малого и крупного бизнеса.

Применение механизма субконтрактинга, способствует развитию, специализации и кооперации малых, средних и крупных предприятий в сфере промышленного производства. Такое кооперационное взаимодействие позволит крупным предприятиям сконцентрировать свои ресурсы на важнейших направлениях и развивать ключевые компетенции, а значительную часть производственных функций передать малым и средним предприятиям на субконтракт и аутсорсинг. Развитие предпринимательства в таких сферах, как здравоохранение, образование, социальные и жилищно-коммунальные услуги. В последние годы в Пермском крае увеличивается количество частных детских садов, медицинских лабораторий, врачей общей практики, клининговых компаний. При этом водоснабжение, энергетика, жилищно-коммунальное хозяйство – сферы, в которых также необходимо увеличить роль и присутствие малого и среднего бизнеса.

Дальнейшая модернизация и совершенствование существующей инфраструктуры поддержки предпринимательства в крае, в том числе и на уровне муниципальных образований. Среди основных мероприятий, стоит отметить повышение эффективности деятельности центров поддержки предпринимательства в муниципальных образованиях Пермского края, совершенствование системы информационного обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства, предоставление правовой поддержки, а также обучение сотрудников организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, осуществление оценки и мониторинга их работы.

Реализация мероприятий, направленных на развитие предпринимательской грамотности и повышение компетенций субъектов малого и среднего бизнеса. При этом главная задача – создать систему непрерывного качественного образования предпринимателей и их сотрудников, охватывающую все муниципальные образования Пермского края. Реализация данного мероприятия возможна путем проведения краткосрочных и углубленных программ обучения, тренингов, мастер-классов с участием успешных предпринимателей, семинаров и иных мероприятий.

Реализация предложенных мероприятий будет способствовать развитию малого и среднего предпринимательства на территории Пермского края, позволит увеличить число конкурентоспособных малых и средних предприятий, объем налоговых отчислений от их деятельности, создать новые рабочие места, а также вовлечь населения в предпринимательскую деятельность [6].

Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края при разработке форм государственной поддержки предпринимателей руководствуется следующими нормативными актами:

- Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24.03.2007 № 209-ФЗ.
- Постановление Правительства РФ «О распределении и предоставлении субсидий...» от 30.12.2014 № 1605.

- Закон Пермского края «О развитии малого и среднего предпринимательства в Пермском крае» от 26.02.2009 № 392-ПК.

Итак, к основным направлениям государственной поддержки предпринимательства относятся:

1. Формирование благоприятного предпринимательского климата, устранение нормативно-правовых, административных и организационных барьеров
2. Расширение доступа субъектов предпринимательства к финансовым ресурсам
3. Системное развитие инфраструктуры для предоставления предприятиям интегральной финансовой, материальной, информационной, консультационной и организационно-методической помощи [1].

Литература

1. Голик Р.И. Актуальные вопросы российского и международного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности. // Российское предпринимательство. – 2014. – №9. – С. 36-40.
2. Сайдуллаев, Ф.С. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 году. - М.: НИСИП, 2014. -28 с.
3. Хрупин И.М. Стимулирование развития предпринимательства на основе мотивационной структуры предпринимательской деятельности. – 2015. – №13. – С. 19-24.
4. Малое и среднее предпринимательство [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. Режим доступа: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/statistics/enterprises/small_and_medium_enterprises/
5. Предпринимательство [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/databases/
6. Стратегия развития [Электронный ресурс] / Министерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края. Режим доступа: <http://www.minpromtorg.permkrai.ru/section/show/16501>

УДК657

К.С. Пикулева – студентка 4 курса,

В.В. Степанова– студентка 4 курса.

М.А. Заглядова – научный руководитель, ст. преподаватель;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АУДИТ УЧЕТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Аннотация. В статье рассмотрены основы и порядок организации аудита финансовых результатов, а также цель, задачи и основные принципы аудита финансовых результатов.

Ключевые слова: финансовые результаты, аудит, цели, функции, задачи, требования, бухгалтерская (финансовая) отчетность, проверка.

В современных рыночных условиях выживаемость предприятия на рынке зависит от его финансовой устойчивости. Исходя из этого, большое значение в настоящее время приобретает аудит финансовых результатов.

Целью аудита финансовых результатов является определение соответствия применяемой методики учета операций по формированию и использованию финансовых результатов, нормативным документам, действующим на территории Российской Федерации[1]. На основе этого формируется мнение о достоверности финансового результата и бухгалтерской (финансовой) отчетности по финансовым результатам во всех существенных аспектах.

Основными задачами данного вида аудита являются следующие:

1. Оценка соответствия бухгалтерской (финансовой) отчетности данным синтетического и аналитического учета составляющих конечного финансового результата.

2. Подтверждение соответствия оформленных предприятием бухгалтерских операций действующему законодательству в области бухгалтерского учета.

3. Проверка правильности формирования и отражения доходов и расходов от основного вида деятельности.

4. Проверка правильности формирования и отражения доходов и расходов от прочих видов деятельности.

5. Проверка правильности формирования и использования нераспределенной прибыли.

В таблице 1 представлена взаимосвязь принципов, функций и требований аудита финансовых результатов.

Таблица 1

Принципы, функции и требования аудита финансовых результатов организации

Принципы	Функции	Требования к проведению аудита
<p>1. Принцип доступности – доступность аудитора ко всем объектам контроля и носителям информации.</p> <p>2. Принцип конкретности аудита – конкретным должна быть не только цель аудита, но и его результат.</p> <p>3. Принцип объективности – аудит должен быть непредвзятым, ориентированным на объективную оценку достоверности финансовых результатов.</p> <p>4. Принцип своевременности – систематическое, своевременное проведение аудита финансовых результатов.</p> <p>5. Принцип действенности - направленность аудита финансовых результатов на выработку конкретных мер по устранению недостатков</p>	<p>1. Информационная функция – информация о финансовых результатах является предметом аудита и содержанием управленческой деятельности.</p> <p>2. Контрольная функция - обеспечивает соблюдение нормативной и законодательной базы при формировании финансовых результатов, а также способствует повышению эффективности управленческих решений.</p> <p>3. Функция обратной связи – способствует осуществлению аудита по выявлению резервов улучшения финансовых результатов.</p> <p>4. Аналитическая функция реализуется в использовании информации при анализе финансовых результатов.</p> <p>5. Консультационная функция – консультирование аппарата управления предприятием по формированию финансовых результатов</p>	<p>1. Гибкость.</p> <p>2. Экономичность.</p> <p>3. Простота.</p> <p>4. Независимость.</p> <p>5. Адекватность данных аудита пользователям информации.</p> <p>6. Соблюдение законности при аудите.</p> <p>7. Создание среды доверия.</p> <p>8. Выполнение процедур аудита.</p> <p>9. Соблюдение конфиденциальности при аудите.</p>

Финансовый результат включает результат всех операций, сгруппированных по соответствующим категориям доходов и расходов за отчетный период.

При осуществлении контроля, в том числе аудита финансовых результатов необходимо:

1. Определить цель и задачи аудита;

2. Обосновать принципы и требования, предъявляемые к нему;

3. В полном объеме использовать законодательную и нормативную базу контроля;

4. Разработать организационные аспекты, методику и технику проведения контроля и аудита[3].

При проверке правильности формирования финансовых результатов необходимо проверить следующие составляющие:

1. Доходы и расходы от основного вида деятельности.

2. Доходы и расходы от прочих видов деятельности.

Так как основной информационной базой аудита финансовых результатов является бухгалтерский финансовый учет, поэтому от правильности постановки учета финансовых результатов зависит достоверность полученных данных и объективность решений аудиторов при проведении внутреннего и внешнего аудита[3].

Работы при проведении аудита бухгалтерской отчетности можно разделить на три последовательных этапа: ознакомительный; основной; заключительный. На каждом этапе должны быть выполнены определенные процедуры проверки.

1.Ознакомительный. На этом этапе проводится аудиторская проверка окончательных записей по итогам отчетного года и проверяется, как закрывается результат от обычных видов деятельности.

2.Основной. Аудитор обобщает всю полученную информацию и оценивает влияние выявленных отклонений. Проверяется правильность формирования и использования различных фондов и резервов созданных в организации, сопутствующих учредительных документов и положений.

3.Заключительный. На этом этапе формируется аудиторский отчет и вместе с другими рабочими документами предоставляется заказчику проверки. Озвучиваются ошибки, допущенные при ведении учета. [2]

Таким образом, источниками информации для сбора аудиторских доказательств можно представить следующим образом (рисунок 1).



Рисунок 1. Источники информации для аудита финансовых результатов

В ходе проверки необходимо определить, в какой мере реальное состояние соответствует положениям учредительных документов, учетной политики, организации хозяйственной деятельности предприятия. Итогом проверки будет являться заключение об итогах аудиторской проверки на данном предприятии.

Таким образом, аудиторская организация в ходе проверки обязана проверить соответствие организации системы бухгалтерского учета нормативным актам и отразить в рабочей документации аудитора случаи нарушений.

Прибыль как конечный финансовый результат деятельности предприятия отражает эффективность производства, объем и качество произведенной продукции, состояние производительности труда, уровень себестоимости и является важнейшим показателем эффективности его деятельности. Следовательно, чтобы достичь положительных результатов деятельности предприятия, необходимо тщательно контролировать и проводить аудит финансовых результатов деятельности предприятия.[4]

Литература

1. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008г. (в ред. от 01.12.2014 г.)
2. Мерзликина, Е.М., Никольская, Ю.П. Аудит: Учебник. – 3-е изд., перерб. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2013. – 368 с.
3. Дмитриева, И.М. Бухгалтерский учет и аудит. Москва: Юрайт, 2014. – 306 с.
4. Шегурова В. П., Кузнецова А. Ю., Наумкина А. Н. Совершенствование аудита финансовых результатов на примере ОАО «Завод маслodelьный «Атяшевский» // Молодой ученый. — 2013. — №5. — С. 421-424.

УДК 658.14:657.21(470.53)

Н. Ю. Погудина - студентка 4 курса.

О. Я. Старкова - научный руководитель, канд. экон. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ОАО ПЕРМСКИЙ ХЛАДОКОМБИНАТ «СОЗВЕЗДИЕ»

Аннотация. В статье рассмотрены теоретико - методические и практические аспекты анализа дебиторской и кредиторской задолженности ОАО Пермский хладокомбинат «Созвездие», целью которого является определение размеров задолженности, их состав, структура и динамика, а также выявление влияний на финансовое состояние организации.

Ключевые слова: анализ, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, хладокомбинат.

Актуальность выбранной темы объясняется тем, что в условиях кризиса равномерность расчетов с дебиторами и кредиторами является неотъемлемой составляющей успешной деятельности организации. От умения правильно распоряжаться дебиторской и кредиторской задолженностью зависят все стороны ее деятельности.

Порядок постановки на учет, оценка, списание дебиторской и кредиторской задолженности, а также возникающие в связи с этим налоговые обязательства регулируются следующими нормативными документами:

- 1) Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О бухгалтерском учете»
- 2) «Гражданский Кодекс Российской Федерации»
- 3) «Налоговый Кодекс Российской Федерации»
- 4) Приказ Минфина Российской Федерации от 29.07.1998 № 34н (ред. от 24.12.2010) «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации»
- 5) Приказ Минфина Российской Федерации от 27.11.2006 № 154н (ред. от 24.12.2010) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет активов и обязательств, стоимость которых выражена в иностранной валюте» (ПБУ 3/2006)»
- 6) Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 32н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99»

7) Приказ Минфина России от 06.05.1999 № 33н (ред. от 06.04.2015) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99»

ОАО Пермский хладокомбинат «Созвездие» - это современное предприятие с развитой инфраструктурой, мощными холодильными емкостями, железнодорожными подъездными путями, собственным парком грузоподъемной, автомобильной техники, экологически чистым производством мороженого, жидкой углекислоты и сухого льда.

Динамика постоянного изменения величины дебиторской и кредиторской задолженности, их состав и структура в бухгалтерском балансе, а также интенсивность их уменьшения или увеличения оказывают значительное влияние на оборачиваемость капитала, который вложен в текущие активы, а так же, на финансовое состояние организации. Идеальным условием для протекания кредитного процесса организации считается дебиторская задолженность, которая по срокам и сумме аналогична показателям кредиторской задолженности.

Важно следить за превышением дебиторской задолженности над кредиторской, так как это угрожает финансовой устойчивости предприятия и делает необходимым поиск и привлечение дополнительных источников финансирования [2, с.29]

Основное направление анализа дебиторской задолженности заключается в поиске возможностей ускорения оборачиваемости, определение размеров и оценке динамики сомнительной задолженности, причин ее возникновения или роста [1, с.42].

Необходимо проводить структурный (вертикальный) анализ состава задолженности. Цель структурного анализа – не допускать концентрирования задолженности в отношении какого-либо одного хозяйствующего субъекта. Особую роль такой анализ играет в отношении дебиторской задолженности, так как уменьшение степени роста этой задолженности повышает вероятность значительного ухудшения финансового состояния организации. Такой анализ представлен в таблице 1.

Таблица 1

Оценка состава и структуры дебиторской задолженности
ОАО ПХК «Созвездие» за 2012 - 2014 гг.

Состав дебиторской задолженности	2012 г.		2013 г.		2014 г.		Изменение 2014 г. к 2012 г.	
	тыс. руб	%	тыс. руб	%	тыс. руб	%	тыс. руб	Темпы роста, %
Дебиторская задолженность	94703	100	143044	100	312197	100	217494	330
Расчеты с покупателями и заказчиками	72250	76	119057	83	231677	74	159427	321
Авансы выданные	9320	10	9040	6	20821	7	11501	123
Прочие дебиторы	13133	14	14947	11	59699	19	46566	455

Долгосрочная дебиторская задолженность на предприятии отсутствует. Проведенный анализ показал, за 2014 год по сравнению с 2012 годом, что сумма краткосрочной дебиторской задолженности значительно выросла на 217494

тыс. руб. (или на 230 %) за счет резкого увеличения расчетов с покупателями и заказчиками на 159427 тыс. руб. (или на 221 %), изменение в сторону увеличения в статье авансы выданные на 11501 тыс. руб. (или на 23 %). Так же произошло изменение в сторону увеличения статьи прочие дебиторы на 46566 тыс. руб. (или на 355 %) в 2014 году анализируя с 2012 годом.

Анализ кредиторской задолженности представлен в таблице 2.

Таблица 2

Оценка состава и структуры кредиторской задолженности
ОАО ОАО ПХК «Созвездие» за 2012 - 2014 гг.

Состав кредиторской задолженности	2012 г.		2013 г.		2014 г.		Изменение 2014 г. к 2012 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	Темпы роста, %
Кредиторская задолженность - всего	390556	100	544245	100	920942	100	530386	236
Долгосрочная кредиторская задолженность	123021	31	34829	6	21785	2	-101236	18
Кредиты	123021	31	34829	6	21785	2	-101236	18
Краткосрочная кредиторская задолженность	267535	69	509416	94	899157	98	631622	336
Расчеты с поставщиками и подрядчиками	37800	10	185223	34	382647	42	344847	1012
Авансы полученные	8417	2	556	0	690	0	-7727	8
Расчеты по налогам и взносам	4615	1	6634	1	6909	1	2294	150
Кредиты	200613	51	295227	54	464755	50	264142	232
Займы	16090	4	-	-	14262	2	-1828	89
Прочие кредиторы	-	-	10099	2	29894	3	29824	-

По расчетным данным таблицы 2, можно сделать следующие выводы, что за 2014 г. по сравнению с 2012 г. величина долгосрочной кредиторской задолженности, в том числе кредиты снизилась на 101236 тыс. руб. (или на 18 %), а величина краткосрочной кредиторской задолженности возросла на 631622 тыс. руб. (или на 236 %) за счет увеличения задолженности перед поставщиками и подрядчиками на 344847 тыс. руб. (или на 912 %), по налогам и сборам 2294 тыс. руб. (или на 150 %), статьи кредиты 264142 тыс. руб. (или на 132 %) и прочие дебиторы 29824 тыс. руб. В 2014 г. задолженность по авансам полученным снизилась по сравнению с 2012 г. на 7727 тыс. руб. (или на 8 %), а также статья займы 1828 тыс. руб. (или на 89 %).

Таблица 3

Анализ соотношения дебиторской и кредиторской задолженности
ОАО ПХК «Созвездие» за 2012 - 2014 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение 2012 - 2014 гг.
Общая сумма дебиторской задолженности, тыс. руб.	94703	143044	312197	217494
Общая сумма кредиторской задолженности, тыс. руб.	390556	544245	920942	530386
Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности	4,12	3,80	2,95	2,44

На основании полученных данных, приведенных в таблице 3 можно сделать вывод о том, что в 2012 году коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности говорит о превышении кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью на 4,12, (или на 312 %), в 2013 году 3,80 (или на 280 %) и в 2014 году 2,95 (или на 195%).

Данное соотношение ежегодно снижается, но кредиторская задолженность должна превышать дебиторскую не более, чем на 10 %. В данном случае необходимо ежеквартально отслеживать соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, а также прикладывать все эффективно - значимые усилия для её снижения. Из этого следует, что требуется поэтапно анализировать и рассчитываться с кредиторами, планомерно, и в установленные сроки возвращать им долги, в противном случае предприятие потеряет доверие своих постоянных поставщиков, что может сказаться на деловой репутации, банков и других кредиторов, получение высоких по сумме штрафных санкций по расчетам с контрагентами, что значимо говорит об актуальности выбранной темы.

Литература

1. Абдуллина В.И., Брагина Т.Е. Оценка финансовых результатов деятельности организаций // Актуальные вопросы бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита: теория и практика. Под. ред. Хабирова Г.А., Акчуриной Р.Ф., Давлетбаевой Л.Р. - Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2009. - С. 40-43.
2. Бабаев Ю.А. Бухгалтерский учет и контроль дебиторской и кредиторской задолженности. Учебно-практическое пособие - М.: Проспект, 2010.
3. Бухгалтерский баланс ОАО ПХК «Созвездие»
4. Отчет о финансовых результатах ОАО ПХК «Созвездие»

УДК 332.2:336

Е.А. Попова – студентка 4 курса,

О.О. Макаревич – студентка 4 курса.

Г.И. Соболева – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СПК «ПРАВДА» БАЛЕЗИНСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. В статье рассмотрены факторы повышения эффективности использования земельных ресурсов как необходимое условие укрепления финансовой устойчивости сельскохозяйственного предприятия. Земля является основным средством наряду с трудовыми ресурсами и основными фондами.

Ключевые слова: земельные ресурсы, устойчивость предприятия, эффективность производства.

Устойчивость сельскохозяйственного производства и предприятий в частности имеет особое значение, так как она в значительной степени определяет надежность обеспечения населения многими продовольственными товарами, а

некоторые отрасли промышленности – сырьем. Неэффективное использование земельных ресурсов на предприятии может создавать дополнительные трудности для предприятия и сказываться на его развитии. Сельское хозяйство больше чем другие отрасли народного хозяйства подвержено нестабильности. Устойчивость предприятия является необходимым условием для эффективного его развития, а также развития любой отрасли народного хозяйства в целом [5, С. 29].

Эффективность производства - сложная экономическая категория. В ней отражается действие объективных экономических законов и показывается одна из важнейших сторон общественного производства - результативность. Она показывает полезный эффект от затрат производства, отдачу совокупных вложений. Конечным результатом является финансовое состояние предприятия. Понятие «финансовое состояние» более обширное, чем понятие финансовая устойчивость, но несмотря на это с помощью финансовой устойчивости можно определить степень платежеспособности предприятия, а также независимость от своих долгов и обязательств [2, С 154-155].

Одним из главнейших факторов стабильности функционирования предприятия и его финансовой устойчивости является эффективность использования земельных ресурсов. Рассмотрим эту зависимость на примере СПК «Правда» Балезинского района Удмуртской Республики.

Основными видами деятельности в СПК «Правда» является растениеводство и животноводство. Хозяйство специализируется на мясном и молочном скотоводстве. СПК «Правда» занимает девятое место среди сельскохозяйственных предприятий Балезинского района по валовой выручке на конец 2015 года. Основные ресурсы, которыми располагает СПК представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели ресурсов СПК «ПРАВДА»

Показатели	На 31.12. 2013 г.	На 31.12. 2014 г.	На 31.12. 2015 г.	Изменения 2015 г. к 2013 г.	
				абсолютное, тыс. руб	относит., %
Валовая продукция сельского хозяйства, тыс. руб.	40348	45437	76775	36427	90,28
Товарная продукция сельского хозяйства, тыс. руб.	41342	47182	80173	38831	93,93
Общая земельная площадь, га в т.ч.:	5531	5531	9407	3876	70,08
сельскохозяйственные угодия	3916	3916	6442	2526	64,50
из них пашни	3588	3566	5767	2179	60,73
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	64034	68424,5	76124,5	12090,5	18,88
в т. ч. производственных	19899	17400,5	15143	-4756	-23,90
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	36568,5	44065,5	49331,5	12763	34,90
Среднегодовая численность работников, чел.	124	116	173	49	39,52

За период с 2013 по 2015 гг. валовая продукция сельского хозяйства увеличилась на 36427 тыс. руб. или на 90,28%. Товарная продукция предприятия по

итогам 2015 года составила 80173 тыс. руб., что на 93,93% больше чем за 2013 год. Основной рост продукции пришелся на 2015 год. В значительной степени этот рост обусловлен увеличением сельскохозяйственных угодий на 70%. Таким образом, за счет увеличения общей земельной площади произошел рост объемов товарной продукции предприятия. На сегодняшний момент общая земельная площадь, находящаяся в распоряжение СПК «ПРАВДА» составляет 9407 га.

При анализе использования земельного фонда необходимо изучить возможности дальнейшего расширения площади пашни, улучшенных сенокосов и пастбищ в каждом хозяйстве., в данном случае в СПК «ПРАВДА».

Изучая изменения в размере земельных угодий, необходимо отметить, что они происходят не стихийно, а в результате выполнения плана мелиоративных работ. Мелиорация — неотъемлемое и мощное средство повышения устойчивости и продуктивности земледелия[4, с. 86].

Проведем анализ экономической эффективности мелиорации (Таблица 2).

Таблица 2

Эффективность мелиорации земель

Обозначения	Показатели	До мелиорации	После мелиорации
К	Капитальные вложения на 1 га (сметная стоимость), руб.	Х	154 19 2,54
Вн	Урожай сена, ц/га	6	19
С	Себестоимость 1 ц сена, руб.	3,52	2,54
Ц	Стоимость сена по закупочным ценам, руб.	3,85	4,2
Экчд	Коэффициент эффективности капитальных вложений	х	0,14
Ткчд	Срок окупаемости вложений, лет	х	7,1
Пчд	Прирост чистого дохода на 1 га, руб.	х	29,56

В расчетах товарные культуры оцениваются в фактических ценах реализации, кормовые — в соответствии с их питательной ценностью по закупочной цене кормовой единицы в зерне овса.

Коэффициент эффективности капитальных вложений в мелиорацию определяют отношением чистого дохода к затратам по формуле:

$$\text{Экчд} = (\text{Ц} - \text{С}) : \text{К} \quad (1)$$

где Экчд — коэффициент эффективности; Ц — оценка годового объема дополнительной продукции; С — себестоимость того же объема; К — сметная стоимость работ.

$$\text{Экчд} = \frac{(19 - 6) \cdot 4,2 - (19 - 6) \cdot 2,54}{154} = \frac{21,58}{154} = 0,14$$

Таким образом, предприятие ежегодно получает 0,14 руб. чистого дохода на каждый рубль капитальных вложений. Срок окупаемости капитальных вложений рассчитывается по формуле

$$\text{Ткчд} = \text{К} : (\text{Ц} - \text{С}) \quad (2)$$

$$\text{Ткчд} = 154 : 21,58 = 7,1 \text{ года.}$$

Прирост чистого дохода на 1 га в результате мелиорации составляет разность между чистым доходом после мелиорации и до ее проведения по формуле

$$\text{Пч}_1 = [(\text{Ц}_1 - \text{С}_1) \cdot \text{В}_1] - [(\text{Ц}_0 - \text{С}_0) \cdot \text{В}_0] \quad (3)$$

$$\text{Пвд} = [(4,20 - 2,54) \cdot 19] - [(3,85 - 3,52) \cdot 6] = 31,54 - 1,98 = 29,56.$$

При анализе капитальных вложений в мелиорацию учитывается лаг (разрыв во времени) между осуществлением вложений и получением эффекта. Величина лага указывается в проектно-сметной документации. Наиболее эффективный вариант хозяйственных и технических решений выбирается через минимум приведенных затрат [1, с. 38]. Показатели капитальных вложений и себестоимости при анализе эффективности используются как в полной сумме, так и в виде удельных затрат на один гектар, один центнер продукции, один кубометр воды и т. д.

Руководители и специалисты предприятия, используя обособленный учет затрат и выхода продукции на мелиорированных землях, сравнивают фактический эффект с параметрами, предусмотренными в проектах. На основе изучения информации и наблюдений в натуре подготавливаются и осуществляются мероприятия для обеспечения максимальной эффективности мелиорированного гектара [2, с. 85].

Для оценки эффективности использования земельных ресурсов применяется система обобщающих, частных и вспомогательных показателей.

Изучим динамику таких показателей (таблица 3).

Показатели эффективности использования земельных угодий в СПК «Правда»

Таблица 3

Показатель	СПК «Правда»		Передовое хозяйство Балезинского района	Средние данные по району
	2013 г.	2014 г.		
Выход продукции с 1 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.: Валовая продукция	960	1100	1200	956
Урожайность, ц/га	202,5	210	230	207,5
Зерновых культур	27,5	30,0	38,0	28,2
Картофеля	175,0	180,0	220,0	172,4
Производство на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц: Молока	705,0	724,0	800,0	720,0
Мяса	50,0	54,0	65,0	60,0

Наблюдается динамика роста прибыли и урожайности исследуемого хозяйства, так урожайность в общем повысилась на 7,5 ц/га, что является неплохим результатом, в то время, как по средним данным по району эти показатели ниже. Все эти данные говорят о достаточной эффективности использовании земель СПК «Правда».

Можно сделать следующие предложения по повышению эффективности использования земельных угодий СПК «Правда».

Расширение воспроизводства плодородия почвы.

Регулирование водного режима, мелиорация.

Защита почвы от эрозии (водной и ветряной).

Борьба с переуплотнением почвы.

Борьба с сорняками и вредителями.

Известкование почв.

Улучшение угодий (сенокосы и пастбища).

Составим таблицу, в которой представлены резервы увеличения производства продукции растениеводства и животноводства.

Таблица 4

Расчет экономической эффективности мероприятий

№, п/п	Мероприятия	Экономический эффект, тыс. руб.
1	Расширение воспроизводства плодородия почвы	980
2	Регулирование водного режима	500
3	Защита почвы от эрозии (водной и ветряной)	420
4	Борьба с переуплотнением почвы	720
5	Борьба с сорняками и вредителями	1100
6	Известкование почв	1200
7	Улучшение угодий (сенокосы и пастбища)	860
8	Итого	5780

Таким образом, величина резерва составляет 5348 тыс. руб.

Подсчет резервов увеличения выхода продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий можно произвести таким образом :

$$P \uparrow \mathcal{E} = \left(\frac{B\Pi_1 + P \uparrow B\Pi}{S_1 + PS} - \frac{B\Pi_1}{S_1} \right) * 100 \quad (4)$$

где $P \uparrow \mathcal{E}$ - резерв повышения эффективности использования земли (выход валовой продукции на 100 га сельхозугодий);

$B\Pi$ - фактический объем производства продукции отчетного периода в стоимостном выражении;

$P \uparrow B\Pi$ – резерв увеличения валовой продукции;

S_1 – фактическая площадь сельскохозяйственных угодий в отчетном периоде;

$P \uparrow S$ – резерв увеличения площади с/х угодий.

Подставим значения в формулу 1:

$$P \uparrow \mathcal{E} = \left(\frac{137873 + 5780}{7500 + 25} - \frac{137873}{7500} \right) * 100 = +71 \text{ тыс. руб.}$$

Произведя расчет экономической эффективности предложенных мероприятий, выявлено, что за счет реализации предложенных мероприятий выход продукции на 100 га СПК «Правда» возрастет на 71 тыс. Руб, что отразится на финансовой устойчивости предприятия в положительную сторону.

Литература

Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научное обоснование) М.: Российская академия сельскохозяйственных наук, 2011. — 100 с

Киров А.В. Управление финансовой устойчивостью предприятия: теоретические аспекты // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. 2014. № 1 (18). С 154-159

Сборник Сельское хозяйство. Регионы РФ / Вып. 2, 2013

Силин А.В. Анализ взаимосвязи структуры посевов и эффективности использования земельного фонда – М., Экономика, 2013 – 400 с.

Фаттахов А. Механизм формирования экономической устойчивости предприятия // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2012. № 1. С. 29

УДК 338.433

А.С. Ракинцева – студентка 4 курса;

М.М. Галеев – научный руководитель, р экон. наук, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКОГО НИИСХ

Аннотация. В статье раскрыта общая характеристика Пермского НИИСХ, проведен анализ экономических показателей деятельности Института, а также сделан вывод, что финансирование Института осуществляется из федерального бюджета и от реализаций семенного материала зерновых культур, картофеля и многолетних трав.

Ключевые слова: коммерческая деятельность, бюджетное учреждение, экономические показатели, сельское хозяйство, Пермский НИИСХ.

Бюджетные учреждения по критерию своей организационно-правовой формы создаются в целях осуществления функций некоммерческого характера, которые получают финансирование из соответствующего бюджета на основании сметы доходов и расходов[2].

Однако в настоящее время осталось не так много бюджетных учреждений, которые функционируют только за счет бюджетного финансирования и не получают прибыли от предпринимательской деятельности. Это связано с тем, что значительное недофинансирование получателей бюджетных средств, вынуждает руководителей учреждений искать нетрадиционные способы получения денежных средств. Естественно, что многие эти способы связаны с осуществлением предпринимательской деятельности. Средства, полученные от предпринимательской деятельности, могут позволить решить бюджетному учреждению многие социальные вопросы, связанные с улучшением условий труда и отдыха персонала, а так же своевременно обновить изношенные объекты основных средств[3].

Предпринимательская деятельность может осуществляться учреждением, если в учредительных документах это отражено специальным пунктом. В этом случае доходы от такой деятельности и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и учитываются на отдельном балансе[4].

Пермский НИИСХ является государственным учреждением, финансирование денежных средств идет из федерального бюджета. Но также институт имеет доходы от предпринимательской деятельности, которые идут на покрытие расходов, на приобретение товаров и оказание услуг, по которым идет недостаточное финансирование из бюджета или оно вообще отсутствует.

Основной вид деятельности института – это проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований в области сельского хозяйства. Также, согласно Уставу, институт имеет право на следующие виды деятельности[1]:

1. производство и реализация оригинальных и репродукционных семян зерновых, зернобобовых, кормовых культур, многолетних трав и картофеля.

2. производство и реализация посадочного материала плодовых, овощных и декоративных культур.

3. производство и реализация биологически активных веществ и кормовых добавок для животноводства, ветеринарных препаратов.

Институт реализует семенной материал зерновых культур, картофеля и многолетних трав. А также предоставляет услуги лабораторного анализа.

Пермский НИИСХ сотрудничает с 28 хозяйствами Пермского края, среди которых ФГУП "Учхоз "Липовая гора", СПК "Хохловка" и ООО "Русь", а также с сельхозпредприятиями Удмуртии, Марий Эл, Башкортостана.

Для оценки коммерческой деятельности Пермского НИИСХ проведем анализ экономических показателей деятельности Института (таблица 1).

Таблица 1

Экономические показатели деятельности Пермского НИИСХ

Показатели	Годы			% 2015 г. к 2013 г.
	2013	2014	2015	
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	6529	6583	6609	101,2
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	6986	6121	6674	95,5
Валовой доход, тыс. руб.	3192	3215	3254	101,9
Среднегодовая численность работников занятых в с.-х. производстве, чел.	203	185	154	75,8
Стоимость основных производственных фондов с.-х. назначения, тыс. руб.	8680	8543	8635	99,4

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, показатели изменяются не значительно, за исключение среднегодовой численности работников занятых в с.-х. производстве. В 2015 г. данный показатель уменьшился в сравнении с 2013 г. на 24,2 %. Прослеживается тенденция ежегодного увеличения оттока рабочей силы. Одной из причин такого процесса является заработная плата работников, которая в 2013 г. составляла 10 103 руб., а в 2015 г. – 14 298 руб. Такой низкий уровень заработной платы работников занятых в с.-х. производстве обусловлен более низкой прибыльностью производства по сравнению с другими отраслями.

Заработная плата выше прожиточного минимума, который составляет в 2015 г. 9 582 руб. по Пермскому краю, но в то же время работники стремятся улучшить свое благосостояние и ищут работу в более доходном виде деятельности.

Для того чтобы понять какой вид продукции приносит большую часть прибыли для Пермского НИИСХ, проанализируем результаты деятельности Института (таблица 2).

Таблица 2

Результаты деятельности Пермского НИИСХ в 2015г.

Вид продукции	Полная стоимость реализованной продукции, тыс. руб.	Выручка от реализации тыс. руб.	Валовая прибыль, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
Зерновые культуры	26 392	35 085	8 693	32,9
Картофель	13 584	17 849	4 265	31,4
Многолетние травы	101	126	25	24,7
Итого по хозяйству	40 077	53 060	12 983	32,4

Данные таблицы 2 говорят о том, что наиболее эффективным для хозяйства является производство зерновых культур, где уровень рентабельности составляет 32,9%. В целом по хозяйству уровень рентабельности составил 32,4 %.

На рисунке 1 отражено процентное соотношение объема реализованной продукции Пермского НИИСХ в 2015 г.

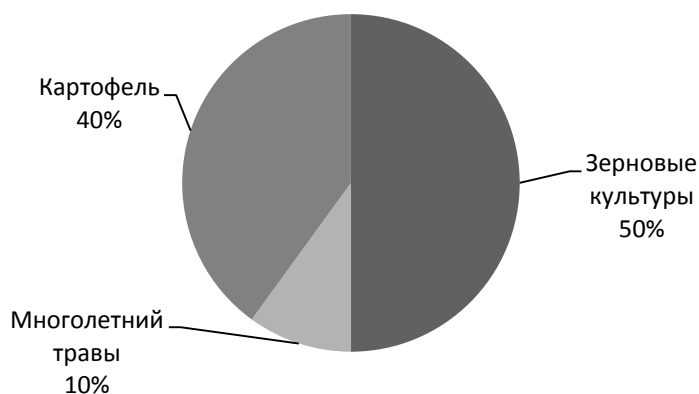


Рис. 1. Процентное соотношение объема реализованной продукции Пермского НИИСХ в 2015 г.

За 2015 г. в общем объеме реализованной продукции зерновые культуры составляют наибольший удельный вес – 50 %. Из урожая 2015 года «Пермский НИИСХ» реализовал сельхозпредприятиям Пермского края: 70 т оригинальных семян ячменя сорта Родник Прикамья, 349 тонн элиты зерновых культур (озимые и яровые), 50 тонн суперэлиты (зерновые)[5].

Таким образом, анализируя экономические показатели деятельности института, можно сделать следующие выводы. Финансирование института осуществляется как из федерального бюджета в размере 10 млн.руб. в 2015 г., так и от предпринимательской деятельности. В 2015 г. прибыль от реализаций семенного материала многолетних трав, зерновых культур и картофеля составила порядка 13 млн.руб. Данный источник доходов совместно с объемом бюджетного финансирования денежных средств позволяет институту "оставаться на плаву" и осуществлять основной вид научной деятельности, производит доплаты к заработной плате сотрудников, обновлять лабораторное оборудование и другие виды товарно-материальных ценностей.

Литература

1. Устав ФГБНУ Пермский НИИСХ, утвержден ФАНО России от 12 сентября 2014 г.
2. Гарнов И. Ю. Правовые основы организаций предпринимательской деятельности бюджетного учреждения // Экономика. – 2014. – № 16. – С. 20 – 27.
3. Романова Д. А., Колесник Н. Ф. Особенности предпринимательской деятельности бюджетных учреждений // Молодой ученый. – 2014. – №2. – С. 544-546.
4. Гарханова Е.Г. Методы оценки эффективности деятельности бюджетных организаций // Проблемы теорий и практики управления. – 2015. – №4. – С 12-16.
5. В ФГБНУ Пермский НИИСХ состоялась приёмка полевых опытов // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края // <http://www.mcx.ru> (дата обращения 10.03.2016).

УДК 631.15:635.21

А.И. Ромодин, студент 4 курса.

В.Ф.Еремеев, научный руководитель, канд.экон. наук
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА КАРТОФЕЛЕВОДСТВА

Аннотация: в данной статье проведен анализ экономики производства картофеля, показатели и факторы эффективности его производства и рассмотрены проблемы развития картофелеводства.

Ключевые слова: рынок картофеля, производство, эффективность, факторы, самообеспеченность.

Картофель – одна из самых доходных сельхозкультур. В некоторых хозяйствах рентабельность картофелеводства достигает 300%. Но специалисты отмечают, что картофель очень требователен и не прощает небрежности. Для получения высоких урожаев и прибыли необходима качественная техника, 5–6 агрохимических обработок за сезон, грамотная уборка и хранение. Кроме того, важен сорт и технология возделывания.

Рынок картофеля представляет собой совокупность обменных отношений, посредством которых осуществляется купля-продажа этих продовольственных товаров и уравниваются интересы производителей и покупателей. Как показывает практика, эти интересы противоречивы, так как производителями движет желание получить максимальную прибыль, а потребителями – желание качественно удовлетворить потребности. Как объект анализа рынок картофеля характеризуется следующими показателями: емкостью, уровнем сбалансированности спроса и предложения, условиями реализации.

Россия относится к числу государств со значительными объемами производства и потребления картофеля. На ее долю приходится около 15 % его мирового валового сбора.

Таблица 1

Производство картофеля в России (2009-2012 гг., в среднем)

	Площадь под картофелем млн. га	Урожайность, т/га	Валовой сбор, млн. т	Импорт, млн. т	Экспорт, млн. т	Баланс импорта и экспорта, млн. т (+,-)
Россия	2,2	13,1	28,3	0,9	0,07	+0,83

Основное количество картофеля в стране реализуется в свежем виде. На переработку используется всего 2–3 % валового сбора, в то время как в США на эти цели направляется более 60 % картофеля и из него вырабатывается свыше 50 видов готовых изделий и полуфабрикатов. Предприятия крахмалопаточной промышленности России загружены лишь на 5-10 % мощности, рынок готовой продукции неразвит.

В России в 46 регионах урожайность картофеля в крестьянских (фермерских) хозяйствах превышает ее уровень в сельхозорганизациях. Если бы в России урожайность этой культуры увеличилась с 13 до 40 т/га, для валового

сбора 30 млн. т было бы достаточно 0,75 млн. га посадок, что почти в 3 раза меньше, чем имеется сегодня. Это означает, что понадобилось бы в 3,5 раза меньше высококачественных семян (с учетом сокращения их расхода на 1 га до 2,5 т), чем закладывается на хранение, в 3,5 раза меньше не построенных современных высокомеханизированных хранилищ-комплексов. Во столько же раз меньше потребуются дорогостоящей наемной рабочей силы, специализированной техники, топлива и смазочных материалов. Это означало бы, что в 3 раза больше можно было бы внести минеральных удобрений и средств защиты растений, на которые всегда не хватает средств, проще и дешевле организовать орошение на меньших площадях, дающих ежегодно гарантированный урожай.

Проблема рационального размещения производства картофеля и овощей на территории страны включает не только локальное выделение крупных регионов с наиболее благоприятными почвенно-климатическими условиями для товарного возделывания определенных сортов, но и развитие в этих местах соответствующей материально-технической базы.

Целесообразность позиционирования и развития картофелеводства как одних из экономически значимых отраслей сельского хозяйства Пермского края основывается на следующих конкурентных преимуществах:

- в Пермском крае производству картофеля и овощей способствуют почвенно-климатические условия, так как в регионе преобладают дерново-подзолистые супесчаные почвы;

- сельскохозяйственные товаропроизводители Пермского края полностью обеспечивают население Пермского края картофелем, излишек реализуется за пределами Пермского края;

- в настоящее время производство картофеля является одной из важных составляющих системы продовольственного обеспечения населения Пермского края и социальной сферы в целом.

Рост объемов реализации данной продукции объясняется привлечением инвестиций, внедрением новых технологий и развитием аграрного бизнеса.

Таблица 2

Динамика коэффициентов самообеспечения Пермского края картофелем, %

Виды продовольствия	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012 г.
Картофель	96,5	118	125,3	77,6	128,7	106,5

Источник: Пермьстат.

Из анализа таблицы видно, что коэффициент самообеспечения в Пермском крае достаточно высок за последние 2 года.

Значительный объем производства картофеля в личных подсобных хозяйствах населения при выстраивании эффективной схемы их реализации обеспечивает высокую занятость населения.

Стимулирующим фактором роста объемов производства продукции в личных подсобных хозяйствах населения является то, что здесь товаропроизводители сами определяют рынок и время сбыта, устанавливая цены реализации. Личные хозяйства населения, как правило, создают хорошие условия для хранения картофеля и овощей, и потери их незначительны. В целом продукция, реализуемая

личными хозяйствами населения, отличается более высоким качеством, конкурентоспособна и, несмотря на большую трудоемкость, обеспечивает довольно высокий уровень рентабельности производства.

Картофель из-за высокого спроса по-прежнему остается одними из рентабельных культур в сельскохозяйственных организациях. Однако ряд факторов - рост стоимости энергоресурсов, высокая цена современной сельскохозяйственной техники и оборудования, а также то, что производство картофеля все еще базируется на старых технологиях, которые не обеспечивают получения высококачественного урожая с минимальными потерями, что ведет к снижению рентабельности.

Посевные площади во всех категориях хозяйств за период с 2008 по 2012 год повысилась на 1,7 тыс. га. Применение инновационных технологий в картофелеводстве позволило добиться высоких, а в некоторых хозяйствах и мировых уровней урожайности.

Так, производство в 2012 году по сравнению с 2008 годом увеличилось: картофеля - на 18,8 тыс. тонн. При этом основными производителями картофеля остаются личные подсобные хозяйства населения.

Таблица 3

Основные производственно-экономические показатели отрасли
картофелеводства Пермского края

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 год в % к 2008 году
Посевные площади картофеля, тыс. га	41,4	41,3	41,2	42,0	43,1	104,1
Валовой сбор картофеля, тыс. тонн	591,5	673,0	386,8	670,8	610,3	103,2
Урожайность картофеля, ц/га	143,1	163,0	95,1	160,7	142,0	99,2

Источник: Пермьстат.

На долю сельхозорганизаций в России приходится 0,19 млн. га площадей под картофелем, на крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х)-0,13 млн. га. Остальные 1,8 млн. га, или 84,6% площадей, занимают неорганизованные мелкие землевладельцы. В 2013 г. последние производители 82,3% картофеля, или 24,9 млн. т (от 30,2 млн. т, выращенных в хозяйствах всех категорий). Причем товарность продукции в таких хозяйствах не превышает 17%, в то время как в К(Ф)Х она 48%, а в сельхозорганизациях - 60%.

Если посевная площадь, занятых картофелем, в сельхозорганизациях в 2013 г. составила 9,1%, то в малых формах хозяйствования - 90,9%. Эти формы - потенциальные учредители и члены сельскохозяйственных производственно-товарных кооперативов (СПТК).

Таким образом, приоритетным направлением Пермского края является развитие картофелеводства именно в сельскохозяйственных организациях.

К главным проблемам картофелеводства можно отнести:

- производство картофеля на основе устаревших затратных технологий, что приводит к невысокой урожайности, недостаточным потребительским качествам производимого картофеля и низкой эффективности производства в целом;
- использование низкокачественного посевного и посадочного материала в условиях, когда потребитель предъявляет высокие требования к качественным

характеристикам, определяемым сортом растения;

- слабо выстроенная система хранения и сбыта картофеля в сельскохозяйственных организациях;
- отсутствие переработки картофеля, развитие которой возможно при наличии качественного недорогого сырья;
- отсутствие эффективной системы закупа картофеля от личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств;
- слабая система защитных мер от болезней, вредителей.

Таким образом, основой развития отрасли картофелеводства должен стать рост объемов производства качественного картофеля, основанного на высокоинтенсивных технологиях; увеличение объемов их переработки. При этом производство конкурентоспособных продуктов питания, выработанных из картофеля и овощей открытого грунта, насыщение ими рынка предполагает ввод в действие новых логистических мощностей.

В Пермском крае переход отрасли картофелеводства на рыночные отношения и практика функционирования рынка картофеля позволили повысить эффективность их производства, особенно в специализированных хозяйствах, создать более совершенный рыночный механизм в сфере распределения продукции данной отрасли.

За последние годы реализовано несколько проектов, обеспечивших высокоинтенсивное эффективное производство картофеля, а именно: ООО "Овен" Суксунского района, ООО "Труженик" Краснокамского района, ООО "Беляевка" Оханского района, то есть в Пермском крае уже есть положительный опыт реализации проектов с высокоинтенсивным производством.

Кроме того, высокий спрос на картофель, предъявляемый населением, создает гарантию его дальнейшего сбыта.

И, наконец, за последние годы эта отрасль показывает хорошие результаты: увеличение объемов производства, высокая урожайность.

Для дальнейшего стабильного функционирования отрасли картофелеводства необходимо комплексное планирование мероприятий по привлечению инвестиций, увеличению объемов производства картофеля, с последующим их продвижением, необходимо отметить еще один важный аспект – 8 из 10 кг картофеля производится в хозяйствах населения. Традиция «выращивать картошку» на приусадебных участках в условиях роста цен на продукцию не только не меняется, но и усиливается.

Картофелеводство требует пристального внимания со стороны государства и научных учреждений.

Необходимо возродить научно-производственные объединения по картофелеводству (типа агрохолдингов). На базе 100 региональных НИИ, вузов, техникумов, элитных хозяйств и других организаций, занимающихся селекцией и семеноводством картофеля в Российской Федерации, целесообразно создать Национальную ассоциацию по селекции и семеноводству картофеля, которая будет координировать работу в масштабах страны.

Литература

1. Тульчеев В. В., Лукин Н. Д., Ягфаров О. М. Стратегия продовольственной и национальной безопасности России в мировом экономическом пространстве в XXI столетии / Под редакцией И. В. Савченко.- М.: Россельхозакадемия, 2013.
2. Урасова А.А. Региональное инновационное развитие: анализ конкурентоспособности Пермского края и регионов Приволжского федерального округа. // ARS Administrandi. 2010. № 3. С. 54-61
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения 3.03.2016).
4. Министерство сельского хозяйства Пермского края. URL: <http://agro.permkrai.ru/> (дата обращения 3.03.2016).
5. Постановление Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» № 598 от 15.07.2013. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 3.03.2016).

УДК 657

В.М.Русакова-студентка 4 курса.

М.А.Заглядова-научный руководитель, старший преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г.Пермь, Россия

АУДИТ УЧЁТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация. Рассмотрено значение и порядок аудиторской проверки учёта готовой продукции, а так же типичные нарушения и штрафные санкции.

Ключевые слова: аудит, готовая продукция, проверка, выявление нарушений, штраф.

Аудит – это контроль за хозяйственной деятельностью предприятия. Все правовые аспекты хозяйственной деятельности регулируются множеством нормативных актов и законопроектов. Они отражают такие критерии работы предприятий, как бухгалтерский учет, отчетность, критерии налогообложения, процессы формирования себестоимости той или иной продукции и многое другое. Нормативные документы дополняются новыми положениями, претерпевают изменения, причем происходит это довольно часто[2].

Готовая продукция представляет собой имущество, которое относится к материально–производственной сфере, то есть к запасам предприятия. Они, разумеется, соответствуют всем стандартам, предусмотренным законодательством. Продукция производится с одной целью – продажа и получение прибыли[5].

Задачи аудита готовой продукции – это подтверждение обоснованности выбора и правильности применения варианта оценки готовой продукции, подтверждение первоначальной оценки систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля, установление полноты оприходования готовой продукции и прочее. Этапы аудиторской проверки учёта готовой продукции представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Основные этапы аудиторской проверки учёта готовой продукции

На каждом этапе аудиторской проверки выполняются процедуры, позволяющие достигнуть цели и решить задачи аудита[4].

Основной задачей ознакомительного этапа аудита готовой продукции является подтверждение информации о готовой продукции, где аудитор изучает весь комплект представленной бухгалтерской отчетности. Кроме того, на данном этапе аудита необходимо проверить, правильно ли зафиксирован метод оценки готовой продукции в учетной политике организации.

На основном этапе аудитор должен убедиться, что при использовании счета 40 «Выпуск продукции (работ, услуг)» готовая продукция относится в дебет счета 43 «Готовая продукция» по нормативной или плановой себестоимости с кредита счета 40 «Выпуск продукции (работ, услуг)». Соблюдение конкретного варианта оценки готовой продукции и соответствующего ему порядка отражения операций по ее выпуску в учете устанавливается путем анализа применяемых схем корреспонденции счетов.

На заключительном этапе аудитор формирует мнение по результатам проверки данного участка учета, составляет пакет рабочих документов, формулирует часть аудиторского отчета, относящуюся к области проверки, и представляет его совместно с рабочей документацией руководителю проверки.

В процессе аудита готовой продукции осуществляется контроль, который позволяет значительно снизить риски индивидуальных предпринимателей и предприятий. Для этого аудитору предоставляются следующие документы: карточки складского учета готовой продукции, прейскурант цен, договоры на поставку продукции, счета-фактуры, книга продаж, накладные на передачу готовой продукции в места хранения, товарные накладные, ведомости учета остатков товарно-материальных ценностей в местах хранения.

Вся произведенная продукция сдается на склад для хранения и последующей продажи. На складе организуется ее учет, причем делают это материально-ответственные лица. Можно сделать исключение и не проводить аудит реализации продукции, если она является крупногабаритной, то есть ее нельзя сдать на склад по техническим причинам. Тогда аудит готовой продукции проводится непосредственно на месте выпуска данной продукции и делает это фирма-изготовитель.

В ходе проверки операций по учёту готовой продукции можно встретить типичные ошибки, совершаемые любым предприятием, некоторые из них представлены в таблице 1.

Таблица 1

Нарушения, выявленные в ходе аудиторской проверки

Наименование нарушения	Информационная база	Штраф
Отсутствие первичных документов или оформление их с нарушением установленных требований	НК РФ часть первая от 31.07.98г. № 146-ФЗ в ред. от 15.02.16г. (ст. 120 НК РФ)	Штраф в размере от 5000 до 15000 руб. Если оно повлекло занижение налоговой базы, то 10% от суммы неуплаченного налога, но не менее 15 000 руб.
Несвоевременное оприходование готовой продукции на склад	Приказ Минфина России от 25.11.98г. № 56н (в ред. от 06.04.15г.)	Предупреждение или штраф, в соответствии с Кодексом РФ № 195-ФЗ
Несоблюдение сроков проведения инвентаризации готовой продукции	НК РФ часть первая от 31.07.98 № 146-ФЗ в ред. от 15.02.16(Статья 126 НК РФ)	Нарушение сроков проведения инвентаризации влечёт несвоевременное предоставление документов в налоговые органы. Штраф от 1000 до 100000 руб.
Несоблюдение метода определения выручки для целей налогообложения	НК РФ часть вторая от 05.08.00г. № 117-ФЗ (в ред. от 09.03.16г. (ст. 271 НК РФ))	Взыскание штрафа в размере 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 40000 руб.

Проанализировав данные таблицы 1, можно сделать вывод, что нарушения, выявленные в ходе аудиторской проверки, влекут наложение штрафных санкций, на уплату которых тратятся денежные средства организации, что в свою очередь негативно сказывается на ее финансовом состоянии.

Аудит учёта готовой продукции производится с целью объективной оценки, в полном ли объеме произведена продукция, своевременно ли она доставлена на склад, отражены ли во всей документации достоверные данные, правильно ли составлены бумаги по бухгалтерскому учету и отчетности. Несоблюдение или несвоевременность оформления тех или иных документов влечёт за собой административное правонарушение [1].

Таким образом, экономическую значимость рассмотрения проблемы учета и аудита готовой продукции и финансовых результатов от ее продажи невозможно переоценить. Устойчивое финансовое состояние предприятий напрямую зависит от экономического потенциала региона и страны [6].

Литература

1. Налоговый кодекс РФ / [Электронный ресурс] // <http://www.consultant.ru>.
2. Федеральный закон от 30.12.2008г. № 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014г.) «Об аудиторской деятельности» (в ред. от 01.08.2015г.) // <http://www.consultant.ru>.
3. Приказ Минфина России от 25.11.98г. № 56н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «События после отчетной даты» (ПБУ 7/98)» (в ред. от 06.04.15г.) // <http://www.consultant.ru>.
4. Караков А.А. Аудит: Учебное пособие. – М.: Изд-во Рос.экон.акад., 2015. – 560 с.
5. Конопляник Т.М. Основы аудита / Т.М. Конопляник, Н.А. Мухарева - М.: Кнорус, 2012. - 320 с.
6. Морозова Т. В., Юрина В. С. Учетно-аналитические аспекты в аудите готовой продукции и финансовых результатов от ее продажи в современных условиях // Молодой ученый. — 2014. — №21.2. — С. 68-72.

УДК 657

А. И. Русина, студентка 4 курса.

А.А. Лекомцева – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Пермь, Россия

АУДИТ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Аннотация. Рассмотрен аудит учета основных средств.

Ключевые слова: аудит, основные средства.

Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности. [1]

Под бухгалтерской (финансовой) отчетностью аудируемого лица понимается отчетность (или ее часть), предусмотренная Федеральным законом от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" или изданными в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами, аналогичная по составу отчетность (или ее часть), предусмотренная другими федеральными законами или изданными в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, а также иная финансовая информация. [1]

Цель аудита учета основных средств - проверка законности операций по движению основных средств и подтверждение достоверности информации в бухгалтерской отчетности требованиям законодательства Российской Федерации. [3]

Актив принимается организацией к бухгалтерскому учету в качестве основных средств, если одновременно выполняются следующие условия:

— объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для предоставления организацией за плату во временное владение и пользование или во временное пользование;

— объект предназначен для использования в течение длительного времени, т.е. срока продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

– организация не предполагает последующую перепродажу данного объекта;

– объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем. [2]

Проверка начинается с оценки правильности классификации поступающего объекта. Оценивается соблюдение стоимостного критерия отнесения объекта к основным средствам, утвержденному в учетной политике предприятия. Оценивается соответствие объекта понятию амортизируемого имущества для налогового учета. Также оценивается правильность определения амортизационной группы объекта и определения срока полезного использования.

Если речь идет о расходах, то проверяется правильность их классификации.

Особое внимание уделяется случаям выбытия основных средств (реализации). В первую очередь недоамортизированных и тех, по которым применялась амортизационная премия. Ведь убытки от реализации основных средств учитываются в особом порядке, а если основное, по которому применялась амортизационная премия было реализовано ранее чем через пять лет с момента ввода в эксплуатацию, то премию необходимо восстановить.

Аудит не обходит вниманием систему внутреннего контроля за сохранностью основных средств. Система внутреннего контроля практически всегда игнорирует оценку действий высшего руководства и собственников организации и направлена в большей степени на контроль действий сотрудников более низкого ранга. По общему правилу, инвентаризация основных средств должна проводиться не реже одного раза в три года. На предприятии должна действовать постоянно действующая комиссия по контролю за движением основных средств.

В таблице 1 представлена примерная программа аудита основных средств предприятия.

Таблица 1

Программа аудита учета основных средств

№	Планируемые виды работ	Рабочие документы аудитора
1.	Проверка наличия и сохранности основных средств	- Договоры на создание, приобретение, передачу объектов основных средств; - Свидетельства о регистрациях сделок в соответствии с законодательством; - Первичные документы (ф. ОС-1, ОС-6 и др.); - Инвентаризационные описи; - Протоколы заседаний инвентаризационных комиссий; - Решения руководства организации по итогам проведения инвентаризации; - Главная книга.
2.	Проверка правильности документального оформления и учёта поступления и выбытия основных средств	- Карточки счетов 01, 02, 91, 51; - Акт приема-передачи; - Акт выбытия; - Заключение; - Договор купли-продажи.
3.	Проверка порядка налогообложения операций поступления и выбытия основных средств	- Расчетные документы организации; - Карточка счета 19, 91; - Договор купли-продажи; - Счета-фактуры; - Книга продаж.
<i>Окончание таблицы 1</i>		
4.	Проверка операций по учёту амортизации основных средств	- Приказ по учетной политике организации; - Инвентарные карточки; - Ведомость начисления амортизации; - Карточка счета 02.
5.	Проверка обоснованности расходов на ремонт основных средств	- Учетная политика организации; - Договор на ремонт ОС; - Смета; - Акт осмотра ОС; - Акт приема выполненных работ; - Счет-фактура; - РКО; - Наряд на сдельную работу; - Инвентарные карточки.
6.	Проверка обоснованности показателей отчетности о наличии основных средств	- Бухгалтерский баланс; - Отчет о финансовых результатах; - Приложение к бухгалтерскому балансу (Форма №5); - Главная книга; - Оборотно-сальдовая ведомость; - Карточки счетов 01, 02.

Обнаруженные ошибки и нарушения аудитор анализирует в соответствии с требованиями Федерального стандарта аудиторской деятельности «Существенность в аудите». Существенность ошибок оценивается количественно (обнаруженные ошибки сравниваются с уровнем существенности, установленным на стадии пла-

нирования) и качественно (в этом случае аудитор руководствуется собственным практическим опытом и знаниями).

Выявленные в процессе аудита основных средств ошибки оказывают влияние на достоверность финансовых результатов и бухгалтерской отчетности, поскольку приводят к искажению суммы начисленной амортизации в бухгалтерском и налоговом учете. [3]

По результатам осуществления процедур детальной проверки операций по движению основных средств аудитор может дать оценку амортизационной политике организации. С помощью выбранной учетной политики организация приобретает возможность оказывать влияние на формирование расходов, прибыли, налоговых баз по налогу на прибыль и налогу на имущество через способы начисления амортизации. Выбор способа зависит от целей и стратегии финансово-хозяйственной деятельности организации. Если целью организации является поддержание стабильного уровня рентабельности и умеренного уровня накопления амортизационных отчислений, то линейный способ начисления амортизации отвечает этим требованиям. Когда же организация предпочитает значительный рост уровня рентабельности или аккумуляцию крупных финансовых ресурсов для обновления материальной базы, тогда она закрепляет в учетной политике один из нелинейных способов начисления амортизации.

В процессе аудита основных средств проверяющий должен сочетать элементы финансового и управленческого (внутрипроизводственного) анализа. В заключение кропотливой работы аудитор формирует пакет рабочих документов, составляет аудиторский отчет и представляет его руководителю проверки совместно с рабочей документацией.

Литература

- 1) Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об аудиторской деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2015)
- 2) Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 N 26н (ред. от 24.12.2010) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 28.04.2001 N 2689)
- 3) Фролова Т.А. Аудит: конспект лекций. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010.

УДК 33.2964

С.А. Светлакова, аспирант 1 года обучения;
Т.М. Яркова, научный руководитель, д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО САМООБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация. В статье рассмотрена сущность продовольственной самообеспеченности региона, дано авторское определение данного термина. Рассмотрены аспекты, влияющие на формирование уровня самообеспеченности региона продовольствием. Анализируется состояние агропродовольственного рынка в Пермском крае с 2000 г. по 2014г.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; агропродовольственный рынок; самообеспечение региона.

В современных условиях развития экономики существенную значимость приобрели проблемы продовольственной безопасности страны.

Продовольственная безопасность государства, являющаяся составной частью её национальной безопасности, является гарантией стабильного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания. В данном случае можно утверждать, что уровень развития сельского хозяйства во многом определяет уровень экономической и продовольственной безопасности страны [2].

Первоочередной социальной задачей государства является обеспечение полноценного питания населения. Это не только оказывает прямое влияние на продолжительность жизни, работоспособность и здоровье людей, но имеет социальные и экономические последствия.

Существуют региональные отличия в масштабах производства и продовольственного обеспечения различных территорий России.

На наш взгляд, продовольственное самообеспечение региона – это способность местных сельскохозяйственных товаропроизводителей изготавливать такой объем продукции, который будет необходим и востребован населением для удовлетворения потребностей в качественных продуктах питания на территории определенного субъекта.

Профессор Куркина Н.Р. считает, что под региональным самообеспечением с точки зрения продовольствия понимается такое положение экономики региона, при котором он может обойтись собственными продовольственными ресурсами, не прибегая к потребности импорта продукции из других регионов [3]. На формирование уровня самообеспеченности региона продовольствием влияют такие аспекты, такие как сфера производства, сфера распределения и обмена и сфера потребления (рис. 1).



Рисунок 1. Факторы, влияющие на формирование уровня самообеспеченности региона продовольствием

Существуют некоторые подходы к оценке уровня самообеспеченности региона продовольствием. Одним из них является определение уровня самообеспеченности региона в сельскохозяйственном сырье по потенциальной и фактической емкости рынка.

Данные показатели дают возможность оценить перспективные направления развития межрегиональных и международных связей на продовольственном рынке области.

Уровень самообеспеченности по фактической емкости рынка показывает соотношение объема собственной продукции на рынке и общей емкости данного продовольственного рынка.

Уровень самообеспечения по потенциальной емкости отображает соотношение объема собственной продукции и потенциальной емкости данного продовольственного рынка.

Региональным законом «О потребительской корзине» установлены минимальные нормативы потребления продовольственных товаров жителями края. В среднем на одного пермяка в год предусмотрено 79,6 кг картофеля, 118,1 кг овощей, 52,2 кг мяса, 283,2 л молока и 203 шт. яиц [1].

Согласно расчётам, основанным на данных Пермьстата и «потребительской корзины», сельхозпроизводители края в 2014 году могли накормить всех пермяков только картофелем и яйцом [3]. Нехватка молока составила более 50%, овощей - 27%, а мяса птицы и скота - 18,3%.

В таблице 1 на примере Пермского края приведена характеристика самообеспеченности сельскохозяйственным сырьем с 2000 по 2014 гг.

Положительные показатели по картофелю объясняются тем, что производство этого продукта поддерживалось благодаря проекту «Пермская картошка». Кроме того, за анализируемый период произошло увеличение посевных площадей, занятых под картофель.

Одним из основных производителей овощей в Прикамье был агрокомплекс «Верхнемуллинский». Но, к сожалению, его дочерние предприятия ОАО «Тепличный комбинат «Пермский» и «Тепличный комбинат «Муллинский» были обанкрочены. Это сразу сказалось на объёмах — один только «Муллинский» продавал больше 15 тыс. тонн овощей в год.

Таблица 1

Самообеспеченность сельскохозяйственным сырьем с 2000 по 2014 гг. в Пермском крае

Необходимое количество продуктов для населения Пермского края (согласно нормативам потребительской корзины, тонн в год)	2000г.	2010г.	2014г.
	Картофель		
	229,1	210,8	209,9
Яйцо			
	586,3	539,4	537
Молоко			
	815,4	750,2	746,8
Овощи			
	340	312,8	311,5
Мясо			
	150,3	138,3	137,7
Произведенный объем продукции в Пермском крае (тонн в год)	Картофель		
	583,4	386,8	514,7
	Яйцо		
	911,2	890,1	877,8

Продолжение таблицы 1

	Молоко		
	625,4	476,1	344,5
	Овощи		
	336,8	177	227,3
	Мясо		
	151,6	121,2	112,4
Разница между необходимым количеством продуктов и произведенным в Пермском крае (в процентах)	Картофель		
	154,5	83,4	145,2
	Яйцо		
	55,4	65	63,4
	Молоко		
	-23,3	-36,5	-53,8
	Овощи		
	-0,9	-43,4	-27
	Мясо		
	0,8	-12,3	-18,3

Сильные позиции пермского птицепрома обеспечивают хорошие показатели по производству яйца. В Пермском крае есть сильный устойчивый птицепром, такие фабрики как «Комсомольская», «Менделеевская», «Чайковская». Что касается производства мяса, то наш регион не в состоянии им обеспечить своё население, поэтому до 50% продовольствия импортируется из других регионов. Одна из основных причин, снижающая развитие мясного животноводства, - применение в пермских хозяйствах устаревшего оборудования и технологий, повышавших себестоимость продукции. Аналогичная ситуация обстоит и с молоком.

На сегодняшний день полное самообеспечение Пермского края продовольствием полностью не реализовано. Это характерно тем, что по природно-климатическим условиям Пермский край не может обеспечить население своего региона, например, фруктами, поэтому в данном случае имеется место для межрегионального обмена.

Так, основными условиями нормального функционирования продовольственного рынка и обеспечения населения высококачественными продуктами питания являются целенаправленное и рациональное использование сложившихся и потенциальных природных, производственных, демографических, социальных, научно-технических и инвестиционных ресурсов, способствующих полноценному функционированию и развитию системы продовольственного обеспечения населения региона за счет местного производства в соответствии с научно обоснованными нормами.

Литература

1. Закон Пермского края от 24.11.2006 N 32-КЗ «О потребительской корзине в Пермском крае». Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Каретникова М. С., Обзор экономики сельского хозяйства России // Научно-Практический Журнал Пермский Аграрный Вестник. – 2014. 2 (6). С. 66 – 70.
3. Трибушинина, О. С., Куркина, Н. Р., Оценка уровня продовольственного самообеспечения региона // Фундаментальные Исследования. – 2014. С. 1023–1027.
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю / <http://permstat.gks.ru>. Дата обращения – 10.03.2016г.

УДК 338

П.А. Светлакова – студентка.

О.В. Тупицына – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. В статье дана обобщенная классификация современных механизмов антикризисного управления в сельском хозяйстве в условиях экономического кризиса. Рассматривается рентабельность в сельском хозяйстве и страхование аграрных рисков.

Ключевые слова: антикризисное управление, сельскохозяйственное предприятие, механизмы антикризисного управления, страхование аграрных рисков.

Опыт развития аграрного сектора в странах с развитой рыночной экономикой и в России показывает, что в период осуществления аграрной реформы острого актуальность приобретает организация антикризисного управления.

Несмотря на ряд отрицательных тенденций в динамике аграрной сферы экономики России, результаты последних лет свидетельствует о возможностях восстановления объемов сельскохозяйственного производства, его дальнейшего роста и повышения эффективности.

Таблица 1

Обзор конъюнктуры аграрного рынка

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Изменения
					2015 г. +, - к 2012 г.
Зерно					
Обмолочено площадь, млн. га	39	42,3	43,9	44,0	5
Намолочено, т. зерна	75,1	96,9	110,4	108,7	33,6
Урожайность, ц/га	19,2	22,9	25,2	24,7	5,5
Молоко					
Объем производства, млн.т.	14,8	14,0	14,4	14,7	-0,1
Сахар (Сахарная свекла)					
Площадь сбора, тыс. га	1115,2	890,7	897,4	996,1	-119,1
Урожайность, млн. т.	42,9	39,0	33,2	35,2	-7,7

Площадь обмолоченного зерна в 2015 году увеличилась по сравнению с 2012 на 5 млн. га. Намолоченность зерна возросла на 33,6 тонн, так же произошло увеличение урожайности на 5,5 ц/га. Немного хуже дела обстоят с такими показателями как молоко и сахар (сахарная свекла). Объемы производства молока в 2015 году уменьшились на 0,1 млн. тонн. Площадь сбора сахарной свеклы снизилась на 119,1 тыс.га. Урожайность свеклы сократилась на 7,7 млн. тонн.

Значимость разработки и создания системы антикризисного управления в каждой сельскохозяйственной организации и разработка условий для ее эффективного функционирования подтверждается их низкой финансовой устойчивостью, наличием значительной дебиторской и кредиторской задолженности. Сельскохозяйственные предприятия не в состоянии самостоятельно рассчитаться со своими долгами без поддержки государства или инвесторов. Процесс перехода к конкурентоспособному, устойчивому сельскохозяйственному производству тре-

бует системного использования различных форм и механизмов антикризисного управления [1].



Рис.1. Прогноз уровня рентабельности в сельском хозяйстве

Антикризисное управление на сельскохозяйственных предприятиях существенно отличается от стандартных приемов, форм и технологий управления в других организациях отраслей экономики. Характерная черта управления сельскохозяйственными организациями связана с особенностями адаптационных возможностей предприятия. Их проявление наблюдается в необходимости приспособлять производство к изменениям не только к конъюнктуре рынка сельскохозяйственных товаров, но и к меняющимся природно-климатическим условиям. Главное условие антикризисного управления сельскохозяйственными организациями заключается в сохранении имеющихся ресурсов для продолжения производства в условиях определенной сельской местности, важно не только укрепить продовольственную безопасность, но и обеспечить занятость населения, сохранить и расширить условия для его воспроизводства.

Для того, чтобы сельскохозяйственное предприятие смогло преодолеть кризисную ситуацию необходимо применять современные механизмы оздоровления. Они делятся на внешние и внутренние [3].

К внешним механизмам оздоровления сельскохозяйственного предприятия принято относить: государственное регулирование антикризисного развития; привлечение кредитов и займов; лизинг и факторинг для привлечения основных средств производства.

Внутренние механизмы представляются основными и более действенными и кардинальными поэтому их следует разделить и анализировать по группам [4].

В первой группе следует рассмотреть управленческие механизмы, именно они вносят создание эффективной системы управления хозяйствующим субъектом, внедряют службы маркетинга и качества работ, внимание руководства к успешному функционированию предприятия, осуществление контроля за управленческими решениями и реструктуризацию деятельности предприятия.

Во второй группе проанализируем производственные механизмы. С помощью них происходит более полное использование производственных мощностей организации; грамотно и полно используются материальные, трудовые, финансовые и природные ресурсы; внедряется передовой опыт организации производственных процессов в сельском хозяйстве; разводятся продуктивные породы скота и возделываются высокоурожайные сельскохозяйственные культуры; внедряются ресурсосберегающие технологии, сокращаются непроизводительные расходы и потери, внедряется режим экономии.

Третья группа включает в себя рыночные механизмы, а именно повышение качества и конкурентоспособности продукции, налаживание постоянных рынков сбыта продукции, поиск новых покупателей.

Резервом, который постоянно действует для повышения эффективности сельскохозяйственной организации является страхование аграрных рисков.

Постоянно действующим резервом повышения эффективности сельскохозяйственного предприятия является страхование аграрных рисков [2].

Агрострахование с государственной поддержкой охватывает страхование:

- урожая сельскохозяйственных культур (кроме урожаев сенокосов);
- посевов сельскохозяйственных культур;
- многолетних насаждений;
- сельскохозяйственных животных, домашней птицы, кроликов, пушных зверей и семей пчел.

Кроме того, к сельскохозяйственному страхованию относятся такие его виды, как:

- страхование зданий, сооружений, передаточных устройств, силовых, рабочих и других машин, транспортных средств, оборудования, рыболовецких судов, орудий лова, инвентаря, продукции, сырья, материалов;
- страхование ответственности сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- страхование жизни и здоровья жителей села.

Таким образом, постоянные и непредсказуемые изменения во внутренних и внешних условиях функционирования региональной отрасли сельского хозяйства обуславливают объективную необходимость ее включения в процесс антикризисного управления. Наиболее эффективно предупреждать кризисные явления в сельском хозяйстве позволяет механизм государственного регулирования на основе государственной поддержки и целевых программ. В этом случае исключительно значимой становится роль органов власти федерального и регионального уровней.

Литература

1. Валиахметова Н.З. Антикризисное управление в сельскохозяйственных организациях / Г.А. Хабиров, Н.З. Валиахметова, М.И. Шишкин. – Уфа – 2009.
2. Ефимов О.Н. Становление и развитие общего и сельскохозяйственного страхования в России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ефимов О.Н.— Электрон, текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2014.— 102 с.
3. Орехов В.И. Антикризисное управление: учебное пособие / В.И. Орехов, К.В. Балдин, Т.Р. Орехова., испр. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013 – 268 с.
4. Шепеленко Г.И. Антикризисное управление производством и персоналом: Учебное пособие / Г.И. Шепеленко. – Рн/Д: Феникс, ИКЦ МарТ. 2010. - 256 с.

УДК 657.6

О.С.Семко, студентка 3 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, канд. экон. наук;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ И ИНИЦИАТИВНЫЙ АУДИТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье раскрыты особенности обязательного и инициативно-го аудита, его роль и влияние на деятельность сельскохозяйственных организаций и увеличении привлекательности бизнеса.

Ключевые слова: аудит, бухгалтерская отчетность, инвестиции.

Когда речь идет о сельскохозяйственном бизнесе, инструментах и критериях его эффективности и привлекательности в первую очередь предполагаются различные финансовые показатели, квалификация персонала и многое другое. Очень редко в этой цепочке можно встретить аудит. Ошибочно считают что, аудит отчетности и привлечение инвестиций в организацию, это совершенно не совместимые и независимые понятия.

Согласно ФЗ «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008 аудит - независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности. При этом под отчетностью понимается отчетность, предусмотренная Федеральным законом от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». То есть, это именно та отчетность, которая в обязательном порядке предоставляется в государственные органы (налоговая служба и Госкомстат)[4].

По результатам аудиторской проверки организация получает аудиторское заключение - официальный документ, предназначенный для пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащий выраженное мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Не многим известно, что в определенных случаях аудит проводится в обязательном порядке: если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества; если ценные бумаги организации допущены к организованным торгам; если организация является кредитной организацией, бюро кредитных историй, организацией, являющейся профессиональным участником рынка ценных бумаг, страховой организацией, клиринговой организацией, обществом взаимного страхования, организатором торговли, негосударственным пенсионным или иным фондом, акционерным инвестиционным фондом, управляющей компанией акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда (за исключением государственных внебюджетных фондов); если организация представляет и (или) публикует сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность; если объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) организации за предшествующий отчетному год превышает 400 миллионов рублей или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествующего отчетному года превышает 60 миллионов рублей. На данном пункте хотелось бы остановиться отдельно, ведь под данный критерий попадают и малые предприятия, которым в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете разрешено вести учет в упрощенном порядке[3].

Следует учесть, что малые предприятия, подлежащие обязательному аудиту вести бухгалтерский учет упрощенными способами не вправе (п.5. ФЗ «О бухгалтерском учете») – на практике этот пункт Закона соблюдается крайне редко. Для отдельных категорий экономических субъектов (например, для эмитентов, профессиональных участников рынка ценных бумаг) неисполнение обязанности по публикации аудиторского заключения влечет к привлечению к административной ответственности по ч. 2 ст. 15.19 КоАП РФ и предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до

пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц - от семисот тысяч до одного миллиона рублей.

Безусловно, сельскохозяйственным компаниям следует учитывать указанные выше обстоятельства, в противном случае, штрафы и излишнее внимание контролирующих органов вам обеспечено.

Существует аудит обязательный, который проводится в случаях, установленных законом, но есть еще и аудит инициативный, исполнение которого исходит от руководства компании. Еще несколько лет назад наличие аудиторского заключения практически ничего не означало для бизнеса как сельскохозяйственного так и в целом, однако в настоящее время ситуация существенно поменялась и вот почему. По статистике практически каждая компания нуждается в привлечении финансирования, посредством получения кредита в банке и тут- то и начинаются проблемы[1].

В список документов, необходимых для принятия положительного решения в обязательном порядке включается достоверная бухгалтерская отчетность, та самая к составлению которой многие предприятия и их собственники относятся скептически (составляя ее исключительно в целях предоставления в органы Федеральной налоговой службы). И если владельцы компаний относятся скептически, то работники банковского сектора – нет.



Рисунок 1- Аудит в повышении инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных организаций

По статистике, предоставление недостоверных сведений в бухгалтерской отчетности является одной из главных причин отказа банков в кредитовании сельскохозяйственных организаций. Несмотря на это многие владельцы сельскохозяйственного бизнеса рассчитывают получить кредит в другом банке. Здесь могут возникнуть сложности: согласно положениям Федерального закон от 28 июня 2014 г. № 189-ФЗ, который внес изменения в ФЗ «О кредитных историях», с 1 марта 2015 года кредиторы должны передавать причину отказа заемщику в получении кредита в бюро кредитных историй. Таким образом, при неполучении кредита

в одном банке по причине предоставления недостоверной отчетности, аналогичным образом привлечь финансирование в другой кредитной организации будет практически невозможно. Как следствие, недостаток средств в обороте или инвестиционных средств может привести к банкротству предприятия и потере бизнеса. Предоставление в банк аудиторского заключения снимает практически все вопросы о достоверности представленных данных, увеличивает вероятность привлечения финансирования, а также повышает репутацию предприятия у банков (это, кстати, относится и ко всем иным контрагентам фирмы)[2].

В вопросах проверок со стороны контролирующих органов, так же поможет аудит. Ведь в процессе аудита специалистами анализируются еще и возможные налоговые риски и даются рекомендации по их устранению. Таким образом, у организации появляется возможность заранее подготовиться к проверке и исправить нарушения, тем самым сократив возможные потери. На практике величина устранимых налоговых рисков в российских компаниях, выявленных в процессе аудита, в среднем составляет порядка 40% от годовой выручки. Не сложно посчитать, какими санкциями все это может обернуться.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что каждая сельскохозяйственная организация в определенное время может испытать на себе проблемы в хозяйственной деятельности. Например: искажение в налоговом учете, недостоверность информации в бухгалтерской отчетности, репутация организации на рынке и другие. Аудит, сможет решить многие из них. А если быть точнее, то аудит укажет на уязвимые места и наметит ориентиры для их решения эффективными руководителями компании.

Литература

1. Аудит. Краткий курс. Учебное пособие. – М.: Окей-книга, 2014. – 126 с.
2. Дмитриева И.М. Бухгалтерский учет и аудит. Учебное пособие/И.М. Дмитриева. – М.: Юрайт, 2014. – 306 с.
3. Международные стандарты аудита/Под ред. Ж.А. Кеворковой. – М.: Юрайт, 2014. – 464 с.
4. ФЗ «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008

УДК 339.5

А.С. Серов – курсант.

А.А. Шевнин – научный руководитель, канд. воен. наук, доцент;
ФГКВОУ ВО Пермский военный институт внутренних войск МВД России,
г. Пермь, Россия

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: В статье проведен подробный анализ толкований определения продовольственной безопасности, представлены точки зрения разных ученых, а также сделан вывод, что большинство авторов отмечают продовольственную безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних продовольственных угроз.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, национальная безопасность, экономическая независимость, продовольственная независимость.

Продовольственная безопасность, являясь частью национальной государственной безопасности, характеризует экономическую и политическую независимость существующей системы, а также способность удовлетворять потребности граждан без ущерба национально-государственным интересам страны. Существенным условием продовольственной безопасности страны является продовольственная независимость, предполагающая устойчивое отечественное производство агропродовольственной продукции в объемах, установленных Доктриной продовольственной безопасности России, не меньше пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих видов продукции.

Понятие «продовольственная безопасность» в научном сообществе нашей страны было введено в середине 90-х годов прошлого века. Вместе с этим данному понятию было дано более десятка различных определений. Учитывая это, возникают сложности в понимании сущности и содержания этого понятия и выполнении решений по ее обеспечению. При этом большинство современных ученых при раскрытии термина «продовольственная безопасность», как правило, рассматривают отдельные аспекты, прежде всего экономический и политический.

Существенный вклад в решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности внесли такие ученые, как А.И. Алтухов, Д.Ф. Вермель, А.В. Гордеев, И.Г. Ушачев, В.Н. Щербак и др.

И.Г. Ушачев, В.Н. Щербак рассматривают продовольственную безопасность как способность государства гарантировать удовлетворение потребности в продовольствии на уровне, обеспечивающим нормальную жизнедеятельность населения [9].

А.И. Алтухов, Ф.Ф. Вермель, А.В. Гордеев рассматривают продовольственную безопасность как способность государства гарантировать удовлетворение потребностей населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность [3]. При этом они подчеркивают, что условиями продовольственной безопасности являются, прежде всего, физическая и экономическая доступность необходимого количества и ассортимента продуктов питания.

По мнению Ведышевой Н.О., «состояние продовольственной безопасности России в условиях всевозрастающей продовольственной зависимости от иностранных государств, несомненно, серьезно обостряет проблему обеспечения национальной безопасности страны в целом и имеет огромную социальную значимость» [2].

Логинов В.Г. в определение продовольственной безопасности добавляет два аспекта: роль государства и общества и чрезвычайные ситуации. Продовольственную безопасность, по его мнению, следует определять как «неограниченную во времени способность государства и общества обеспечить доступ населения к продуктам питания в количестве и качестве, достаточных для здорового физического и социального развития каждой личности в обычных условиях и минимально необходимых для поддержания здоровья и работоспособности в чрезвычайных ситуациях» [6].

Так, Черняков Б.А., определяя продовольственную безопасность как важнейшее условие существования и независимости государства, формулирует ее как «обеспечение жизненно важными продуктами питания из собственных источни-

ков и доступность его всем гражданам страны в объемах и ассортименте, максимально удовлетворяющих необходимые и полезные потребности» [10].

Чешинский Л.С. понимает под продовольственной безопасностью «обеспечение гарантированного насыщения потребности в основных видах продовольствия (на основе научных норм) преимущественно за счет собственного производства, при безвредности продуктов и их экономической доступности» [11]. Он, определяя конкретные потребности, связывает их с научными нормами питания и акцентирует внимание на качественном показателе продовольствия.

Как отмечает Дадалко В.А., «продовольственная безопасность как важнейший элемент национальной безопасности предполагает обеспечение нормального функционирования такой сложной биологической системы, как человек, за счет преимущественно внутреннего производства продуктов питания с учетом физиологических норм, защиту населения от недоброкачественной продукции, а внутреннего рынка – от избыточных, демпинговых импортных поставок сельскохозяйственной продукции, создание резервов, страховых запасов и условий для выхода на внешний рынок сельхозпроизводителей» [4].

Посунько Н.С. дает следующее определение продовольственной безопасности страны как «уровень развития национальной экономики (прежде всего отрасли АПК), обеспечивающий продовольственную независимость государства и гарантирующий доступность жизненно важных продуктов питания всем гражданам страны в количестве и ассортименте, необходимом для здоровой жизни» [8]. В данном определении автор вводит понятие «продовольственная независимость».

Лушачко-Стальский И.П. дает определение продовольственной безопасности на национальном уровне, характеризуя ее как «обеспечение за счет собственного производства основными видами продуктов продовольствия всего населения страны при обязательном приоритете наиболее уязвимых, малоимущих его и при условии физической и экономической доступности этих продуктов в таком количестве и качестве, которые необходимы для сохранения и поддержания жизни и дееспособности человека, полной и максимально возможной независимости государства от внешних источников продовольствия (международного рынка и гуманитарной продовольственной помощи)» [7].

Валетова Ю.А. дает определение международной продовольственной безопасности «как состояние защищенности международного сообщества от угроз, связанных с отсутствием физического и экономического доступа к достаточному количеству безопасного продовольствия, направленное на обеспечение устойчивого развития» [1]. В данном подходе рассматривается международный уровень продовольственной безопасности и стоит отметить, что понятие определяется не через обеспечение, а отсутствие продовольственной безопасности, что затрудняет понимание сущности продовольственной безопасности вообще и на международном уровне в частности.

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации содержит следующее определение: «продовольственная безопасность – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законода-

тельства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни»[5].

Нужно отметить, что в определении отсутствует социальный компонент, который является неотъемлемой частью доступности и направлен на обеспечение уязвимых, незащищенных и малоимущих групп населения, в первую очередь страдающих от недоедания и голода, за счет российского продовольствия. Определение не указывает, что цель обеспечения продовольственной безопасности – удовлетворение потребностей человека, наличие достаточности продовольствия выводится через определение продовольственной независимости, при этом не указывается, что производство продовольствия обеспечивается за счет российских сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Таким образом, с учетом проведенного анализа толкований определения продовольственной безопасности, можно отметить, что большинство авторов отмечают продовольственную безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних продовольственных угроз за счет обеспечения внутренних потребностей государства гарантированным производством сельскохозяйственной продукции российскими сельскохозяйственными товаропроизводителями, при котором обеспечивается физический, экономический и социальный доступ к качественным и безопасным пищевым продуктам каждого человека для активного и здорового образа жизни.

Литература

1. Валетова Ю.А. Международно-правовое обеспечение продовольственной безопасности: дис...канд. юрид. наук. М., 2013. С. 45
2. Ведьшева Н.О. Правовые проблемы обеспечения продовольственной безопасности РФ // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 174.
3. Гордеев А.В., Алтухов А.И., Вермель Д.Ф. Продовольственная безопасность России: состояние и меры обеспечения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1998. – №10. – С. 13.
4. Дадалко В.А. О продовольственной безопасности в контексте национальной и экономической безопасности государства // Безопасность бизнеса. 2014. № 1. С. 22 – 23
5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. №120).
6. Логинов В.Г. Сельское хозяйство и регулирование продовольственных рынков. Власть, бизнес и крестьянство: механизм эффективного взаимодействия. М., Энциклопедия российских деревень, 2002. С. 560
7. Лупашко-Стальский И.П. Роль международных сельскохозяйственных организаций в обеспечении продовольственной безопасности в странах мира // Информационный бюллетень Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 2002. № 11
8. Посунько Н.С. Агропромышленная интеграция как фактор управления национальной продовольственной безопасности. Сборник докладов Международной конференции «Продовольственная безопасность России». М., 2002
9. Ушачев И. проблемы обеспечения продовольственной безопасности государств-участников СНГ // Международный с.-х. журнал перерабатывающих предприятий. – 2002. —№ 5. – С.16
10. Черняков Б.А. Политика продовольственной безопасности зарубежных стран и интересы России // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. 2002. № 5. С. 11
11. Чешинский Л.С. Методология проблемы продовольственной безопасности // Хлебопечение России. 1997. № 4. С. 6 – 8

УДК 657:631

Е.В. Сивакова – студентка 4 курса

О.И. Хайруллина – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ОСОБЕННОСТИ РАСЧЕТА ПОСОБИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье рассмотрены пособия по временной нетрудоспособности, особенности расчета, документальное оформление.

Ключевые слова: пособие, временная нетрудоспособность, сельское хозяйство, учет, документы, регистры.

Пособие по временной нетрудоспособности является одним из важных видов социального обеспечения.

Гарантия по выплате пособия по временной нетрудоспособности реализуется через систему обязательного страхования на основании Федерального закона от 16.07.1999 №165-ФЗ (в ред. от 01.12.2014) «Об основах обязательного страхования».

Нетрудоспособность – это состояние организма человека, при котором он юридически признается индивидом утратившим способность трудиться, полностью или частично, из-за болезни или травмы или при наличии социально значимых обстоятельств, препятствующих ему использовать свою способность к труду [1].

Временная нетрудоспособность, может возникнуть как по причине физиологического состояния человека, так и по невозможности выполнения трудовых функций по определенным жизненным обстоятельствам, признаваемых уважительными (уход за больным членом семьи, карантин, санаторно–курортное лечение, беременность, роды, усыновление) [2].

Основанием для выплаты пособия по временной нетрудоспособности является больничный листок (листок нетрудоспособности). Пособие по временной нетрудоспособности выдается с первого дня утраты трудоспособности и до ее восстановления или до установления врачебно–трудовой комиссии.

Пособие по временной нетрудоспособности не выдается:

1. При умышленном причинении вреда своему здоровью с целью уклонения от работы;
2. Если работник симулировал болезнь;
3. Если временная трудоспособность работника наступила вследствие травм, полученных при совершении преступления.

Пособие по временной нетрудоспособности выплачивается в случае, когда заболевание или травма, наступили в течение 30 календарных дней со дня прекращения работы по трудовому договору, служебной или иной деятельности либо в период со дня заключения трудового договора до дня его аннулирования.

Пособие выплачивается за календарные дни (в том числе и нерабочие праздничные дни), приходящиеся на период, за который учитывается заработная плата, или на период временной нетрудоспособности, за исключением календарных дней, приходящиеся на периоды, за которые пособие по временной нетрудоспособности не назначается [4].

Для выплаты пособия по временной нетрудоспособности используются следующие правила:

1. Выплата пособия осуществляется за весь период нетрудоспособности, за который был выдан больничный лист.

2. Размер выплаты пособия по временной нетрудоспособности зависит от страхового стажа работника, под которым понимаются периоды времени, в течение которых человек был застрахован на случай временной нетрудоспособности:

- если стаж менее 5 лет, то размер пособия по больничному составляет 60% от среднего заработка;

- если стаж от 5 до 8 лет, то размер больничного составляет 80% от среднего заработка;

- если стаж более 8 лет, то размер больничного составляет 100% от среднего заработка [3].

В случае, когда работнику необходимо доказать, что тот или другой период должен был быть включен в страховой стаж для расчета больничного, он должен предоставить работодателю подтверждающие документы такие, как трудовая книжка, трудовой договор, справки от предыдущих работодателей, ведомость на выдачу заработной платы и т.д.

Рассмотрим расчет больничного листа в 2016 году:

Работник был нетрудоспособный с 11 по 25 января 2016 года. Его страховой стаж составляет 7 лет, при этом его расчетный период для исчисления пособия: 2014 и 2015 годы. Заруботок в 2014 году составил 360000 рублей, а в 2015 году – 420000 рублей.

1. Необходимо определить заработок в расчётном периоде работника:

$360000+420000=780000$ рублей;

2. Находим средний дневной заработок: $780000/730=1068,49$ рублей;

3. Определяем средний дневной размер пособия с учетом стажа. Так как стаж составляет 7 лет, то размер больничного листа составляет 80% от среднего заработка: $1068,49*0,8=854,79$ рублей;

4. Рассчитываем сумму пособия к выплате: $854,79*15$ (количество дней нетрудоспособности)=12821,85 рублей.

Документы для учета расчетов по временной нетрудоспособности представлены в таблице.

Таблица

Документы для учета расчетов по временной нетрудоспособности

Документы	Примеры
Первичный учет	Листок нетрудоспособности, расчетно–платежная ведомость, налоговая карточка.
Аналитический учет	Лицевой счет работника, расчетная ведомость (ф. № Т–51), расчетно–платежная ведомость (ф. № Т–49), платежная ведомость (ф. Т–53), журнал регистрации платежных ведомостей (ф. № Т–53а), ведомости выдачи натуральной оплаты (ф. № 415–АПК), налоговая карточка по учету доходов и налога на доходы физических лиц.
Синтетический учет	Журналы ордера №10, 10/1 «Учет затрат на производство», главная книга, мемориальные ордера, оборотные ведомости, ведомости учета оплаты труда (ф. № В–8), шахматная ведомость (ф. № В–9).

Пособия по временной нетрудоспособности отражаются в бухгалтерском учете на счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда».

Дебет 20 (23,25,26,29,44...) Кредит 70 – начислено пособие за первые два дня нетрудоспособности за счет фирмы.

Дебет 69 субсчет «Расчеты с ФСС» Кредит 70 – начислено пособие с третьего дня за счет ФСС России.

Дебет 70 Кредит 50,51 – выдано пособие сотруднику.

В коллективном или трудовом договоре могут быть предусмотрены доплаты к больничному пособию, они отражаются следующим образом.

Дебет 20 (23,25,26,29,44) Кредит 70 – начислена доплата к пособию.

Таким образом, сельскохозяйственные организации в соответствии с действующим законодательством обязаны обеспечить своих работников пособием по временной нетрудоспособности в случае временной потери способности к осуществлению своих функциональных обязанностей. Так же, организация, исчисляя и выплачивая данные пособия работникам, должна иметь документальное оформление, для подтверждения правильности и обоснованности произведенных выплат.

Литература

1. Федеральный закон от 16.07.1999 N 165-ФЗ «Об основах обязательного страхования» (в ред. от 01.12.2014).
2. Федеральный закон от 29.12.2006 N 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в ред. от 29.12.2015).
3. Пособие по временной нетрудоспособности / ConsultantPlus: справочно-поисковая система, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=65953>.
4. Расчет и оплата больничного листа в 2016: калькулятор и правила / Контур.Школа, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://school.kontur.ru/publications/378>.

УДК 657.6

Н.Ю. Скворцова, Е.Д. Мерзлякова – студентки 4 курса.

М.А. Заглядова – научный руководитель, старший преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АУДИТ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ

Аннотация. В данной статье сформулирована цель и основные задачи аудита расчетов с покупателями и поставщиками, раскрыто назначение аудита, рассмотрены основные виды нарушений и источники информации

Ключевые слова: аудит, расчеты, поставщик, покупатель, дебиторская и кредиторская задолженность.

На сегодняшний день расчеты между поставщиками и покупателями имеют большое значение для любого предприятия, работающего в современных условиях рыночной экономики. А четкая и своевременная организация расчетов с покупателями и заказчиками оказывает влияние на ускорение оборачиваемости оборотных средств организации и своевременное поступление денежных средств. В связи с этим возникает необходимость проведения аудита расчетов с поставщиками и покупателями.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в современных условиях своевременное обращение денежных средств, а также тщательно поставленный

учет расчетных операций с поставщиками и покупателями, оказывают значительное влияние на финансовые результаты предприятия, среди которых основное место занимает прибыль от продаж. При расчетах с поставщиками и покупателями, в зависимости от хозяйственной ситуации, возникает дебиторская или кредиторская задолженность, что существенно влияет на финансовое состояние предприятия.

Целью аудита расчетов с поставщиками, покупателями, дебиторами и кредиторами является выражение мнения о достоверности отражения в учете и отчетности показателей дебиторской и кредиторской задолженности.

Основные принципы аудиторской проверки аудитор определяет согласно правилу (стандарту) N 1 «Цель и основные принципы аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности» [1]. Основной целью аудиторской деятельности является выражение мнение о достоверности бухгалтерской отчетности аудируемых лиц и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству РФ. Назначение аудита - это проверка финансовых отчетов с целью:

- подтверждения достоверности отчетов;
- проверки достоверности, точности и полноты отражения в учете затрат, доходов и финансовых результатов деятельности предприятия за проверяемый период;
- проверка соблюдения законодательных и нормативных документов, регулирующих правила ведения учета и составления отчетности;
- выявление резервов лучшего использования собственных основных и оборотных средств, финансовых резервов и заемных источников.

Исходя из данной цели, можно выделить следующие задачи аудитора (рисунок 1).

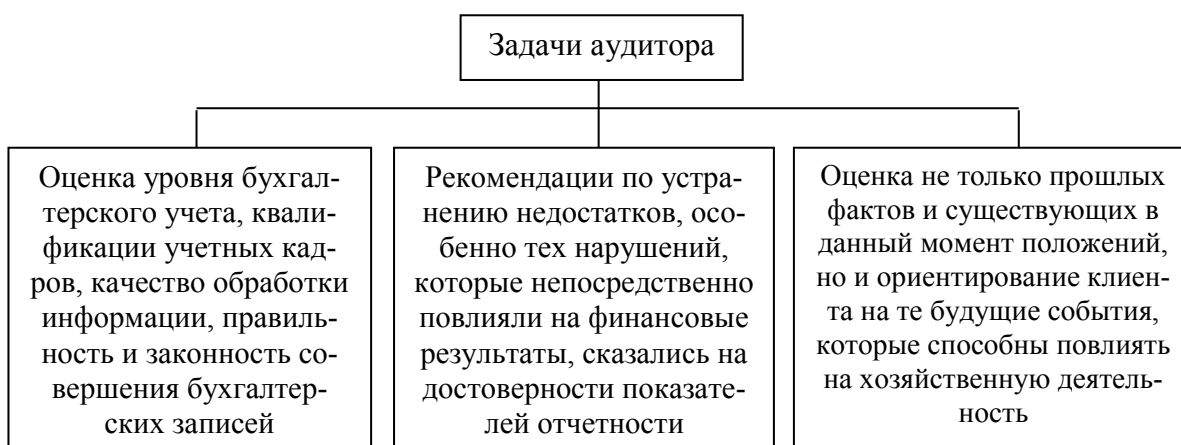


Рисунок 1. Задачи аудитора

Проверка правильности отражения в бухгалтерской отчетности расчетных операций является важным и трудоемким этапом аудиторской проверки. Аудит расчетов с поставщиками и покупателями это часть проверки финансово-хозяйственной деятельности организации. Его целью является установление соответствия применяемой в организации методики учета, нормативным актам, действующим на территории Российской Федерации [3].

Сформулируем основные задачи аудита расчетов с поставщиками и покупателями (рисунок 2).



Рисунок 2. Основные задачи при аудите расчетов с поставщиками и покупателями

Как и при аудите расчетов с поставщиками и подрядчиками проверяя расчеты с покупателями, аудитор должен обратить внимание на наличие всех оправдательных документов на продажу, а в отдельных случаях - провести встречные проверки на предприятиях покупателях, при необходимости запросить в банках копии документов.

На рисунке 3 указаны основные виды нарушений, которые могут быть выявлены в результате проверки проведения расчетов с поставщиками, покупателями, дебиторами и кредиторами.

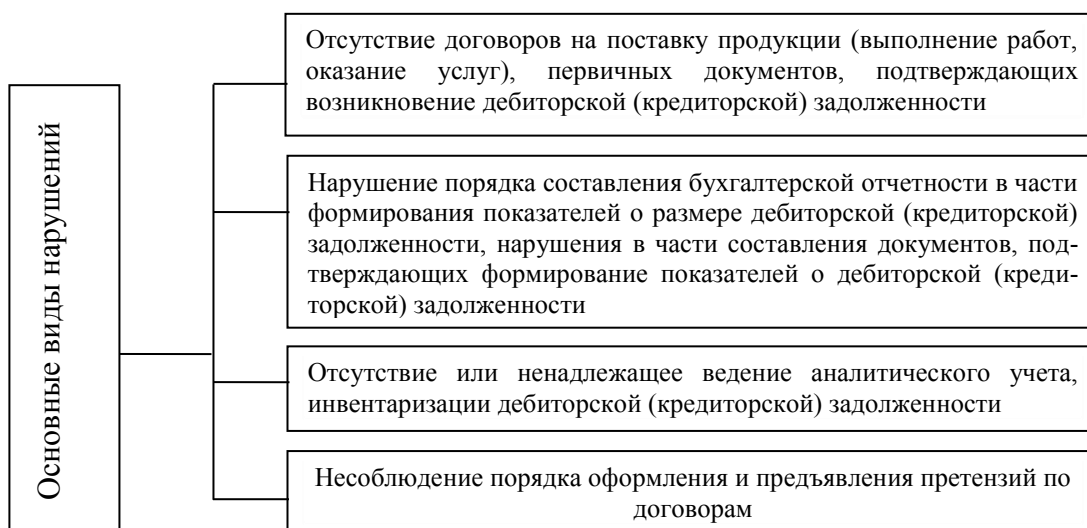


Рисунок 3. Основные виды нарушений при ведении учета расчетных операций

Источниками информации для поведения аудита расчетов поставщиками, покупателями и заказчиками являются:

- отчетность и главная книга;
- регистры синтетического и аналитического учета расчетов.

Качество аудиторских доказательств зависит от источников их получения. Наиболее ценными аудиторскими доказательствами считаются доказательства, полученные аудитором непосредственно в результате исследования хозяйственных операций. Независимо от вида аудиторских доказательств, они должны быть достоверными, достаточными и иметь надлежащий характер. Их достаточность в каждом конкретном случае определяют на основе оценки системы внутреннего контроля и величины аудиторского риска. Для составления объективного и обоснованного заключения аудитор обязан собрать достаточное количество качественных доказательств [4].

Аудиторский риск уменьшается, если аудитор использует доказательства, полученные из различных источников и разные по форме представления. Если доказательства, полученные из одного источника, противоречат доказательствам, полученным из другого источника, аудитору необходимо использовать дополнительные аудиторские процедуры, чтобы разрешить возникшие противоречия и быть уверенным в достоверности собранных доказательств и обоснованности полученных выводов.

Мнение о достоверности отчетности должно выражать собой оценку соответствия во всех существенных аспектах бухгалтерской отчетности нормативным актам, регулирующим бухучет и отчетность в Российской Федерации [4].

Таким образом, аудит расчетов с поставщиками и покупателями - это лишь часть проверки финансово-хозяйственной деятельности организации. Четкая организация расчетов между поставщиками и покупателями оказывает непосредственное влияние на ускорение оборачиваемости оборотных средств и своевременное поступление денежных средств.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2002 г. N 696 «Об утверждении федеральных правил (стандартов) аудиторской деятельности» Правило (стандарт) N 1. «Цель и основные принципы аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности»
2. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014) "Об аудиторской деятельности" (ред. от 01.08.2015) // режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Практическое пособие по расчетам с поставщиками и покупателями», система «КонсультантПлюс», 2014 г. // режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Шеремет А.Д., В.П. Суйц «Аудит: Учебник», г. Москва, 2012 г.- 448с.

УДК 338.2

И.А. Смирнов – курсант.

М.Г. Порвадов - научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГКВООУ ВО Пермский военный институт внутренних войск МВД России,

г. Пермь, Россия

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. В статье проанализированы проблемы, связанные с обеспечением продовольственной безопасности России, представлены прогнозные значения потенциала импортозамещения в аграрной сфере, рассмотрено влияние экономических санкций, определена роль продовольственного эмбарго, как ответной меры на антироссийские санкции.

Ключевые слова: агропродовольственный сектор экономики, продовольственная независимость, импортозамещение, продовольственное эмбарго, экономические санкции.

Для России продовольственная безопасность традиционно является одной из центральных и приоритетных проблем в системе национальной безопасности страны, поскольку без надежного продовольственного снабжения населения государство не в состоянии ее обеспечить. Однако, парадокс заключается в том, что Россия, вполне самодостаточная по всем основным видам ресурсов – земельным, водным, энергетическим, сырьевым и трудовым. Аграрный потенциал России является одним из крупнейших в мире. На ее долю приходится 8,9% мировой пашни, 2,6% - пастбищ, 52% - черноземных почв, 8,3% - производства минеральных удобрений, 20% - пресной воды.

Необходимым условием продовольственной безопасности страны является продовольственная независимость, которая предполагает удовлетворение основной части потребности в продуктах питания за счет отечественного агропромышленного комплекса, как одного из требований развития народного хозяйства страны.

Продовольственная независимость Российской Федерации согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ это «устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов» [1].

Следует отметить, что за последние пятнадцать лет по отдельным видам агропродовольственной продукции уровень продовольственной независимости нашей страны ниже пороговых значений (таблица 1).

Тем не менее, следует отметить положительную динамику в производстве мяса и молока в 2 раза, зерна в 1,5 раза, при этом и импорт увеличивался по молоку и картофелю на 95,7% и 67% соответственно.

В настоящее время оптимизм и уверенность в наполняемости российского агропродовольственного рынка собственной продукцией вселяет тот факт, что в 2014 г. по сравнению с 2013г. импорт сократился на 8%, составив в суммовом выражении 39715 млрд. \$. и по отдельным группам товаров выглядел следующим образом.

Необходимо отметить, что сумма экспорта агропродовольственной продукции составила в 2014 г. 18906 млрд. \$.,увеличившись на 16,5%.

Данное обстоятельство, прежде всего, связано с введением продовольственного эмбарго в соответствии с Указом Президента РФ с 7 августа 2014 г. в виде полного запрета на поставки говядины, свинины, мяса птицы, рыбы, сыров, молока и плодоовощной продукции из Австралии, Канады, ЕС, США и Норвегии.

Следует отметить, что совокупность современных экономических событий послужила детонатором к активизации отечественного аграрного сектора, направленного на ликвидацию зависимости продуктового рынка от импортного продовольствия. Первые и достаточно значимые результаты импортозамещения начали появляться по результатам 2014 – 2015 гг. По данным Росстата, при общем

падении в 2015 г. ВВП страны на 4%, сельское хозяйство показало 2% - рост [4]. Этому способствовал сбор зерна в чистом виде в количестве 102 млн. т., что является достаточным для покрытия внутренних потребностей и сохранения экспортного потенциала.

Таблица 1

Динамика уровня продовольственной независимости РФ

Наименование показателя	Годы							2014г. к 2000г., %
	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	
Мясная продукция								
Ресурсы, млн.т	7,1	8,7	10,8	11,0	11,5	11,9	11,9	167,6
Производство, тыс.т	4,4	5,0	7,2	7,5	8,1	8,5	9,1	206,8
Импорт, тыс.т	2,1	3,1	2,9	2,7	2,7	2,5	2,0	95,0
Уровень продовольственной независимости, %	62	57	67	68	70	74	76	14 п.п
Пороговое значение, %	85%							
Молочная продукция								
Ресурсы, тыс.т	3,8	4,0	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	110,5
Производство, тыс.т	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,1	97,0
Импорт, тыс.т	4,7	7,1	8,2	8,0	8,5	9,4	9,2	195,7
Уровень продовольственной независимости, %	84	78	76	78	76	74	74	-10 п.п
Пороговое значение, %	90%							
Зерно								
Ресурсы, млн.т	101,7	122,9	130,9	146,6	131,1	137,0	158,8	156,1
Производство, млн.т	65,4	77,8	61,0	94,2	70,9	92,4	105,3	161,0
Импорт, млн.т	4,7	1,5	0,4	0,7	1,2	1,5	0,9	0,19
Уровень продовольственной независимости, %	64	63	47	64	54	67	66	2 п.п
Пороговое значение, %	95%							
Картофель								
Ресурсы, тыс.т	45,8	45,8	42,6	49,0	50,2	50,8	53,1	116,0
Производство, тыс.т	29,5	28,1	21,1	32,7	29,5	30,2	31,5	107,0
Импорт, тыс.т	0,6	0,5	1,1	1,5	0,7	0,7	1,0	167,0
Уровень продовольственной независимости, %	64	61	50	67	59	59	59	- 5 п.п
Пороговое значение, %	95%							

Источник: Росстат

Итак, наиболее остро проблема импортозамещения в агропродовольственном секторе страны проявилась при введении Россией отдельных экономических мер в ответ на зарубежные санкции. Как считает директор ФГБНУ ВНИИЭСХ академик Ушачев И.Г. «если в полной мере использовать потенциал аграрного сектора России, то можно было бы не только осуществить импортозамещение, но и

при обеспечении наиболее благоприятных экономических условий выйти по ряду продуктов на существенные объемы экспорта, даже с учетом роста их потребления до рекомендуемых рациональных норм. Это относится к зерну, растительному маслу, сахару, мясу свиней и птицы, яйцам» (таблица 2) [3].

По мнению Ушачева И.Г. отечественный агропродовольственный сектор располагает возможностями достижения пороговых значений продовольственной независимости, а также способен «за предстоящие 8–10 лет выйти на баланс экспорта-импорта на уровне 20–25 млрд долл. США» [3].

Таблица 2

Прогноз уровня продовольственной независимости и экспортного потенциала России на 2020 г. [3]

Наименование продукции	Уровень продовольственной независимости, %	Экспортный потенциал (+)/потребность (-), млн. т.
Зерно	132	28
Сахар	168	2
Растительное масло	239	2
Картофель	121	6
Овощи	90	-2
Фрукты	39	-6
Мясо и мясопродукты	107	0,6
Молоко и молокопродукты	79	-10
Яйца	124	10

Таким образом, в современных социально-экономических условиях при достаточном финансировании сельского хозяйства, рациональном использовании аграрного потенциала и грамотно расставленным приоритетам экономической политики страны можно снять практически все вопросы надежного обеспечения населения отечественным продовольствием, что в свою очередь положительно скажется на доходности аграрной сферы и как следствие на экономики страны в целом.

Литература

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 30.01.2010г. № 120. -[Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.mcsx.ru/documents/document/show/14857.19.htm> (Дата обращения: 21.02.2015)
2. Галеев М.М., Радостева Э.М., Бартова Е.В. Возможности импортозамещения в системе продовольственной безопасности России// Интернет-журнал «Наукоедение», 2015 № 3 (28) [Электронный ресурс] - М.: Наукоедение,2015.-Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/88EVN315.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.ная
3. Ушачев И.Г. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции //Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы: Материалы Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы» 10–11 декабря 2014 г., Москва, РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева. М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. 470 с.
4. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mcsx.ru/> (Дата обращения: 25.02.2015)
5. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (Дата обращения: 28.05.2015)

УДК 658.152:[631.14:637.5](470.53)

Е.В. Смышляева – студентка;

Е.А. Светлая – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент кафедры финансов, кредита и экономического анализа, ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В АО «ПЕРМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» Г.ПЕРМЬ

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы эффективности использования основных средств. Произведен анализ эффективности использования основных средств. Предложено мероприятие по повышению эффективности использования основных средств.

Ключевые слова: основные средства, эффективность, фондоотдача, фондорентабельность.

Проблема повышения эффективности использования основных производственных фондов и мощностей предприятия занимает центральное место в период перехода к рыночным отношениям. От решения этой проблемы зависит место предприятия в производстве, его финансовое состояние, конкурентоспособность на рынке.

Рациональный состав, и эффективное использование основных средств улучшают технико-экономические показатели производства, в том числе способствуют увеличению выпуска продукции, снижению её себестоимости и трудоёмкости изготовления, росту прибыли.

Важный путь повышения эффективности использования основных средств – уменьшение излишнего количества основных средств и быстрое вовлечение в производство неустановленного оборудования. Омертвление большого количества средств труда снижает возможности прироста производства, ведет к прямым потерям овеществленного труда вследствие их физического износа, так как после длительного хранения оборудование часто приходит в негодность [1].

Пермская мясоперерабатывающая отрасль как часть пищевой промышленности края характеризуется динамичностью и высоким уровнем конкуренции.

Таблица 1

Ввод в действие и износ основных средств в мясоперерабатывающей отрасли по Пермскому краю [2]

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	Изменения (+,-)	темп роста, %
Ввод в действие, тыс. руб.	1186548	1540829	1666748	480200	140,47
Степень износа, %	46,8	46,8	46,9	0,1	-
Учетный износ	629163	733135	937975	308812	149,8

В отчетном году количество введенных основных средств увеличилось на 40,47%, учетный износ увеличился на 49,8%.

Рассмотрим динамику производства продуктов мясоперерабатывающей промышленности Пермского края.

Таблица 2

Динамика производства пищевых продуктов мясоперерабатывающей промышленности Пермского края, тыс. руб. [2]

Наименование продукции	Годы			Изменение, (+,-)	
	2012 год	2013 год	2014 год	тыс. руб.	темп роста, %
Мясо, включая субпродукты	52,9	56,8	75,2	22,3	142,16
Колбасные изделия	43,7	44,5	41,0	-2,7	93,82
Мясные полуфабрикаты	31,1	36,7	37,1	6	119,29
Консервы мясные, млн. усл. банок	3,0	3,2	2,9	-0,1	96,67

По данным таблицы можно сказать, что производство мяса, включая субпродукты увеличилось на 42,16%, мясных полуфабрикатов на 6 тыс. руб., выпуск колбасных изделий уменьшился на 6,18%, производство мясных консервов уменьшилось на 3,33%.

На территории Пермского края действуют несколько мясокомбинатов и мясоперерабатывающих заводов, но конкурентоспособное положение на рынке мясной продукции занимают единицы. К таким предприятиям относятся АО «Пермский мясокомбинат», ООО «Кунгурский мясокомбинат» и ООО «МПЗ «Телец».

Рассмотрим показатели движения основных средств одного из крупнейших предприятий данной сферы – АО «Пермский мясокомбинат».

Таблица 3

Показатели движения основных средств АО «Пермский мясокомбинат»

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	Изменения (+,-)
Коэффициент обновления	0,0711	0,0425	-	-0,0711
Срок обновления	13,22	24,07	-	-13,22
Коэффициент выбытия	0,0109	0,0648	0,0071	-0,0038
Коэффициент прироста	0,0756	0,0415	-	-0,0756
Коэффициент износа	0,5021	0,5118	0,5600	0,0579
Коэффициент годности	0,5283	0,4881	0,4399	-0,0884

По данным таблицы можно заметить, что в отчетном году основные средства не поступали, коэффициент износа увеличился на 0,0579, а коэффициент годности уменьшился на 0,0884. Основные средства на предприятии не обновляются.

Проанализируем структуру основных средств предприятия АО «Пермский мясокомбинат».

Таблица 4

Структура основных средств АО «Пермский мясокомбинат»

Группа основных средств	Стоимость основных средств, тыс. руб.			Удельный вес, %			Изменение (+,-)	
	2012 год	2013 год	2014 год	2012 год	2013 год	2014 год	тыс. руб.	темп роста %
Здания	180152	191004	191004	40,89	44,39	44,71	10852	106,02
Земельные участки	11655	11457	11457	2,65	2,66	2,68	-198	98,30
Сооружения и передаточные устройства	15910	15843	15017	3,61	3,68	3,52	-893	94,39
Производственный хоз. инвентарь	1116	1638	1638	0,25	0,38	0,38	552	146,77
Машины и оборудование	216848	196268	194513	49,22	45,61	45,53	-22335	80,70
Транспортные средства	2501	2391	2391	0,57	0,56	0,56	-110	95,60
Прочие основные средства	12352	11672	11178	2,81	2,71	2,62	-1174	90,50
Всего основных средств	440534	430273	427198	100	100	100	-13336	96,97

По данным таблицы можно сказать, что наибольший удельный вес в 2014 году занимают машины и оборудование, несмотря на уменьшение их стоимости на

19,3%. Также большой удельный вес занимают здания, их стоимость в отчетном году составляет 191,004 млн. рублей. Всего основные средства в отчетном году уменьшились на 3,03%.

Рассмотрим обеспеченность предприятия основными средствами и эффективность их использования, представленные в таблице 5.

Таблица 5

Обеспеченность предприятия основными средствами
и эффективность их использования

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	Изменения (+,-)
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	427159	435403,5	428735,5	1576,5
Нормируемые оборотные средства, тыс. руб.	167909	145812	104762	-63147
Численность работников, чел.	460	441	538	78
Площадь предприятия, км ² .	144	150	150	6
Стоимость валовой продукции, тыс. руб.	1519605	1313618	1429469	-90136
Прибыль, тыс. руб.	47479	9335	-61105	-108584
Фондообеспеченность, тыс. руб.	2966,38	2902,69	2858,24	-108,14
Фондовооруженность, тыс. руб.	928,60	987,31	796,91	-131,69
Фондоотдача, руб.	3,56	3,02	3,33	-0,23
Фондоемкость, руб.	0,28	0,33	0,30	0,02
Фондорентабельность, %	11,16	2,14	-14,25	-25,41
Отпущено электроэнергии на производственные нужды, тыс., кВт-ч.	13748,67	12200,58	11389,8	-2358,87
Электрообеспеченность, кВт-ч.	95,47	81,34	75,93	-19,54
Электровооруженность, кВт-ч.	29,88	27,67	21,17	-8,71

Судя по таблице, фондоотдача в отчетном году уменьшилась по сравнению с 2012 годом на 0,23 руб., но увеличилась по сравнению с 2013 годом на 0,31 руб. Увеличение фондоотдачи означает увеличение объема производства валовой продукции в расчете на каждый рубль стоимости производственных фондов. Фондовооруженность уменьшилась на 131,69 тыс. руб. Фондоемкость увеличилась в отчетном году на 0,02 руб. Фондорентабельность с каждым годом уменьшалась и в 2014 году стала отрицательной, значит, предприятие убыточное.

Мясокомбинат может продать неиспользуемое оборудование, которое на сегодняшний день проамортизировано на 100%.

Первоначальная стоимость по состоянию на 1 января 2016 года составляет:

- слайзер VS 80 – 263687,50 рублей;
- ножницы нг-5222 – 123789,84 рублей.

Продать их сегодня по такой стоимости невозможно, т. к. имеет место технический износ.

Рассчитаем расходы, направленные на подготовку оборудования к продаже.

Таблица 6

Расходы на подготовку оборудования

Наименование оборудования	Проделанные работы	Сумма, руб.
Слайзер VS 80	Демонтаж, замена изношенных деталей	41000
	Упаковка и доставка покупателю	40000
Ножницы нг-5222	Демонтаж, замена изношенных деталей	25000
	Упаковка и доставка покупателю	19000
Итого		125000

По данным таблицы следует, что общая сумма расходов по подготовке для продажи Слайзера VS 80 составила 81 тыс. рублей, для продажи ножниц нг-5222 – 44 тыс. рублей. Продадим оборудование по цене 70% от первоначальной стоимости. Суммарный прирост доход с учетом предпродажных затрат составит 146,23 тыс. руб. Следовательно, появляются дополнительные средства на развитие предприятия и это будет способствовать повышению эффективности использования основных средств.

Литература

1. Ключкова, Е. Н. Экономика предприятия: учебник для бакалавров / Е. Н. Ключкова, В. И. Кузнецов, Т. Е. Платонова. - М.: Юрайт, 2014. - 448 с.
2. Федеральная служба государственной статистики. Статистический ежегодник Пермского края. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://permsso.gks.ru>.

УДК: 338.43.007

В.Ю. Собянина – студентка 4 курса;

А.И. Кривошаева – студентка 4 курса.

С.А. Черникова – научный руководитель, доцент
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия.

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

Аннотация: В настоящее время мировой рынок диктует условия, при которых аграрный сектор экономики России стоит перед необходимостью перехода к инновационному пути развития для поддержки конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и их продукции. В данной статье рассмотрены типы инноваций, характерные для сельского хозяйства, исследованы причины, препятствующие распространению инноваций, а также изучена Государственная программа, в целях которой ускорить инновационное развитие АПК России.

Ключевые слова: инновационное развитие, сельское хозяйство России, агропромышленный комплекс России, государственная поддержка

Современный агропромышленный комплекс России находится в сложном финансово-экономическом состоянии. В отрасли действуют убыточные предприятия, высокая себестоимость и низкая конкурентоспособность производимой ими продукции не могут обеспечить рентабельность производства и получение достаточной прибыли. Высокий коэффициент износа основных производственных фондов, нехватка оборотных средств, отсутствие необходимых методов технологического обновления производственных мощностей – все это вызывает необходимость в принятии мер, направленных на повышение устойчивости развития отраслей АПК и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, а также выхода сельского хозяйства из кризисного состояния.

Оценивая потенциальные возможности АПК России, можно предположить, что при разумном и продуманном использовании факторов производства внутренняя конкурентоспособность может быть достигнута по всем производимым видам продукции.

Основываясь на мировом опыте, можно сказать, что наиболее действенным и эффективным средством выхода отрасли из кризиса и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций России является широкое применение инноваций. В основе перехода АПК на инновационный путь развития

лежит комплексный подход к процессу управления его отраслями с использованием последних достижений аграрной науки и формированием в стране современной инновационной инфраструктуры [3].

В современных условиях инновационную деятельность в сельском хозяйстве целесообразно рассматривать как процесс управления сложными природно-экономическими системами и освоения новых технических, химических и биологических средств, технологических процессов. При этом каждое нововведение должно проходить оценку в единой системе ведения сельского хозяйства, в конкретных агроклиматических и организационно-экономических условиях.

В таблице 1 представлены типы инноваций, которые оказывают воздействие на рост производства сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

Инновации в сельском хозяйстве	
Тип инновации	Характеристика
Селекционно-генетические	Служат основой для производственно-технологических нововведений
Производственно-технологические	Нововведения, которые, будучи результатами научных разработок, находят свое практическое применение в производстве новых видов сельскохозяйственной продукции или обеспечивают существенное улучшение качества продукции
Организационно-управленческие	Включают институциональные нововведения при формировании принципиально новых организационно-правовых структур интегрированного типа (агрохолдинги, агрофирмы и пр.), создание информационно-консультационных систем
Экономико-социально-экологические	Нововведения в системах экономических и социальных отношений, в регулировании производства и рынка, в комплексном развитии сельских территорий, новые методы решения экологических проблем

Внедрение инноваций в сельскохозяйственном производстве становится ключевым фактором роста производства и занятости населения. Именно в сельском хозяйстве кроются наиболее существенные резервы улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, роста производительности труда, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это предопределяет конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций и выпускаемой ими продукции, улучшение социально-экономической ситуации в аграрном секторе страны.

Однако инновационный процесс в современном АПК характеризуется достаточно острой ситуацией. Существует несколько факторов, препятствующих распространению инноваций:

1. Техничко-технологическая отсталость предприятий, что побуждает иностранных инвесторов отказываться от вложений в российские компании (таблица 2).

Таблица 2

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях по России, тыс. штук [2]

Вид техники	2012 г	2013 г	2014 г	2014 г. к 2012 г., %
Тракторы	276,2	259,7	247,3	89,54
Комбайны:				
зерноуборочные	72,3	67,9	64,6	89,35
кормоуборочные	17,6	16,1	15,2	86,36
картофелеуборочные	2,7	2,6	2,4	88,89
Плуги	76,3	71,4	67,8	88,86
Сеялки	115,4	107,5	100,7	87,26
Культиваторы	108,7	102,2	97,9	90,06

Обновление и оптимизация машинно-тракторного парка на сельскохозяйственных предприятиях России осуществляется на фоне неблагоприятных тенденций в обеспечении сельхозтоваропроизводителей техникой, которые характеризуются значительным (в 2-3 раза) превышением доли списываемой сельскохозяйственной техники над его обновлением (таблица 3).

Таблица 3

Поступление новой и выбытие списанной сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях РФ [7]

Вид техники	2012 г	2013 г	2014 г
Приобретение новой техники, шт.			
Тракторы	9243	7743	7744
Комбайны			
зерноуборочные	3512	3220	3391
кормоуборочные	831	638	686
Выбытие списанной техники, шт.			
Тракторы	15481	13764	13085
Комбайны			
зерноуборочные	5270	4614	4342
кормоуборочные	1529	1331	1166

2. Нехватка квалифицированных кадров в отрасли, способных в полной мере воспользоваться преимуществами новых технологий.

3. Отсутствие достаточного числа специалистов, которые могли бы оценить те или иные инновационные решения, возможную стоимость будущего продукта на рынке, спрос и другие базовые показатели для принятия решения об инвестициях.

4. Отсутствие налаженной внедренческой инфраструктуры для инноваций, что также отталкивает инвесторов, готовых вкладывать в производство инновационных решений.

Для успешного внедрения инновационных технологий в новые производства необходимо государственное стимулирование технологической модернизации сельского хозяйства путем субсидирования сельхозтоваропроизводителей.

С целью поддержания финансовой устойчивости, повышения эффективности инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса 14 июля 2012 года была утверждена Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Общее ресурсное обеспечение госпрограммы на период её реализации в 2013–2020 годах из федерального бюджета увеличено на 688,4 млрд рублей (47,9%) и составляет в текущих ценах 2126,2 млрд рублей [6].

Основные мероприятия подпрограмм Государственной программы предусматривают комплекс взаимосвязанных мер, направленных на решение наиболее важных текущих и перспективных задач, обеспечивающих продовольственную независимость страны, поступательное социально-экономическое развитие сельского хозяйства на основе его модернизации и перехода к инновационной модели

функционирования в условиях расширения мирохозяйственных связей, устойчивое развитие сельских территорий и позитивное влияние на макроэкономические показатели страны [1].

На повышение эффективности и конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства направлена пятая подпрограмма Государственной программы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие».

Для реализации данной подпрограммы следует осуществить следующие задачи:

- стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин и оборудования;
- повышение инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей и расширение масштабов развития сельского хозяйства на инновационной основе;
- создание и развитие институциональной среды, необходимой для разработки и широкомасштабного использования инноваций;
- создание инфраструктуры развития биотехнологии в сельском хозяйстве

[1].

Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы за счет средств федерального бюджета составляет 31609,87 млн рублей.

Таким образом, к 2020 году ожидается увеличение количества реализованных инновационных проектов до 104, увеличение объемов рынка сельскохозяйственного лизинга в 2,3 раза, среднегодовой темп прироста объема инвестиций в основной капитал в размере 3,1 %, повышение среднего уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций не менее чем до 10-15 %.

По результатам реализации Государственной программы в целом прогнозируется, что в 2020 году по отношению к 2013 году рост производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий составит 117,9 %, продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий – 116,2 %, продукции животноводства в хозяйствах всех категорий – 118,8 %.

Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий прогнозируется в 2020 году в размере 115 млн тонн, производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) составит 14,45 млн тонн (увеличение на 0,38 млн тонн или на 2,7%), производство молока в хозяйствах всех категорий составит 38,2 млн тонн [6].

Взвешенная система государственной поддержки позволит успешно преодолеть препятствия для развития инновационной деятельности в агропромышленном комплексе России. Как показывает практика стран ЕС и США, основа успешного развития АПК страны заключается в последовательной государственной поддержке сектора. Поэтому для развития АПК в России и его перехода к инновационному развитию, государство должно заниматься развитием соответствующей инфраструктуры, развитием системы консультирования и информирования производителей, подготовкой кадров, а также выделять средства на непосредственное стимулирование деятельности производителей.

Россия имеет значительный нераскрытый потенциал в аграрном секторе, который при последовательном и направленном использовании может поддерживать экономику и укрепить независимость государства [5].

Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 19 декабря 2014 г. N 1421 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»
2. Российский статистический ежегодник. 2015. Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – Москва, 2015. – 727 с.
3. Таланова Н.В. Оценка эффективности инновационного развития агропромышленного комплекса чувашской республики [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук / Таланова Наталья Владимировна; ФГОУ ВПО «Чувашская сельскохозяйственная академия». – СПб, 2011. – 27 с.
4. Гарчева Е.В. Региональные особенности инновационных процессов в сельском хозяйстве Ростовской области // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2013. - № 5 (43). – С. 167-168.
5. Мусаев Р.А., Оганесян В.Н. Особенности инновационного развития аграрного сектора экономики России // Управление экономическими системами. – 2014. № 9.
6. О внесении изменений в государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] / Правительство России. Режим доступа: <http://government.ru/docs/16239/>
7. Техническая модернизация российского сельского хозяйства в условиях кризиса и санкций, на фоне интеграционных процессов ВТО и ЕАЭС [Электронный ресурс] / Российский агротехнический форум. Режим доступа: <http://atf.rosagromash.ru/upload/iblock/55f/poluhin.pdf>

УДК 657

Л.Д.Степанова - студентка 4 курса.

М.А.Заглядова - научный руководитель, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г.Пермь, Россия

УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБЫЛИ

Аннотация. Рассмотрены процессы учета финансовых результатов, доходы от обычных видов деятельности

Ключевые слова: учет, финансовые результаты, прибыль, убыток, доходы, расходы

Финансовый результат - конечный экономический итог хозяйственной деятельности предприятия, выраженный в форме прибыли. Прибыль - важнейший показатель, характеризующий деятельность предприятия.

Прибыль тесно связана с понятием финансовый результат. Во-первых, это выраженный в денежной форме экономический итог хозяйственной деятельности предприятия в целом и отдельных показателях. Во-вторых, это-прирост или уменьшение стоимости собственного капитала организации. Аналогично и то что, основополагающей целью предприятия является получение прибыли.

При формировании информации в бухгалтерском учете следует придерживаться определенной осмотрительности в суждениях и оценках, имеющих место в условиях неопределенности, таким образом, чтобы активы и доходы не были завышены, а обязательства и расходы не были занижены. При этом не допускаются

создание скрытых резервов, намеренное занижение активов или доходов и намеренное завышение обязательств или расходов.

Доходы и расходы, как важнейшие элементы финансовых результатов предприятия, определяются в соответствии с Положениями по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99) и «Расходы организации» (ПБУ 10/99) Согласно п.2 ПБУ 9/99, доходами считаются увеличения экономических выгод предприятия в результате поступления различного вида активов (материальных и денежных ценностей) и (или) погашения обязательств перед другими субъектами, приводящие к увеличению капитала (за исключением вкладов в уставный капитал). Согласно п.2 ПБУ 10/99, расходами признаются уменьшения экономических выгод в результате выбытия активов и (или) увеличения обязательств предприятия перед другими субъектами рыночных отношений, приводящие к уменьшению капитала (за исключением изъятий из уставного капитала).

Следовательно, финансовый результат, который формируется из доходов и расходов организации, классифицируется через определение капитала предприятия. К тому же, определение капитала в системе нормативного регулирования бухгалтерского учета, на сегодняшний день, отсутствует, поэтому существует большая необходимость его совершенствования.

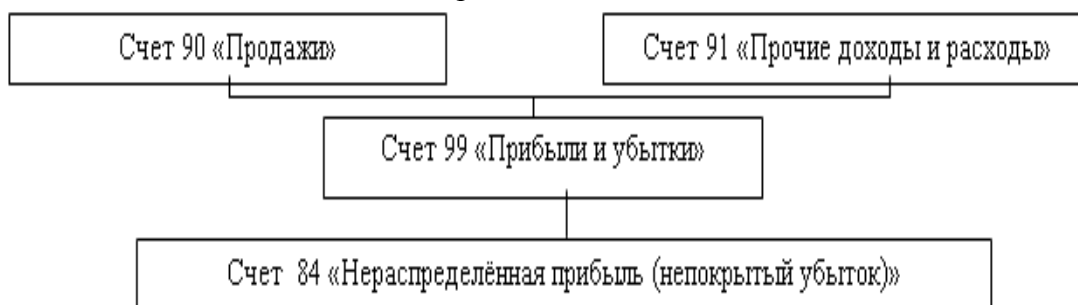


Рисунок 1. Формирование финансового результата

Определение финансового результата зависит от многих факторов, которые у каждой организации являются разными. Следует отметить, что в условиях конкуренции и стремление предприятий к максимизации прибыли анализ хозяйственной деятельности является неотъемлемой функцией управления.

И так, прибыль, выступая конечным финансово-экономическим результатом предприятия, играет ключевую роль в рыночном хозяйстве. За ней закрепляется статус цели, что предопределяет экономическое поведение хозяйствующего субъекта, благополучие которого зависит как от величины прибыли, так и принятого в национальной экономике алгоритма ее распределения, включая налогообложение.

Важность учета финансовых результатов предопределяется тем обстоятельством, что по его данным формируется информация о прибыли предприятия.

Прозрачная и качественная финансовая отчетность является неотъемлемым условием развития, как финансового рынка, так и реального сектора экономики в условиях кризиса и выхода из него.

Литература

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утв. Приказом Минфина России от 9 июля 2001 г. N 44н (ред. 25.0.2010г.)

2. План Министерства финансовой Российской Федерации на 2012-2015 годы по развитию бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на основе Международных стандартов финансовой отчетности, утв. Приказом Минфина России от 30.11.2011г. № 440 (ред. от 30.11.2012г.).

3. Приказ Минфина РФ от 6 мая 1999 г. N 32н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99 (ред. 06.04.2015г.)

4. Приказ Минфина России от 06.05.1999г. № 33н Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99 (ред. от 06.04.2015г.).

5. Артюшин В.В. Финансовый анализ. Инструментарий практика: учебное пособие М.: Юнити-Дана ,2012г. -120 с.

6. Кондраков Н. П. «Бухгалтерский учет». М.: «Инфра-М», 2010. -360 с.

УДК 336

Е.В. Теплякова, студентка 4 курса.

А.А. Лекомцева – аучный руководитель: канд..экон. наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита; ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, , Пермь, Россия

ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ: СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕТОДЫ ИХ СНИЖЕНИЯ

Аннотация. В данной статье проведено исследование сущности и классификации финансовых рисков, а также рассмотрены методы по их оценке и снижению.

Ключевые слова: финансовые риски, анализ финансовых рисков, методы оценки и снижения финансовых рисков.

В настоящее время в условиях рыночной экономике каждое предприятие, работая в той или иной сфере бизнеса имеет возможность к рискам. Опасность таких потерь и выражается в коммерческих рисках. Коммерческий риск означает неуверенность в возможном результате, неопределенность этого результата деятельности. Одним из составляющих коммерческих рисков являются финансовые риски, которые связаны с вероятностью потерь или недополучением денежных средств. Риски делятся на два вида: чистые и спекулятивные.

По мнению ученых, экономическая сущность кредитных рисков вытекает из их названия - это опасность невозврата кредитором суммы основного долга и суммы процентов, положенных заимодавцу.

А. С. Шапкин отмечает: "... финансовые риски - это спекулятивные риски, для которых возможен как положительный, так и отрицательный результат". Автор утверждает, что их особенностью является вероятность наступления ущерба в результате проведения таких операций, которые по своей природе являются рискованными.[9]

Среди мнений ученых нет единого понятия "финансовых рисков". Анализ определений финансового риска показывает, что кроме неопределенности риск характеризуется следующими важными факторами: случайный характер события, возможность определения вероятности ожидаемых результатов, присутствие альтернативных вариантов, возможность получения убытков, вероятность получения дополнительной прибыли.

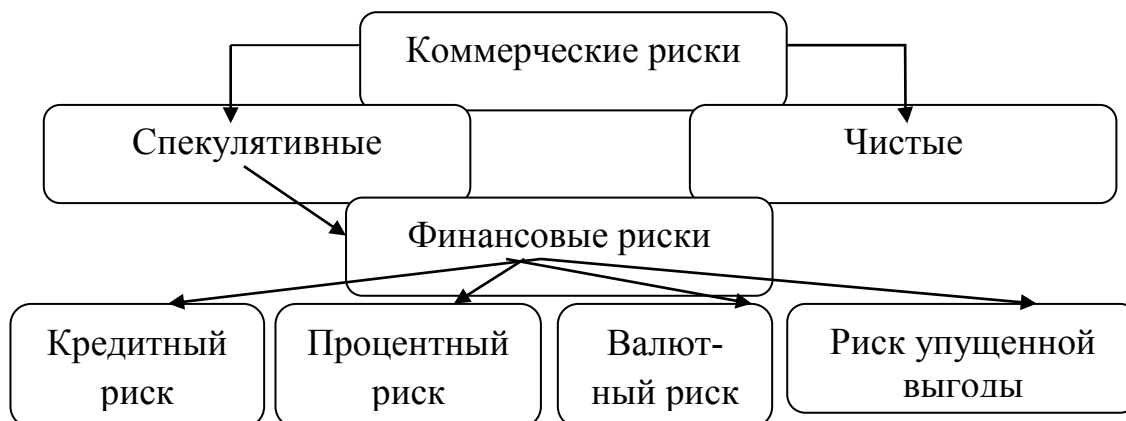


Рисунок 1 - Финансовые риски

Классификация финансовых рисков играет важную роль в управлении финансовыми рисками. О.С. Виханский и А.И. Наумов определяют следующий состав финансовых рисков: кредитный, процентный, валютный и риск упущенной выгоды (рисунок 1).[4]

Особый интерес в данном вопросе представляют работы И. А. Бланка. Классификация финансовых рисков, предложенная данным автором, содержит десять признаков классификации. В группу финансовых рисков им включены следующие риски: риск неплатежеспособности, риск снижения финансовой устойчивости, инвестиционный риск, инфляционный риск, дефляционный риск, процентный риск, депозитный риск, валютный риск, кредитный риск, налоговый риск, криминогенный риск.[2]

В отличие от многих ученых И. А. Бланк не ограничивается перечислением основных видов финансовых рисков. Помимо них И. А. Бланк предлагает следующие признаки классификации финансовых рисков (таблица 1).

Таблица 1

Классификация финансовых рисков по мнению И.А. Бланка

Классификационные признаки	Виды
По характеризруемому объекту	Риск отдельной финансовой операции Риск различных видов финансовой деятельности Риск финансовой деятельности предприятия в целом
По совокупности исследуемых инструментов	Индивидуальный финансовый риск Портфельный финансовый риск
По комплексности исследования	Простой финансовый риск Сложный финансовый риск
По источникам возникновения	Внешний риск Внутренний риск
По уровню финансовых последствий	Риск, влекущий только экономические потери Риск упущенной выгоды Риск, влекущий как экономические потери, так и дополнительную прибыль
По характеру проявления во времени	Временный Постоянный
По уровню финансовых потерь	Допустимый Критический Катастрофический
По возможности предвидения	Прогнозируемый Непрогнозируемый
По возможности страхования	Страхуемый Не страхуемый

Каждый автор предоставляет свое виденье классификации финансовых рисков. С.В. Валдайцева отмечает, что в классификацию входят такие виды рисков: кредитный, валютный, инфляционный и инвестиционный риски. Р.С. Бариева определяет следующий состав финансовых рисков: валютный риск, инвестиционный риск, риск законодательных изменений.

Существует классификация финансовых рисков на рыночные, кредитные и риски ликвидности.[1]

В современном мире выделяются два метода оценки финансового риска: качественный и количественный.

Качественная оценка риска осуществляется при отсутствии достаточной базы статистических данных и представляет собой экспертные оценки, позволяющие создать структуру рисков. [3]

Задачей качественного анализа риска является выявление источников и причин риска, этапов и работ, при выполнении которых возникает риск. Преимущество такого подхода заключается в том, что уже на начальном этапе анализа руководитель предприятия может наглядно оценить степень рискованности по количественному составу рисков и уже на этом этапе отказаться от претворения в жизнь определенного решения. Итоговые результаты качественного анализа риска, в свою очередь, служат исходной информацией для проведения количественного анализа, то есть оцениваются только те риски, которые присутствуют при осуществлении конкретной операции алгоритма принятия решения.[5]

На этапе количественного анализа риска вычисляются числовые значения величин отдельных рисков и риска объекта в целом. Также выявляется возможный ущерб и дается стоимостная оценка от проявления риска и, наконец, завершающей стадией количественной оценки является выработка системы антирисковых мероприятий и расчет их стоимостного эквивалента. Количественный анализ можно формализовать, для чего используется инструментарий теории вероятностей, математической статистики, теории исследования операций. Наиболее распространенными методами количественного анализа риска являются: статистические, аналитические, метод экспертных оценок, метод аналогов.[6] Управление рисками предприятия - деятельность направленная на устранение или хотя бы снижение влияния неблагоприятных последствий, которые возникают в процессе деятельности предприятия.

Существует много различных методов, направленных на снижение финансовых рисков, к основным относятся: уклонение от риска, принятие риска на себя, передача риска, страхование риска, объединение риска, диверсификация, хеджирование, использование внутренних финансовых нормативов.

Таким образом, финансовые риски являются неотъемлемой частью предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений и относятся к группе спекулятивных рисков, которые в результате возникновения могут привести как к потерям, так и к выигрышу. Только комплексное использование количественных и качественных оценок финансовых рисков и взаимное дополнение од-

них методик снижения рисков другими обеспечит эффективное управление финансовыми рисками.

Литература

1. Информация Минфина России N ПЗ-9/2012 "О раскрытии информации о рисках хозяйственной деятельности организации в годовой бухгалтерской отчетности"
2. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента: В 2 т.: Т.2 / И.А. Бланк - М. : Омега-Л, 2012 - 674 с
3. Кужаева А. Т. Особенности риск — менеджмента в масложировом подкомплексе АПК (на материалах Ставропольского края) диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ставропольский государственный аграрный университет. Ставрополь, 2015.
4. Менеджмент : учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. — 5-е изд. стереотипн.—М. : Магистр : ИНФРА-М, 2014.—576 с.
5. Финансовый менеджмент: теория и практика: Учебник / под ред. Е. С. Стояновой. — 6-е изд. — М.: Изд-во «Перспектива», 2011. — 656 с.
6. Финансовый менеджмент: Учебник для вузов / под ред. акад. Г. Б. Поляка. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.- 527 с.
7. <http://yourforexschool.com/book/305-teoriya-riska-i-modelirovanie-riskovykh-situacij/19-.html>

УДК 664.8

Л.А. Токранова – студентка 4 курса.

В.Ф. Еремеев – научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЫНКА ДИКОРАСТУЩЕГО СЫРЬЯ В РОССИИ

Аннотация: В данной статье рассмотрено состояние российского рынка дикорастущего сырья. Проанализирован экспорт и импорт дикоросов в России. Выявлены ряд проблем сдерживающие развитие сферы заготовки и переработки дикорастущих грибов и ягод.

Ключевые слова: Дикорастущее сырье, рынок дикорастущего сырья, экспорт дикорастущего сырья.

В настоящее время одной из основных проблем нашей экономики является дефицит бюджета. Решение задачи заключается в создании новых направлений в бизнесе. Одним из таких направлений является малый бизнес в области сбора и переработки дикоросов.

Сфера сбора, заготовки и переработки дикорастущего сырья является сравнительно молодой отраслью экономики, обладающей значительным потенциалом экономического роста. Развитие данной отрасли оказывает значимое мультипликативное влияние на различные аспекты социально-экономического положения: стимулирует рост производства в смежных отраслях - пищевой, перерабатывающей, сельскохозяйственной, фармацевтической промышленности, оказывает общее активизирующее воздействие на уровень предпринимательской культуры и инициативы в сельских районах, а также играет важную роль в решении социальных проблем, способствуя развитию самозанятости населения, и обеспечивая создание дополнительных рабочих мест, в том числе на депрессивных территориях и в труднодоступных местностях.

За последние годы в России сложились три ведущих центра по заготовке и переработке дикоросов: Северо-Западный регион, Центральный регион и Сибирь.

В Северо-Западном регионе стимулом к развитию заготовок в Карелии, Псковской, Архангельской и других областях в значительной мере стали прямые инвестиции со стороны заинтересованных шведских, финских и норвежских компаний. Причины интереса иностранцев в местонахождении этого российского региона в непосредственной близости от границ стран, где потребление дикоросов находится на очень высоком уровне. Таким образом, компании, традиционно занимавшиеся переработкой лесных ягод, всерьез занялись относительно дешевым российским рынком сырья. Сегодня в Карелии действуют уже свыше 40 компаний, занимающихся сбором дикоросов и поставкой их в страны Северной Европы. Все они работают на условиях полного финансирования со стороны западных партнеров. Но переработка дикорастущего сырья развития в регионе не получила, подавляющее большинство компаний, работающих в этой отрасли собирает ягоду и поставляет ее на экспорт в не переработанном виде.

Заготовители Центрального района (Ивановской, Вологодской, Владимирской и др. областей) ориентированы на рынок Москвы. Свою заготовительную базу сформировало несколько крупных компаний, занимающихся консервированием грибов, ягод и соков: "Экопродукт", "Богородская трапеза" и др. Одним из лидеров, специализирующемся на производстве замороженных ягод и грибов остается ивановская компания "Кантарелла".

В Сибири доминирующие позиции принадлежат Томской области: местные заготовительные компании успешно работают так же и на Алтае, и в Красноярском крае. Одна из особенностей рынка заготовок в Сибири - наличие кедрового ореха, не растущего в других областях. Кроме того, в регионе сложился круг компаний, которые позиционируют себя не только как заготовители, но и как переработчики сырья: удаленность от границ естественным образом стимулирует развитие более глубоких стадий переработки продукции на месте, чтобы свести к минимуму расходы при доставке продукции на внешние рынки. Этот же фактор толкает сибирские компании и к более серьезной работе на внутреннем рынке. Сегодня в Сибири строятся разветвленные заготовительные сети, оборудованные транспортом, холодильниками и другой техникой. Одна из крупнейших компаний - "Томская продовольственная компания" - занимает лидирующие позиции не только в сибирском, но и в российском масштабе.

Как отмечает региональное специализированное информационно – аналитическое издание «Продукты & прибыль» (г.Москва), объем потребления грибов в России составляет порядка 500 тыс. тонн, около 3 килограммов на человека. В США, например, эта цифра не превышает 2,5 кг. Основная доля потребления приходится на «дикоросы». Рынок культивируемых грибов составляет примерно 40–50 тыс. тонн, из которых около 9 тыс. производится в России. Существуют расчеты, показывающие, что заготовка только 4 видов дикоросов (брусники, черники, клюквы и белого гриба), причем без ущерба для экологии, гораздо эффективней и выгодней, чем сельское хозяйство и лес. Показатели объема рынка замороженных грибов приближаются к 15 тысячам тонн, включая импорт. Объем импорта на рынке составляет около 80%. Основные импортеры грибов в Россию – Польша, Голландия, Бельгия, Китай и Венгрия. Наиболее крупным поставщиком грибов на

российский рынок является Китай, экспортирующий преимущественно консервированные, сушеные и, в меньшей степени – свежие грибы.

Что касается экспорта, в Сибирском регионе переработкой дикоросов занимаются более 30 фирм. На местном товарном рынке остается около 15 процентов продукции. Примерно четверть расходуется по областям Сибирского федерального округа, 40 процентов переработанных дикоросов идет на российский рынок и еще 20 процентов отправляется на экспорт.

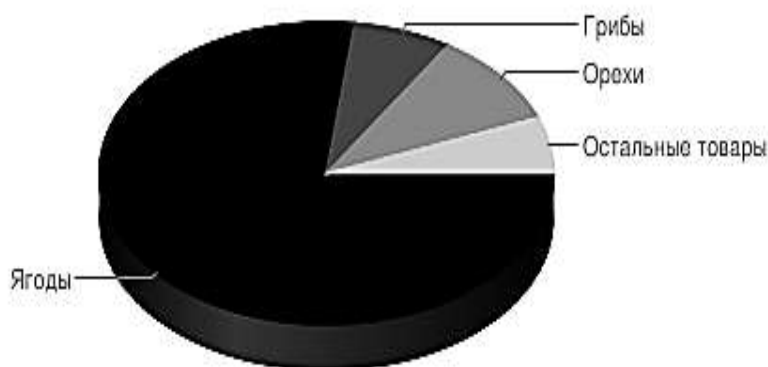


Рисунок 2. Структура российского экспорта дикоросов

В структуре российского экспорта дикорастущего сырья порядка 77% составляют ягоды, в том числе замороженные, 7% составляют грибы, в том числе сушеные и консервированные, также на экспорт отправляется 10% орехов, и 6% отводится для остальных товаров.

При этом основными потребителями данной продукции являются страны Европейского союза. Основной потребитель - Италия, где очень востребованы сибирские грибы. Далее идут Германия, скандинавские страны, Украина и Казахстан, в больших объемах замороженные грибы и ягоды закупает Китай.

В целом, у российских компаний - заготовителей ягод и грибов существуют несколько основных проблем, которые мешают дальнейшему росту. Первая проблема заключается в отсутствии современного отечественного оборудования для качественной очистки и заморозки. Основными производителями и поставщиками такого оборудования по-прежнему являются компании из Финляндии, Швеции и Норвегии. Это оборудование очень дорогое и недоступно для большинства российских производителей. Вторая проблема взаимосвязана с первой - рынок замороженных продуктов сравнительно "молодой", поэтому в России пока еще отсутствуют квалифицированные специалисты по технологии заморозки и переработки дикоросов, способные развивать новые производства на практике. Российский рынок развивался и продолжает развиваться стихийно. Многие заготовители организовывали компании "с нуля" и благодаря собственной технической интуиции, придумывая и собирая, к примеру, оборудование для очистки ягод или для варки грибов, фактически своими руками. Третья проблема характерна для всей пищевой промышленности в целом - сложность привлечения необходимых финансовых ресурсов для дальнейшего развития. Четвертая проблема является особенностью развивающегося рынка дикорастущего сырья - высокая зави-

симось формирования цен от урожая и спроса на данную продукцию. Эти проблемы являются основным ограничением для дальнейшего развития этого рынка.

В РФ за все эти годы большинство фирм, занятых в этой сфере, не получали государственной поддержки. Более того, помимо упомянутых проблем им придется сталкиваться с проблемами получения наличных денег для оплаты дикоросов, закупаемых у населения с одной стороны, и формированием НДС при реализации переработанного сырья с другой.

В настоящее время чтобы предприятию стать серьезным игроком на рынке, необходимо собирать и перерабатывать как минимум 1,5-2 тысячи тонн продукции в сезон, осуществлять хранение и постепенную (до следующего сезона) отгрузку потребителям. Это потребует «заморозки» 100-150 миллионов рублей только на сырье.

Таким образом, рынок дикорастущего сырья в России сейчас находится в удовлетворительном состоянии. Он не стоит на месте, при этом следует отметить, что его технологическое и организационное отставание в России составляет в среднем 20-30 лет. Экспорт дикорастущего сырья ежегодного растет, но не стоит забывать о сфере заготовки и переработки дикоросов, так как на рынке в переработанном виде их цена увеличивается, за счет этого можно получить большую прибыль. Также разработка центров по переработке и заготовке сырья это создание новых рабочих мест, в том числе для сельского населения. Поэтому развитие рынка дикорастущего сырья, а также сферы заготовки и переработки дикоросов, в будущем могут оказать значительное влияния не только на сельскохозяйственную и пищевую промышленности, но и на экономику страны в целом.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (с изменениями на 15 июля 2013 года)
2. С.С. Литвинов /Дикоросы/ Методические рекомендации, Томск, 2009. 75 с.
3. Министерство Сельского хозяйства РФ - <http://www.mcsx.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики - <http://www.gks.ru>

УДК 637.1: [631/16:658.155]

Р.Р.Тубатова - студентка 4 курса.

Т. В. Исаева – научный руководитель, ст. преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Аннотация. В статье рассмотрены наиболее важные направления повышения рентабельности производства молока. Существуют экстенсивный и интенсивный характеры факторов рентабельности сельскохозяйственного производства. В качестве повышения рентабельности взяты интенсивные факторы, благодаря которым увеличится объем производства и снизится производственная себестоимость.

Ключевые слова: Пермский край; рентабельность молока; себестоимость; поголовье коров; продуктивность коров; молочное скотоводство.

Рентабельность – это экономически важная категория, присущая всем предприятиям, которые работают на основе хозяйственного расчета, также это относительный показатель экономической эффективности. Рентабельность – это отражение доходности предприятия, таким образом, чем она выше, тем успешнее фирма. Она определяется путём сопоставления получаемых результатов с затратами или неиспользуемыми ресурсами. Различают рентабельность, рассчитанную на основе балансовой и чистой прибыли.

На величину рентабельности, рассчитанную на балансовой прибыли, влияют три основных фактора: прирост прибыли, уровень использования основного капитала и нормируемых оборотных средств. При расчете по чистой прибыли дополнительные факторы, влияющие на рост уровня рентабельности, обусловлены снижением абсолютной величины налога. Основными способами повышения рентабельности являются - увеличение суммы прибыли от реализации продукции и снижение себестоимости товарной продукции.

Исследованием повышения уровня рентабельности производства молока занимаются ряд авторов, которые считают данное направление важным. Так Г.В. Савицкая отмечает, что «рентабельность – это относительный показатель, определяющий уровень доходности бизнеса». По мнению автора, показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, коммерческой, инвестиционной и т.д.), и они более ясно, чем прибыль характеризуют окончательные результаты хозяйствования, так как их размер показывает соотношение эффекта с наличными или потреблёнными ресурсами [1, с.401].

В молочных хозяйствах прибыль обеспечивают такие факторы, как повышение продуктивности скота и снижение себестоимости единицы продукции. Иными словами, повышение рентабельности достигается за счет уменьшения расходов на производство единицы продукции.

Анализируя динамику прибыли и рентабельности можно выявить тенденции развития молочного скотоводства. Для реализации целей исследования и проведения анализа используются такие показатели, как динамика производства молока, поголовье коров, среднегодовой удой, валовой надой, количество реализованного молока, средняя цена реализации, полная и производственная себестоимость, выручка, прибыль, рентабельность, уровень товарности. Расчет и анализ данных показателей позволил изучить современную ситуацию, сложившуюся в Пермском крае.

Рентабельное производство – это производство с положительным балансом прибыли и затрат. Повысить рентабельность можно путем увеличения количества, улучшения качества выпускаемой продукции и снижения ее себестоимости.

Современный рынок молока и молочной продукции характеризуется жесткой конкуренцией, поэтому производителям становится все сложнее выделять

свою продукцию [3,с.59]. В Пермском крае молочное скотоводство играет существенную роль и является перспективной отраслью животноводства [5].

Таблица 1

Показатели производства и реализации продукции молочного скотоводства
Пермского края

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
				2012 г.	2013 г.
Поголовье коров, тыс. гол.	107,6	104,7	103,7	95,72	98,38
Надой молока от 1 коровы в год, кг	4840	4722	5105	105,48	108,11
Валовой надой, тыс. ц	5207,8	4943,9	5293,9	101,65	107,08
Количество реализованного молока, тыс. ц	3076,2	3004,6	3225,5	104,85	107,35
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	1439,4	1538,8	1886,5	131,06	122,59
Выручка от реализации, тыс.руб.	3505	4623	6085	173,61	131,62
Полная себестоимость 1ц, руб.	1079,5	1184,8	1490,3	138,05	125,78
Полная себестоимость, тыс.руб.	3321	3560	4807	144,74	135,03
Прибыль, тыс.руб.	184	1063	1278	в 6,9 р	120,22
Рентабельность, %	5,5	29,86	26,59	в 4,8 р.	89,04

По данным таблицы можно сделать вывод, что валовой надой в период с 2012-2014 года уменьшился на 12,7 тыс. ц., в связи с сокращением поголовья на 4 тысячи, но при этом продуктивность возросла до 5105 кг. Прибыль к 2014 году составила 1278 тыс. рублей, это на 1094 тыс.рублей больше, чем в 2012 году, а уровень рентабельности 26,59 %.

Кормление, поение, доение необходимо строго соблюдать во времени. При организации рациона кормления крупного рогатого скота необходимо учитывать нормы питания, имеющиеся в хозяйстве корма и количество в них полезных веществ [4].

Высокие надои могут дать животные только с высоким генетическим потенциалом. Тем не менее, высокий генетический потенциал, подкрепленный оптимальным кормлением в комплексе позволяют добиться высокой продуктивности, что способствует эффективному ведению производства молока [2,с.3]. Повысить качество производства молока можно, используя функциональную кормовую добавку «Молочный мастер». Его энзимный комплекс стимулирует молочную продуктивность, обеспечивает эффективную профилактику кетоза. Энзимный комплекс способствует повышению удоев крупного и мелкого рогатого скота на 5-15% при снижении расхода кормов на 4-12%.

Проанализируем основные экономические показатели молочного скотоводства на примере колхоза (СПК) «Красный Уралец» Чернушинского муниципального района Пермского края, которые характеризуют, что валовое производство молока в 2014 году больше на 202 ц (1,6%), чем в 2012 году, и составляет 12595 ц. Поголовье за анализируемый период уменьшилось на 7 голов и составило 230 голов, но в результате среднегодовой удой на 1 корову увеличился на 2,47 ц и составил в 2014 году 5476 кг от одной коровы.

Таблица 2

Показатели производства и реализации продукции молочного скотоводства колхоза (СПК) «Красный Уралец»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
				2012 г.	2013 г.
Поголовье коров, гол.	237	230	230	97,05	100
Надой молока от 1 коровы в год, кг	5229	5056	5476	104,72	108,31
Валовой надой, ц	12393	11631	12595	101,63	108,29
Количество реализованного молока, ц	10862	10395	11094	102,14	106,72
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	1249,49	1417,89	1631,60	130,58	115,07
Полная себестоимость, тыс.руб.	12333	11602	13541	109,79	116,71
Выручка от реализации, тыс.руб.	13572	14739	18101	133,37	122,81
Прибыль, тыс.руб.	1239	3137	4560	368,04	145,36
Рентабельность, %	10,05	27,04	33,68	335,12	124,56

В целом колхоз (СПК) «Красный Уралец» является прибыльным предприятием. Дальнейшее развитие молочного направления зависит от внедрения интенсивных факторов, а именно правильного кормления, содержания коров, снижения себестоимости.

Таблица 3

Факторы увеличения продуктивности коров

Факторы	Величина прибавки в %	Прибавка в ц
Наличие прогулок в зимне-стойловый период.	Уменьшение сервис-периода на 15-20 дн., получение 7-15% телят, увеличение удоя на 6-8%.	756,7
Плодотворность коров	Увеличение удоя плодотворных коров на 5-6% за каждый месяц.	630,2
Соблюдение режима доения коров (норма в величине вакуума, хорошая сосковая резина, норма распорядка дня, соблюдение техники доения).	Увеличение удоя по всему поголовью на 6-10%.	756,7
Использование кормовой добавки «Молочный мастер»	Увеличение удоя по всему поголовью на 5-15%	630,2
Наличие нормального отдыха животных из-за грязных стойл	Увеличение удоя по всему поголовью на 7-9%.	880,9
Соблюдение микроклимата (содержание аммиака, углекислого газа в норме, наличие достаточного кислорода и др.).	Увеличение по стаду на 7-12%.	880,9
Всего:		3905,4

Таблица 4

Перспективы развития молочного скотоводства (СПК) «Красный Уралец»

Показатели	Факт, 2014г.	Проект, 2017г.	2017г. в % к
			2014г.
Поголовье коров, гол.	230	230	100,00
Надой молока от 1 коровы в год, кг	5476	7174	131,01
Валовой надой, ц	12595	16500,4	131,01
Количество реализованного молока, ц	11094	14850	133,86
Уровень товарности, %	88	90	102,27
Средняя цена реализации 1 ц., руб.	1631,60	1631,60	100,00
Полная себестоимость 1 ц., руб.	1220	1171	95,98
Полная себестоимость всего, тыс.руб.	13541	17389	128,42
Выручка от реализации, тыс.руб.	18101	24229	133,85
Прибыль, тыс.руб.	4560	6840	150,00
Рентабельность, %	33,68	39,33	116,76

На основании выявленных факторов можно увеличить валовое производство молока на 3905,4 ц., что позволит увеличить продуктивность коров до 7174 кг. В связи с этим предприятие доведет объем реализации молока до 14850 ц, выручка составит 24299 тыс. руб. Прибыль достигнет 6840 тыс.руб., при этом уровень рентабельности увеличится на 16,77 пунктов.

Главная задача любого предприятия – это получение прибыли. В результате проведенного анализа были выявлены пути повышения уровня рентабельности производства молока. Наиболее рациональными направлениями являются повышение продуктивности коров за счет рационального кормления, поения, доения, правильного содержания коров, а также снижения себестоимости. Предлагаемые мероприятия значительно повысят уровень рентабельности производства молока.

Литература

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г.В. Савицкая. - 8-е изд., испр. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 654 с.
2. Суровцев В, Никулина Ю. «Оценка экономической эффективности инновационных технологий доения и содержания молочного стада // Молочное и мясное скотоводство, №1,2013, с 2-5.
3. Статистический ежегодник Пермского края. 2014. Статистический сборник/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) – Пермь, 2014. – 444с.
4. Аграрный сектор // agrarnyisector.ru
5. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края // www.agro.permkrai.ru

УДК 657

С.В. Федосеева – студентка 4 курса.

Л.В. Шалаева, научный руководитель ст. преподаватель
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Аннотация. Представлены основные подходы к исчислению себестоимости продукции животноводства, а также методика калькулирования себестоимости продукции скотоводства.

Ключевые слова: калькулирование, себестоимость, учет затрат, продукция животноводства, калькуляционные статьи, скотоводство.

Ведение управленческого учета в современных условиях хозяйствования является одним из основных условий, позволяющих руководству предприятия принимать правильные управленческие решения. В системе производственного и управленческого учета особое значение занимает учет затрат и выхода продукции животноводства. В соответствии со спецификой деятельности сельскохозяйственных предприятий учет затрат ведется по-разному в каждой подотрасли животноводства требует подчас особых подходов. Это же относится и к исчислению себестоимости продукции животноводства.

Систематизация и сопоставление доходов и расходов ведет к снижению себестоимости продукции, что является важнейшим фактором развития экономики хозяйствующего субъекта.

- Калькуляция себестоимости продукции на предприятиях АПК используется:
- для формирования безубыточного производства;
 - контроля за производственными затратами и снижение потерь по содержанию животных;
 - расчета эффективности планируемых и проводимых зоотехнических, технологических, организационных мероприятий по развитию и совершенствованию производства;
 - расчета рентабельности продукции (работ, услуг).

Себестоимость продукции (работ и услуг) определяется исходя из затрат, приходящихся на технологическую группу животных, отдельную подотрасль или производство, и выхода продукции (объема выполненных работ, оказанных услуг). Порядок определения общей суммы затрат представлен на рисунке 1.

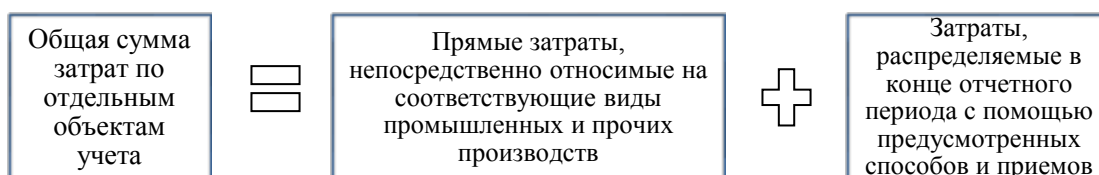


Рисунок 1. Формула расчета общей суммы затрат по сельскохозяйственным объектам учета

Согласно Методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях и Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве учет затрат на аналитических счетах по счету 20 «Основное производство», субсчет 2 «Животноводство» ведут по калькуляционным статьям [1, 2].

Например, данные о фактических затратах в животноводстве берут из дебетовой части аналитических счетов. К субсчету 20-2 «Животноводство» могут быть открыты субсчета второго порядка по следующей номенклатуре статей затрат:

- 20.2.1. Оплата труда с отчислениями на социальные нужды;
- 20.2.2. Корма;
- 20.2.3. Ветмедикаменты;
- 20.2.4. Вакцинация;
- 20.2.5. Осеменение;
- 20.2.6. Моющие;
- 20.2.7. Содержание основных средств, в том числе
 - 20.2.7.1 амортизация (износ) основных средств;
 - 20.2.7.1 ремонт основных средств;
- 20.2.8. Работы и услуги;
- 20.2.9. Содержание АУП;
- 20.2.10. Прочие затраты.

Учет производственных затрат по калькуляционным статьям обеспечивает исчисление себестоимости единицы продукции (работ, услуг), позволяет определить их эффективность и конкурентоспособность, выявить влияние факторов, сформировавших данный уровень себестоимости, а также искать пути снижения затрат или оптимизации структуры себестоимости продукции (работ, услуг).

В отрасли скотоводства в ряде регионов страны созданы крупные специализированные организации с промышленной технологией производства, занима-

ющиеся дорастиванием и откормом крупного рогатого скота, направленным выращиванием племенного молодняка, производством молока.

На каждом из таких предприятий учет строится в зависимости от особенностей производственной деятельности и принятой технологии. Поэтому на них по субсчету 20-2 номенклатура объектов затрат может быть более детализована, чем в обычных хозяйствах. Примером могут служить специализированные организации по направленному выращиванию нетелей и первотелок. В этих хозяйствах могут открывать аналитические счета по счету 20 «Основное производство», субсчет 2 «Животноводство», представленные на рисунке 2.

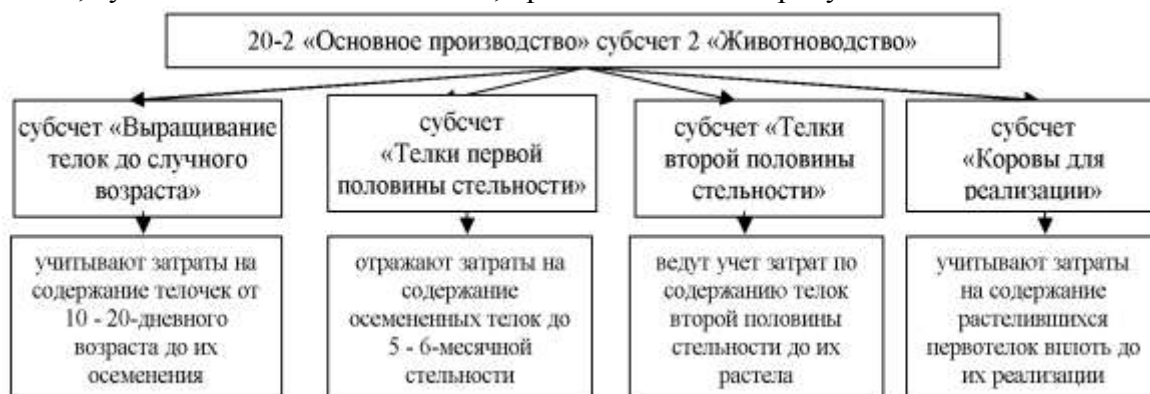


Рисунок 2. Аналитика по счету 20 «Основное производство», субсчет 2 «Животноводство» в крупных специализированных организациях с промышленной технологией производства

При этом общая схема учета затрат и выхода продукции животноводства может быть представлена в следующем виде (рисунок 3).

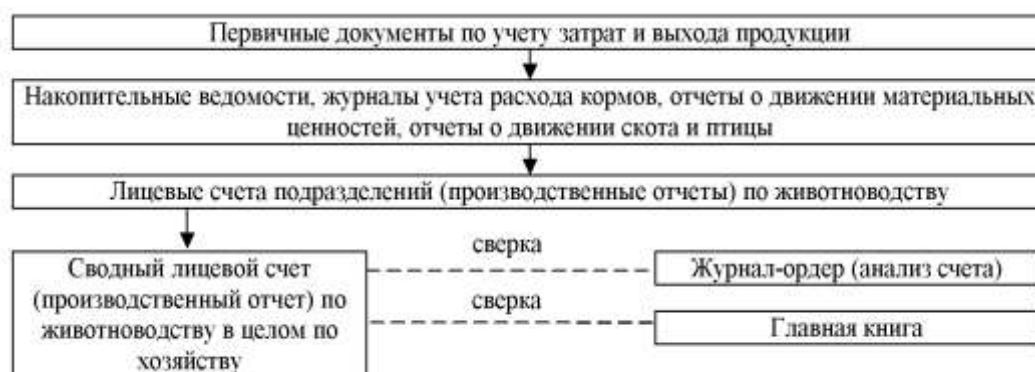


Рисунок 3 – Схема учета затрат и выхода продукции животноводства

В сельскохозяйственных организациях для переработки продукции скотоводства могут организовать промышленные производства. К ним относятся производство по переработке молока, пункты по забою и первичной переработки скота [4].

Калькулирование себестоимости продукции животноводства осуществляется, исходя из особенностей его отдельных отраслей. В сельскохозяйственных предприятиях определяют себестоимость основной, побочной и сопряженной продукции животноводства [3] (рисунок 4).

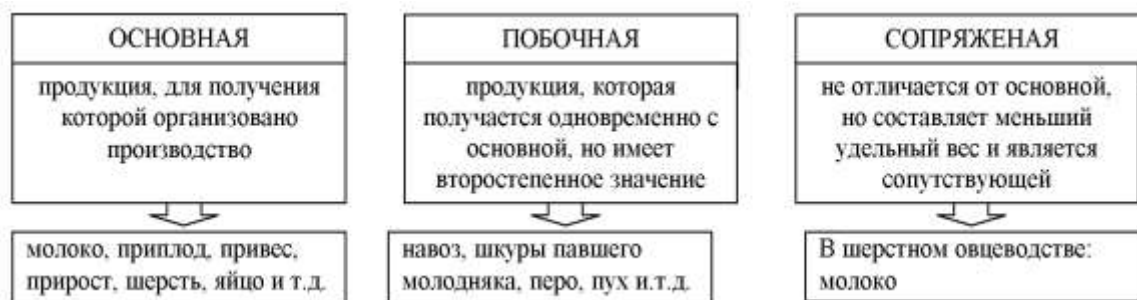


Рисунок 4 – Виды продукции животноводства

В молочном скотоводстве себестоимость молока и приплода исчисляется следующим образом. Из общей суммы затрат на содержание основного молочного стада исключается стоимость побочной продукции (навоза), исходя из фактических затрат по его заготовке. Из оставшейся суммы затрат 90% относится на молоко и 10% - на приплод, с учетом фактической его живой массы при рождении. Разделив полученные данные о затратах на производство конкретных видов продукции на ее общее количество, получают себестоимость 1 л молока и 1 головы приплода.

Организация бухгалтерского учета затрат в сельском хозяйстве имеет свои специфические особенности. Хозяйствующие субъекты, исходя их сложившейся организационной структуры и особенностей сельскохозяйственного производства, самостоятельно разрабатывают приемы и способы учета затрат на производство продукции животноводства. Размер прибыли и уровень рентабельности любого предприятия зависят от уровня себестоимости и качества производимой продукции, таким образом, на данной основе возникает необходимость создания эффективной системы контроля производственными затратами.

Литература

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях [Электронный ресурс]: приказ Минсельхоза РФ от 06.06.2003 № 792 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. Законодательство».
2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве [Электронный ресурс]: Министерство сельского хозяйства РФ, Департамент финансов и бухгалтерского учета // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. Законодательство».
3. Пипко В. А. Учет производства и калькулирование себестоимости продукции в условиях агробизнеса: учеб. пособие. – М.: Изд-во Инфра-М, 2012. – 208 с.
4. Четкин А.С. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во Питер, 2011. – 608 с.
5. Шутова И.С., Лисович Г.М. Бухгалтерский (управленческий) учет в сельском хозяйстве: учеб. пособие; под общ. Ред. И.С. Шутова. – М.: Изд-во Инфра-М, 2013. – 168 с.

УДК 334.76:339137

А. А. Феллер – студент.

О.А. Черемных – канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «НЫТВЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы повышения конкурентоспособности предприятия за счет повышения эффективности производства и совершенствования системы сбыта. Представлен проект модернизации внед-

рения нового оборудования и организации мобильной торговли для ООО «Нытвенский мясокомбинат».

Ключевые слова: конкуренция переработка, реконструкция, мобильные автофургоны, прибыль, эффективность.

Успех реализации конкурентной стратегии возможен при условии, что ООО «Нытвенский мясокомбинат» будет не только четко реагировать на изменения и возникающие возможности внешней среды, но и в первую очередь реализует свои резервы, превращая свою продукцию не только в прибыльную, но и самую любимую для конкретного потребителя.

Данную проблему предприятие может решить за счет таких мероприятий как: повышение эффективности производства выпускаемой продукции за счет реконструкции колбасного цеха и расширение рынка сбыта.

С этой целью предлагается разместить в колбасном цехе новую технологическую линию по производству мясных продуктов (изготовитель линии – фирма «SHALLER» (Австрия)).

Договор о поставке нового оборудования подписан с фирмой, которая специализируется на выпуске автоматизированных линий по переработке мяса.

Общие инвестиционные затраты на приобретение и монтаж оборудования составят 45 млн. руб.

Важной особенностью поставки оборудования именно этой фирмы является то, что оно состоит из готовых к подключению отдельных агрегатов, благодаря чему, технологическая линия монтируется очень быстро.

Освоение мощностей новой технологической линии будет происходить постепенно и лишь на третьем месяце работы планируется выйти на проектную мощность. Поэтому, объем производства за 1 квартал 2016 года (первый год работы) планируем отдельно, а плановые объемы производства продукции последующих лет будут соответствовать показателям за 2017 год, таблицы 1,2.

Таблица 1

Планируемый объем продаж на 2017 год, тонн

Виды продукции	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Всего в год
Копченые мясопродукты	65	132	132	132	461
Вареные мясопродукты	35	68	68	68	239
Итого	100	200	200	200	700

Таблица 2

Планируемый объем продаж на 2018 год, тон

Виды продукции	В квартал	В месяц	Всего в год
Копченые мясопродукты	132	44	528
Вареные мясопродукты	68	23	272
Итого	200	67	800

На основании рассчитанной себестоимости и с учетом средних рыночных цен составлен план сбыта продукции и рассчитаны показатели затрат и выручки, таблица 3.

В результате реконструкции колбасного цеха значительно увеличится количество выпускаемой продукции. И на повестке дня встает вопрос ее реализации. Одним из быстрых путей решения этой проблемы может стать создание собственной мобильной торговой сети.

Таблица 3

План доходов и расходов от выпускаемой продукции

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Объем производства, тонн	700	800	800
Выручка, тыс. руб.	158340	180960	180960
Затраты на производство и реализацию продукции, тыс. руб.	95560	109220	109220
Прибыль от продаж, тыс. руб.	62780	71740	71740
Налог на прибыль, тыс. руб.	15067	17218	17218
Прибыль после уплаты налога на прибыль, тыс. руб.	47713	54522	54522

Сущность ее заключается в применении на рынках города и близь лежащих районов современной мобильной системы автофургонов.

Аналогичная практика применения мобильных автофургонов в розничной торговле, в массовом питании и, особенно, в сети закусочных FAST FOOD имеет место во многих странах мира. Так, например, в Италии автофургоны фирмы ВВМ традиционно используются в сети закусочных и практически всегда входят в инфраструктуру городов. В Москве в настоящее время также действуют мобильные мини-кафе (компания «Стефф»), успешно осуществляется торговля в мобильных магазинах продукцией нескольких московских и областных мясоперерабатывающих комбинатов.

Автофургон оборудован термическим отсеком для хранения мясных изделий с поддержанием в нем постоянного температурно-влажностного режима, прилавком с тремя автономными секциями для мелкоштучных изделий, витриной для выкладки всего продаваемого ассортимента и охлаждаемой витриной, а также кассовым аппаратом, электронными весами и автономной энергетической установкой.

Стоимость одного комплекта транспорта составляет 1000 тыс. руб., покупки двух автофургонов обойдутся предприятию 2000 тыс. руб.

В отношении продукции ООО «Нытвенского мясокомбината» рынок является рынком «покупателя». Это обусловлено возможностью населения в любой момент воспользоваться услугами предприятия по продаже мясопродуктов при наличии денежных средств.

Как свидетельствуют результаты исследований рынка мясной продукции Нытвенского и близь лежащих районов, дополнительная емкость этого рынка оценивается в размере 10 тонн/день. Доля предприятия в объеме реализации на местном рынке 35-40%. При продаже через мобильную сеть предприятие способно реализовать дополнительно около 500 тонн в год готовых мясопродуктов.

Приобретение и эксплуатация двух автофургонов повлечет за собой увеличение себестоимости за счет материальных и трудовых затрат. Рассчитаем величину затрат на эксплуатацию автофургонов, таблица 4.

Таблица 4

Расчет затрат на эксплуатацию автофургонов

Показатели	Ед. изм.	Величина
1. Установленная мощность двигателей	л.с.	200
2. Коэффициент использования мощности	-	0,9
3. Средняя продолжительность смены	час.	8
4. Количество машино-смен за месяц	м-см	600
5. Потребность в топливе в одну смену	л	25
6. Общая потребность в топливе в год	л	180000
7. Цена за 1 л топлива	руб.	25
8. Стоимость топлива	тыс. руб.	4500
9. Стоимость топлива с учетом смазочных материалов, (14%)	тыс. руб.	5130

За каждым автофургоном закреплено два человека, водитель и продавец. С учетом количества автофургонов и сменности работы, общая численность работников мобильной торговли составляет 8 человек, фонд заработной платы оставит 1932 тыс. руб.

Сумма годовых амортизационных отчислений, рассчитанная линейным способом, составит 300 тыс. руб. ($900 \text{ тыс. руб.} \cdot 2 \text{ ед} \cdot 16,67\% = 300$)

Общие затраты на содержание и эксплуатацию автофургона представлены в таблице 5.

Таблица 5

Затраты на содержание и эксплуатацию автофургонов в год

Затраты	Сумма, тыс.руб.
1. Оплата труда работников	1932
2. Отчисления на социальные нужды	657
3. Топливо и ГСМ	5130
4. Амортизация	300
Итого	8019

Дополнительный выпуск и реализация 1500 тонн продукции, при средней ее цене 200 руб. за 1 кг позволит увеличить объем выручки от реализации на 30000 тыс. руб.

Расчет экономических показателей при внедрении собственной мобильной сети с использованием автофургонов произведен в таблице 6.

Таблица 6

Расчет экономических показателей при внедрении собственной мобильной сети с использованием автофургонов

Показатели	Значение
Прирост выручки от реализации продукции, работ, услуг, тыс. руб.	30000
Рост затрат на содержание и эксплуатацию автофургонов, тыс. руб.	8019
Увеличение среднесписочной численность работников, чел.	8

Реализация данного мероприятия не только возможна, но и необходима, так как увеличение объемов производства в связи с реконструкцией колбасного цеха, требует решения вопросов сбыта продукции.

Расчет экономических показателей при реализации мероприятий, связанных с увеличением объема производства и сбыта продукции представлен в таблице 7.

Расчет экономических показателей от реконструкции колбасного цеха и организации мобильной торговли

Показатели	Реконструкция колбасного цеха	Организация мобильной торговли	Итого
Выручка, тыс. руб.	180960	30000	210960
Затраты тыс. руб.	109220	8019	117239
Прибыль от продаж, тыс. руб.	71740	21981	93721

Предложенные мероприятия являются эффективными, т.к. чистая приведенная стоимость (NPV) больше нуля (равна 72005 тыс. руб. за 3 года при коэффициенте дисконтирования 18%). Индекс отдачи инвестиций (PI) больше единицы и составляет 1,5 руб./руб. Внутренняя доходность (IRR) - 37%, это больше коэффициента дисконтирования равного 18 %, т.е. данные мероприятия приносят доход. Срок окупаемости проекта 10 месяцев.

Литература

1. Итоги развития агропромышленного комплекса за 2014 год // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края. – Режим доступа: <http://agro.permkrai.ru/analytics/results/2014/>;

2. Керзина Е.А. Товарная политика как инструмент повышения конкурентоспособности предприятий мясоперерабатывающей отрасли (на материалах Пермского края) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук – Пермь, 2014, режим доступа <http://ordsrearu.дискуссионныйклубрзу.рф/wp-content/uploads/2014/>;

3. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю // Режим доступа: <http://www.permstat.gks.ru>;

4. Мясная промышленность в России в 2014 году [электронный ресурс]// Исследовательской компании «Id-marketing» / режим доступа: <http://id-m>.

УДК 657

Р.З. Хамидуллина – студентка 4 курса.

О.И. Хайруллина – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ПОРЯДОК РАСЧЕТА И УПЛАТЫ НДС В БЮДЖЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Аннотация. В статье было рассмотрено понятие налога на добавленную стоимость, формирование «входящего» и «исходящего» НДС, а также расчет и уплата НДС в бюджет.

Ключевые слова: налог, НДС, расчет, уплата, бюджет, учет.

Налоги, сборы и пошлины являются доходной частью бюджета любой страны. В России значительный удельный вес в структуре налоговых доходов бюджета занимает налог на добавленную стоимость. В связи с этим, можно сказать о том, что налоговые органы особенно заинтересованные в корректном определении сумм НДС к уплате. Исходя из этого, актуально знать порядок расчета и уплаты данного налога, чтобы избежать дополнительных проверок.

Налог на добавленную стоимость является косвенным налогом и представляет собой форму изъятия в бюджет определенной в соответствии с налоговыми ставками части прибавочной стоимости товаров (работ, услуг).

В настоящее время на территории РФ действуют 3 налоговых ставки НДС: 0%, 10%, 18% [1].

Для отрасли сельского хозяйства характерна ставка 10%, которая применяется при реализации племенного скота и продовольственных товаров, включающих сельскохозяйственного производства.

Формирование налоговой базы по НДС имеет многочисленные особенности в зависимости от вида облагаемой операции. В общем случае налоговая база по НДС равна стоимости реализуемых товаров, работ, услуг, с учетом акцизов для подакцизных товаров.

Налоговые вычеты по НДС – это суммы налога, предъявленные налогоплательщику поставщиком (подрядчиком) при приобретении товаров (работ, услуг), имущественных прав на территории РФ либо уплаченные налогоплательщиком при ввозе товаров на таможенную территорию РФ [1].

Ежемесячно в организации бухгалтер должен вычислять размер налога на добавленную стоимость. Для того чтобы правильно определить данную сумму необходимо знать как рассчитывается НДС к уплате. Порядок расчета представлен на рисунке.



Рисунок. Порядок расчета НДС к уплате

Первичным документом для учета НДС является счет – фактура. Выписанные счет – фактуры заносятся в книгу продаж. Полученные счета – фактуры регистрируются в книге покупок. Данные записи являются основанием для составления бухгалтерских проводок. Такое отражение в документах необходимо для проверки правильности расчета НДС. Поэтому в каждом первичном документе отражается стоимость продукции, сумма НДС и итоговая сумма к оплате.

Также на предприятии формируется Журнал учета счетов – фактур. Данный журнал предназначен для регистрации всех выставленных и полученных счетов – фактур в хронологическом порядке.

Регистром синтетического учета расчетов по НДС является Главная книга. Аналитический учет ведется с помощью оборотно – сальдовой ведомости счета 68 и счета 19, также регистром аналитического учета является карточка счета 68, 19.

При закупках сырья, материалов, товаров, работ, услуг НДС учитывается на счете 19 «Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям». К счету 19 могут быть открыты субсчета по видам приобретенных ценностей.

Начисление НДС по проданной готовой продукции (товарам, работам, услугам) отражается на счете 68 «Расчеты по налогам и сборам» (субсчет «НДС»).

Корреспонденция счетов по учету расчетов по НДС

Факт хозяйственной деятельности	Дебет	Кредит	Первичный документ
Отражена сумма НДС при приобретении актива	19	60	Счет – фактура
Начислен НДС от реализации товаров (работ, услуг) по факту оплаты	90.3	76	Счет – фактура
Начислен НДС от реализации товаров (работ, услуг) по факту отгрузки	90.3	68.2	Счет – фактура
Предъявлены для вычета суммы по оплаченным и оприходованным товарам (работам, услугам)	68.2	19	Счет – фактура
Начислен НДС при реализации прочего имущества	91	68	Счет – фактура
Погашение задолженности в бюджет по НДС	68.2	51	Банковская выписка

Особенность сельскохозяйственных предприятий заключается в том, что данные предприятия при приобретении активов уплачивают НДС в размере 18% от стоимости актива, а при реализации выставляют счет – фактуру с исчисленным НДС в размере 10%.

Литература

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.02.2016).

УДК 339.5

А.В. Харина – студентка 4 курса.

Э.М. Радостева – научный руководитель, доцент, канд. экон. наук;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки маркетинговой деятельности предприятия. Состояние маркетинговой деятельности агроформирования предлагает описывать с помощью таких количественных показателей, как общий объем расходов на маркетинговую деятельность; доля расходов на маркетинг в общих затратах агропредприятия; количество работников маркетинга агропредприятий. Определены количественные показатели оценки эффективности маркетинговой деятельности. Представлены результаты анализа маркетинговой деятельности предприятия.

Ключевые слова: агромаркетинг, агроформирование, маркетинг агробизнеса.

Переход АПК к рыночным отношениям требует формирования нового, адекватного рынку экономического механизма хозяйствования.

Колхоз "Россия" Кудымкарского района образовался в 1959 году путем объединения колхозов Юринского, Сервинского, Пешнигортского сельских Советов и Кудымкарского городского Совета.

Основная деятельность колхоза: полеводство, животноводство. Производственное направление хозяйства: молочно-мясное. Сельскохозяйственные товаропроизводители в большинстве своем из-за отсутствия необходимых ресурсов не

имеет возможности проводить маркетинговые исследования, заниматься мониторингом продовольственных рынков.

Одной из составляющих комплекса маркетинга является товарная политика.

В СХПК "Россия» ассортимент товара следующий: мясо (говядина 1 и 2 сорта, свинина), молоко (жирность 3,4%). На реализацию идет в основном говядина и молоко.

Также на предприятии должна быть система агромаркетинговых коммуникаций, в наиболее общем виде ее можно определить как единый комплекс, объединяющий участников, каналы и приемы коммуникаций предприятия АПК.

В сложившихся экономических условиях, даже при падающих объемах сельскохозяйственного производства, товаропроизводители испытывают немалые трудности с реализацией своей продукции по свободным ценам.

Следует разработать такую структуру службы агромаркетинга, которая в состоянии взять на себя всю маркетинговую работу, включая планирование. Если предприятие очень маленькое, все агромаркетинговые обязанности могут быть возложены на отдельного человека. Ему будет поручено заниматься и агромаркетинговыми исследованиями, и организацией сбыта, и рекламой, и службой сервиса и т.д.

В СХПК "Россия" отсутствует служба маркетинга. Все функции по сбыту продукции, поисков каналов сбыта и заключению договоров возложены на руководителя кооператива.

Предприятию необходимо разработать цели и стратегии планирования маркетинговых программ в товарной, ценовой, сбытовой политике, а товарную ориентацию СХПК "Россия" целесообразней направить на увеличение объемов производства.

Проанализируем экономическую эффективность производства и реализации молока с 2011 по 2015 год и выявим в каком году были более высокие экономические показатели.

Таблица 1

Экономическая эффективность производства и реализации молока с 2013 по 2015 гг.

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
1. поголовье коров, гол.	60	50	55	52	57
2. надой молока от одной коровы, кг	1128	1168	2278	1873	2807
3. надой всего, ц	677	584	1253	974	1600
4. реализация, ц	576	497	1149	1405	1867
5. себестоимость продукции, тыс. руб.	389	463	569	688	849
6. финансовый результат от реализации продукции тыс. руб.	-119	-260	-109	20	222
7. уровень рентабельности, %	-	-	-	2,9	26,1
8. окупаемость затрат, %	68,8	43,8	80,8	102,9	126,1

Уровень рентабельности в 2014 году составил всего лишь 2,9%, а в 2015 году - 26,1%. Остальные года были убыточные. Причиной такого уровня рентабельности в 2015 году послужило увеличение товарной продукции, а также повышения продуктивности коров. Можно составить благоприятный прогноз на основании экономических показателей 2014-2015 гг., при условии, что в СХПК «Россия» будут выполняться и совершенствоваться те же условия: увеличение

товарной продукции, расширение каналов сбыта продукции, улучшение условий содержания и кормления животных.

При выполнении вышеизложенных условий в 2016 году количество реализованной продукции увеличилось на 133 ц, прибыль от реализации продукции повысится до 400 тыс. руб., а уровень рентабельности составит 36,4%.

Таблица 2

Экономическая эффективность производства и реализации молока в проекте на 2016 год.

Показатель	2015	Проект на 2016
1.Поголовье коров, гол.	57	80
2.Надой молока от одной коровы, кг	2807	2807
3. Надой молока всего, ц	1600	2246
4.Реализация	1867	2000
5.Себестоимость продукции, тыс. руб.	849	1100
6.Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	1071	1309
7.Финансовый результат от реализации продукции: прибыль (+), убыток (-), тыс. руб.	222	400
8. Уровень рентабельности, %	26,1	36,4

СХПК "Россия" необходимо знать цены и качество товаров своих конкурентов.

По данному расчету проекта выручки можно составить экономическую эффективность на перспективу.

Таблица 3

Основные экономические показатели в проекте на 2016 год

Показатель	2015	Проект на 2016
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб	2100	2100
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	2038	2134,8
Прибыль от реализации, тыс. руб.	-62	34,8
Уровень рентабельности, %	-	1,7

Производство товарной продукции в проекте на 2016 год повысится на 4,7%, выручка возрастает на 5%, появится прибыль в сумме 34,8 тыс. руб. Уровень рентабельности станет составлять 1,7%.

Результатом финансовой деятельности за 2015 год СХПК «Россия» является убыток в сумме 62 тыс. руб., предприятие имеет не устойчивое финансовое положение.

Производство валовой продукции в 2015 году по сравнению с 2011 годом увеличилось на 50,7%. товарная продукция также выросла на 39,2%.

За анализируемый период общая численность работников предприятия постоянно снижается и в 2015 году, по сравнению с 2011 годом, она уменьшилась на 12,5%.

Изучив современное состояние хозяйства в области маркетинга, можно прорекламировать следующие мероприятия:

1. Увеличить объемы производства продукции.
2. Большое внимание уделить производству молока, так как он является более перспективным видом продукции хозяйства.

3. Расширить каналы сбыта продукции
4. Применять ценовую стратегию максимизации прибыли и повышения уровня рентабельности.
5. Внести в штатное расписание должность специалиста по маркетингу.
6. Совершенствовать планирование производства и реализации продукции.
7. Все предложенные мероприятия позволят улучшить финансовое состояние, СХПК «Россия» увеличить сумму прибыли до 34,8 тыс. руб. и уровень рентабельности составит 1,7%.

Литература

1. Амблер Т. Оценка маркетинговой деятельности / Т. Амблер, Ф. Ко-хинаки // Маркетинг ; под ред. М. Бейкера. Санкт-Петербург : Питер, 2013. С. 1042-1064.
2. Кирилова О.В. Бюджет маркетинговой деятельности сельскохозяйственного предприятия. // Молодые ученые в решении проблем АПК. - Сборник материалов конференции молодых ученых. - Тюмень, 2003. - 0,2 п.л.
3. Мишин В.М. Исследование систем управления. М.: Юнити. 2015. С.25.
4. Рябков В.А. Особенности производственной и маркетинговой деятельности мясоперерабатывающих предприятий АПК/ Рябков В.А. // Известия СПбГАУКs 7. СПб: Изд-во СПбГАУ, 2008-0,2 п.л.
5. Рябков В. А. Эффективное управление рыночной деятельностью предприятий АПК/ Рябков В.А. // Сборник материалов международного научного конгресса. СПб.. 2007- 0,35 п.л.
6. Рябков В.А. Развитие рыночной деятельности предприятий АПК. / Рябков В.А. // Известия СПбГАУ № 5. СПб: Изд-во СПбГАУ, 2007-0,3 п.л.
7. Яшева Г. А. Эффективность маркетинга : методика, оценки и результаты I Г. А. Яшева II Практический маркетинг. 2014. № 8. С. 44.

УДК 657

Е. С. Хомякова – студентка 4 курса.

И. В. Головнин – научный руководитель, старший преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ КОЭФФИЦИЕНТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация: В данной статье рассмотрен ряд коэффициентов для оценки финансового состояния на примере СХПК «Россия» Кудымкарского муниципального района Пермского края.

Ключевые слова: Финансовые показатели, показатели оборачиваемости, показатели ликвидности, показатели рентабельности.

Система финансовых коэффициентов – удобный способ обобщить большое количество финансовых данных и сравнить результаты деятельности различных компаний. Финансовые коэффициенты помогают руководству сфокусировать внимание на слабых и сильных сторонах деятельности предприятия.

Финансовые коэффициенты помогают увидеть изменения в финансовом положении и результатах деятельности, а также помогают определить тенденции и структуру таких изменений. Это может указать руководству предприятия на угрозы и возможности, которые сопровождают предприятие.

Выделяют следующие группы финансовых показателей:

1. Показатели оборачиваемости

Рассмотрим основные виды показателей оборачиваемости.

А) Оборачиваемость кредиторской задолженности – при анализе данного показателя принципиальным является вопрос, соответствует ли сумма дебиторской задолженности на конец отчетного периода сумме продаж в кредит, которая должна оставаться неоплаченной с учетом предоставляемых предприятием отсрочки платежа [1]

Данный показатель рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средний остаток дебиторской задолженности}}$$

Полученный по этой формуле показатель измеряет оборачиваемость в циклах. Более удобно рассчитывать его в днях

$$\frac{365}{\text{Оборачиваемость дебиторской задолженности}}$$

Б) Оборачиваемость кредиторской задолженности. Анализ данного показателя осложняется тем, что счета к оплате должны сопоставляться с теми закупками, которые были произведены в данном отчетном периоде. Оценка оборачиваемости кредиторской задолженности производится по формуле:

$$\frac{\text{Материальные затраты}}{\text{Средний остаток кредиторской задолженности}}$$

Так же как и оборачиваемость дебиторской задолженности, этот показатель рассчитывается в днях по формуле:

$$\frac{365}{\text{Оборачиваемость кредиторской задолженности}}$$

СХПК «Россия» имеет следующие значения оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженности.

Таблица 1

Показатели оборачиваемости

Показатели	2013 год	2014 год
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дни	39	40
Оборачиваемость кредиторской задолженности, дни	35	37

Оборачиваемость дебиторской задолженности в 2013 году составляет 39 дней, в 2014 году этот показатель увеличился на 1 день. Такая динамика свидетельствует о том, что предприятие готово увеличивать отсрочку по платежам, ради привлечения новых покупателей и увеличения объемов отгружаемого товара. При этом нужно учитывать, что непогашенная дебиторская задолженность «вымывает» денежные ресурсы из предприятия, что заставляет финансового менеджера искать новые источники финансирования.

Приведенные данные в таблице 1 оборачиваемости кредиторской задолженности говорят о том, что у предприятия имеются проблемы с оплатой счетов. Также это может свидетельствовать о том, что компании удалось договориться с поставщиками о выгодном для нее графике платежей и использовать кредиторскую задолженность как источник использования чужих финансовых ресурсов

2. Показатели ликвидности – призваны продемонстрировать степень платежеспособности компании по краткосрочным долгам. Смысл этих показателей состоит в сравнении значения текущих задолженностей предприятия и его оборотных средств, которые должны обеспечить погашение этих задолженностей. [1]

А) Коэффициент текущей ликвидности рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Текущие обязательства}}$$

Этот показатель показывает, какую часть текущих обязательств по кредитам и расчетам можно погасить, мобилизовав все оборотные средства. Необходимое значение 1,5, оптимальное 2,0 – 3,5. Полагается, что чем выше этот коэффициент, тем лучше позиции краткосрочных кредитов. С другой стороны, высокий коэффициент текущей ликвидности свидетельствует о наличии неиспользованных денежных средств, избыточных товарно-материальных запасах, о нерациональной кредитной политике, которая приводит к чрезмерному кредитованию и наличию безнадежных долгов.

Б) Коэффициент быстрой ликвидности рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения} + \text{Дебиторская задолженность}}{\text{Текущие обязательства}}$$

Данный показатель помогает оценить, какая часть краткосрочных обязательств организации может быть немедленно погашена за счет денежных средств, средств краткосрочных ценных бумаг, а также поступлений по расчетам. Норматив коэффициента 0,7 – 0,8, желательно 1.

В) Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения}}{\text{Текущие обязательства}}$$

Данный показатель показывает, какую часть текущей краткосрочной задолженности организация может погасить в ближайшее время за счет денежных средств и приравненных к ним финансовых вложений. Норматив данного коэффициента 0,2 – 0,5.

Данные показатели в СХПК «Россия» составили следующие значения.

Таблица 2

Показатели ликвидности

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год
Коэффициент текущей ликвидности	4,15	3	2,05
Коэффициент быстрой ликвидности	0,49	0,48	0,26
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1	0,02	0,01

Показатель текущей ликвидности на отчетную дату соответствует нормативному значению коэффициента, что говорит о том, что предприятие способно погашать часть текущих обязательств по кредитам и расчетам, мобилизовав все оборотные активы. Коэффициент быстрой ликвидности за анализируемые периоды ниже нормативного значения, следовательно, предприятие не в силах погашать краткосрочные обязательства за счет денежных средств, средств краткосрочных ценных бумаг и поступлений по расчетам. Коэффициент абсолютной ликвидности также ниже нормативного значения. Это говорит о том, что организации способна погасить краткосрочную задолженность за счет денежных средств и финансовых вложений лишь на 1%.

3. Показатели рентабельности – позволяют дать оценку прибыльности предприятия. Данная группа показателей формируется в зависимости от интереса

руководителя: его может интересовать эффективность использования оборотных средств, основных активов, собственного капитала и т.д. [2]

Рассмотрим рентабельность собственного капитала. Он характеризует эффективность использования собственного капитала. Расчет производится по формуле:

$$\text{(Чистая прибыль/Средняя величина собственного капитала)*100}$$

В 2013 году в СХПК «Россия» данный показатель составил 31,9 %, а в 2014 году 35,8%, что показывает значительное увеличение рентабельности собственного капитала, главной причиной которой является повышение прибыльности продаж.

Исходя из рассмотренных мною коэффициентов, можно определить каково финансовое состояние предприятия, узнать его положительные и отрицательные стороны.

Так, исходя из приведенных примеров, по предприятию СХПК «Россия» можно сделать вывод о том, что предприятие работает стабильно. Положительным является рост рентабельности собственного капитала. При этом, есть недостатки в виде увеличения сроков дебиторской и кредиторской задолженности, несоответствие нормативному уровню быстрой и абсолютной ликвидности.

Литература.

1. Клочкова, Е. Н. Экономика предприятия / Е. Н. Клочкова, В. И. Кузнецов, Т. Е. Платонова. - М.: Юрайт, 2014. - 448 с.

2. Косолапова М.В., Свободин В.А., Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник: Дашков и К, 2014 - 120 с.

УДК 338.43

Е.А. Чагина – соискатель.

Ф.З. Мичурина – научный руководитель, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Аннотация: В статье рассматриваются основные направления развития ресурсного потенциала сельского хозяйства региона. Особое внимание уделено социально-экономическому развитию сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, сельское хозяйство, ресурсный потенциал, устойчивое развитие.

Как справедливо отмечают авторы Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. [3], сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, рациональное использование которого может обеспечить многоотраслевое развитие, полную занятость, высокий уровень и качество жизни сельского населения.

Пермский край – один из регионов, где проблемы устойчивого развития сельских территорий очень актуальны. Одним из важных ресурсов для АПК

Пермского края является земля. Площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 4 317,5 тыс. га, в том числе земли, которые не используются в полной мере. Регион обладает необходимым потенциалом для вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот. Рациональное природопользование является одним из приоритетных направлений развития региона [2].

Производством сельскохозяйственной продукции и продовольствия в крае занимаются 290 сельскохозяйственные организации разных форм собственности и организационно-правовых форм, 564 крестьянских (фермерских) хозяйства, 279 индивидуальных предпринимателей, более 300 тысяч личных подсобных хозяйств, 24 предприятия по переработке молока и мяса, 3 предприятия мукомольно-крупяной отрасли [5].

В Таблице 1 представлена динамика объемов производства основных видов продукции сельского хозяйства. За анализируемый период наблюдается сокращение производства зерна на 17,9 %, картофеля на 19,2 % и овощей на 3 %.

Таблица 1

Производство основной сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий

Основные показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2011 г., %
Вся посевная площадь, тыс.га	793,2	741,5	736,0	739,0	93,2
Валовый сбор зерна, тыс.т	444,3	321,6	274,7	364,7	82,1
Валовый сбор картофеля, тыс.т	670,8	610,3	553,2	541,7	80,8
Валовый сбор овощей, тыс.т	234,4	226,6	236,4	227,3	97,0
Поголовье крупного рогатого скота, тыс.голов	263,7	261,0	254,1	246,9	93,6
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	81,1	78,2	75,7	77,4	95,4
Молоко, тыс. т	480,7	484,9	460,9	472,3	98,3
Яйца, млн.штук	977,5	1001,0	915,3	1001,3	102,4

Кроме того, нельзя не отметить за 2011-2014 гг. сокращение посева сельскохозяйственных культур на 6,8 %. Эту негативную тенденцию определенным образом в регионе стараются преодолеть.

В 2014 году реализовывался проект «Плодородие Пермского края», направленный на рост интенсивности обрабатываемых площадей (рост урожайности) и увеличение посевных площадей. Так, посевная площадь в 2014 г. увеличилась на 3 тыс. га в сравнении с 2013 г.

В производстве основных продуктов животноводства (табл. 1) наблюдается сокращение производства мяса и молока на 4,6 % и 1,7 % соответственно, но в тоже время происходит рост производства яиц на 2,4 %. В отраслях сельского хозяйства еще много неиспользованных резервов повышения эффективности.

В животноводстве осуществлена государственная поддержка инвестиционных проектов в рамках экономически значимой программы: «Развитие молочного скотоводства в Пермском крае на 2013-2015 годы и на период до 2020 года». В этот период 14 сельскохозяйственных предприятий построили и ввели в строй новые животноводческие объекты, каждый из которых мощностью 200 скотомест и более, увеличили поголовье коров на 1000 голов в сравнении с 2013

годом. 21 предприятие провело реконструкцию и модернизацию животноводческих объектов; увеличило поголовье коров на 466 голов [5].

Основным показателем, характеризующим ресурсный потенциал в сельском хозяйстве, является техническая оснащенность (табл. 2).

Таблица 2

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций Пермского края
сельхозтехникой

Виды техники	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2011 г., %
на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур приходится комбайнов, шт.					
Зерноуборочных	4	4	3	3	75,0
Картофелеуборочных	9	11	10	10	111,1
приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн, га					
Зерноуборочный	276	266	309	290	105,1
Картофелеуборочный	107	91	98	99	92,5

На наш взгляд, сокращение количества зерноуборочной техники связано с тем, что свыше половины парка составляют старые машины, а также, в связи с уменьшением площади посевов культур.

В 2014 году Минсельхозпрод края принял участие в реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Пермским краем привлечено 377,1 млн. рублей (3,4 % от общего объема по Российской Федерации), в том числе на развитие газификации в сельской местности привлечено 201,4 млн. рублей, что составляет 12,4% от общего объема федеральных средств, выделенных на газификацию в целом по Российской Федерации.

За анализируемый период гражданами, проживающими в сельской местности, построено (приобретено) 25,32 тыс. кв. м. жилья, из них молодыми семьями, молодыми специалистами 9,98 тыс. кв. м. Социальную выплату получили 326 семей, что выше планового показателя на 24,4%. В течение 2014 г. введено в действие 236,1 км газопроводных сетей, 51,5 км водопроводных сетей.

Между тем, нельзя не обратить внимания на ряд других проблем, сложившихся в аграрной сфере, которые негативно влияют на эффективное использование ресурсного потенциала и требуют решения.

Уровень производительности труда и эффективности сельскохозяйственной отрасли пока не позволяет в полной мере конкурировать с другими отраслями экономики. Значительно более низкая, чем в других отраслях, производительность сельскохозяйственного производства определила и невысокий уровень заработной платы в отрасли, которая в 2-2,5 раза меньше средней заработной платы в экономике. Износ основных производственных фондов в сельскохозяйственных организациях по итогам на начало 2014 года составляет более 40 %. По-прежнему ощущается нехватка «длинных» ресурсов для капитальных инвестиций.

Уровень образования работников, занятых в сельском хозяйстве, традиционно ниже, чем в экономике в среднем. Выбытие трудовых ресурсов ежегодно в организациях АПК превышает приток молодых специалистов. Низкий уровень жизни сельского населения сказывается на недостаточной обеспеченности отрасли высококвалифицированными кадрами.

Н.И. Прока и др. [4] справедливо отметили в своей работе, что решение вышеперечисленных проблем зависит от эффективного формирования конкурентной среды в сельскохозяйственном производстве и на сельскохозяйственных рынках. Бесспорно верным является мнение В.И. Белоусов и А.Б. Белоусов [1], которые считают, что главным фактором устойчивого развития в двадцать первом веке является ориентация на разработку и применение инноваций.

Поэтому дальнейшее развитие аграрного сектора должно осуществляться в соответствии с долговременной стратегией возрождения и устойчивого развития села на основе приоритетной поддержки со стороны государства и внедрения инновационных технологий.

Литература

1. Белоусов В.И., Белоусов А.В., Востроилов А.В., Шевченко В.Б. Устойчивое развитие сельских территорий: теория и практика. Учебное пособие. Воронеж: ИСТОКИ, 2005.
2. Дорожная карта развития сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий в Пермском крае до 2020 года/ Под ред. Огородова И.П., к.э.н. – Пермь, ООО РК «ЗЕБРА». - 2013.
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 20 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р)//Собрание законодательства РФ. 2010. № 50.
4. Прока Н.И. Эффективность использования ресурсного потенциала сельского хозяйства Орловской области/Н.И. Прока, А.А. Полухин, И.В. Страшко//Вестник ОрелГАУ. – 2010. - № 6. – С. 2 – 8
5. Портал Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края: [сайт]. URL:<http://www.agro.permkrai.ru>
6. Портал территориального органа федеральной службы статистики по Пермскому краю: [сайт]. URL:<http://www.permstat.gks.ru>

73УДК 631.153.3

Д. Д. Чеклецов, студент 4 курса.

М.К. Юшкова – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Россия, Пермь

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ В СПК «РОССИЯ», КУДЫМКАРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Проведен анализ использования кормов в СПК «Россия». Определены основные направления совершенствования кормопроизводства исследуемого предприятия.

Ключевые слова: корма, кормовая база, кормовое обеспечение, кормовые ресурсы.

Корма — исходное сырье для производства всех видов животноводческой продукции. Обеспеченность скота кормами в значительной мере определяется наличием кормовой базы в хозяйстве.

Под кормовой базой понимается состав и размер источников получения кормов и ресурсы, которыми располагает предприятие для производства определенных видов животноводческой продукции.

Основными источниками производства кормов являются: постоянные кормовые угодья (пашня сенокосы, пастбища); полевые кормовые культуры (клевер, люцерна, зернобобовые, однолетние травы, кукуруза на силос и зеленый корм и пр.); пропашные кормовые культуры (кормовая свекла, корнеплоды, нестандартный картофель и др.) [1].

Кормовая база выражает кормовой потенциал предприятия, который, в свою очередь, зависит от наличия лугов и пастбищ и отводимой площади пашни для выращивания кормовых средств, т. е. от организации кормопроизводства. Предприятие в период исследования значительно увеличило площади для производства корма.

Таблица 1

Динамика состава и структуры земельных ресурсов

Виды угодий	2012 г.		2013 г.		2014 г.		2014 г. к 2013 г.	
	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %	Площадь, га	Структура, %
Общая земельная площадь, га	10777	100	10994	100	11632	100	638	-
Всего сельхоз угодий, га	7220	66,9	7437	67,6	8075	69,4	602	2,5
Из них, га -пашня	5637	52,3	5637	51,2	6275	53,9	638	1,6
-сенокосы	1583	14,6	1583	14,3	1583	13,6	-	-1
-в т.ч. улучшенные	1364	12,6	1364	12,6	1364	11,7	-	-0,9
-пастбища	-	-	217	1,9	217	1,8	-	-0,1

В последние десять лет с 2005 по 2015 произошли кардинальные изменения в отрасли кормообеспечения.

Результатом научно-технического прогресса в кормопроизводстве на современном этапе становится:

- всемерное повышение продуктивности природных кормовых угодий, расширение площадей культурных орошаемых сенокосов и пастбищ;
- расширение посевов бобовых культур с многолетним сроком использования, с высоким содержанием белка;
- совершенствование технологии заготовки, консервирования и хранения кормов;
- использование новых технологий скармливания [3].

В практике животноводства применяют разные типы кормления, что связано с сезоном года, уровнем обеспеченности тех или иных групп кормов в хозяйстве. Типы кормления различаются по соотношению кормов, входящих в годовой или сезонный рацион. Для установления типа кормления определяют относительное количество концентрированных кормов в структуре рациона. В молочном скотоводстве различают, полуконцентратные, малоконцентратные и полусочные типы кормления [4].

Специалисты не рекомендуют длительное время применять концентратный тип кормления молочных коров. Это может привести к нарушению воспроизводительных функций и к ранней выбраковке животных из-за быстрого снижения молочной продуктивности и сокращения срока продуктивного использования. Поэтому концентратный тип кормления применяют непродолжительное время осенью после пастбищного периода или после длительного кормления объемами

стыми кормами (грубые корма, силос в сухостойный период). Чаще используют полуконцентратные, малоконцентратные и полусочные типы кормления и их различные варианты. Они более эффективны[2].

В СПК «Россия» преимущественно применяется полусочный тип кормления. В последние годы на высокотехнологичных фермерских и коллективных хозяйствах с молочным производством используются набор кормов в виде моноорма — однородной смеси всех компонентов с определенной концентрацией питательных веществ, соответствующих нормам кормления. Скармливание моноорма имеет свои преимущества: уравнивает потребление некоторых кормов животными, отпадает необходимость скармливания коровам с высокой продуктивностью на доильной площадке большого количества концентратов, сокращает время раздачи кормов по сравнению с обычным кормлением многокомпонентным рационом. В зависимости от использования объемистого корма различают несколько типов моноорма для молочных коров[5].

Основные (силос, сенаж) и добавочные компоненты рациона (солома, концентраты, минеральная подкормка) смешиваются равномерно в моноорм непосредственно перед скармливанием. Их скармливание в расчете на 1 кг сухого вещества съеденного корма в опытах на 4% повышает удой коров по сравнению с раздельным скармливанием. В перспективе удой на 1 корову при скармливании моноорма повысится до 5200 кг. Соответственно возрастет валовое производство.

В СПК «Россия» предлагается воспользоваться этой технологией, что позволит стабилизировать производство молока.

Таблица

Основные производственные показатели СХПК «Россия»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 к 2012, %
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс.руб.	209508	246601	181257	73,5
Среднегодовая численность работников в производстве, чел.	296	280	282	100,7
Урожайность зерновых, ц/га.	19,0	19,7	19,9	101,0
Поголовье крупного рогатого скота, гол.	1769	1885	1995	105,8
- в т.ч. коров, гол.	677	745	820	110,1
Валовое производство, ц.				
- зерно	56046	57710	82571	143,0
-молоко	38496	38098	41722	109,5
-мясо крупного рогатого скота	2109	2286	2343	102,5

В развитии животноводства и экономики предприятий особая роль принадлежит кормопроизводству, на долю которого приходится более 70% земельных ресурсов, а в структуре себестоимости продукции животноводства затраты на корма составляют от 30 – 45%. Вопросы повышения эффективности кормопроизводства в современных условиях приобретают особую важность, поскольку от этого во многом зависит состояние экономики хозяйства в целом и решение социальных проблем.

Литература

1. Косолапов, В.М. Кормопроизводство важнейшее направление в экономике сельского хозяйства России / В.М. Косолапов, И. А. Трофимов, Л.С. Трофимова // АПК: Экономика, управление. -2011. - № 1. - С. 22-27.

2. Трофимов И.А., Трофимова Л.С., Яковлева Е.П. Кормопроизводство в развитии сельского хозяйства России // Адаптивное кормопроизводство. - 2011. - № 1. - С. 4-8.
3. Шпаков А.С., Бычков ГН. Полевое кормопроизводство: состояние и задачи научного обеспечения // Кормопроизводство. 2010. № 10. С. 3-8.
4. Косолапов В.М., Трофимов И.А., Трофимова Л.С. Кормопроизводству - сбалансированное развитие // АПК: Экономика, управление. - 2013. - № 7. - С. 15-23.
5. Кутузова А.А., Привалова К.Н. Эффективность низкзатратных способов улучшения сеенокосов и пастбищ // Достижения науки и техники АПК. - 2012. - № 2. - С. 52-54.

УДК: 637.1. [631.162:657]

Д.Ю.Черепанова - студентка 4 курса.

Т. В. Исаева – научный руководитель, ст. преподаватель;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

МИНИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ – ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Аннотация. В статье рассмотрен фактор повышения экономической эффективности производства молока – минимизация затрат. В качестве направлений минимизации затрат исследованы особенности формирования, организации и управления потоковыми процессами предприятий молочного подкомплекса агропромышленного комплекса (АПК) Пермского края на основе принципов логистики.

Целью исследования является анализ минимизации затрат с использованием конъюнктурного исследования основных производственно-экономических показателей.

В статье рассмотрены показатели экономической эффективности производства молока в Пермском крае. Проанализированы и выявлены основные тенденции развития молочного скотоводства.

Ключевые слова: молочное скотоводство, эффективность производства, минимизация затрат, логистическая система, логистические технологии, материальный поток.

Расходы в агропромышленном цикле молокопродуктов подкомплекса АПК напрямую зависят от себестоимости производимого молока. Наибольший экономический эффект при оптимальном логистическом управлении напрямую зависит от минимизации затрат на обеспечение функционирования логистической системы молокоперерабатывающего предприятия, суммарных расходов на управление ее фазовыми подсистемами.

Механизация процессов отгрузки, транспортировки и раздачи кормов, с помощью стационарных, мобильных кормораздатчиков, малогабаритных раздатчиков-дозаторов концентрированных кормов существенно снижают затраты труда и логистические расходы предприятия, повышает эффективность производства продукции сельского хозяйства.

Существующий конфликт целей отдельных логистических операций аргументируется взаимозависимостью составляющих логистических затрат. Следовательно для достижения цели минимизации затрат в рамках логистической системы

аграрного и перерабатывающего предприятия необходима интеграция. Для решения этой проблемы, считается целесообразным применение централизованной системы организации управления материальным потоком на предприятиях молоко-продуктового подкомплекса АПК [1].

Исследованием минимизации затрат как фактора повышения экономической эффективности производства молока на основе принципов логистики занимаются ряд авторов, которые оценивают важность данного направления такие как: Семененко Е.Г., Прозоров Р. Г., Нардин Д. С.

Так Е.Г. Семененко считает, что аграрное предприятие не только является производителем продукции, но и осуществляет функции материально-технического снабжения и сбыта продукции, с целью получения необходимого продукта, необходимого качества, в определенном месте, в необходимом количестве, для определенного потребителя, с минимальными затратами [2].

Динамика развития отрасли молочного скотоводства отражает реально происходящие процессы и опирается на выявление основных направлений эффективности молочного скотоводства. Нами избрано направление сравнительного анализа себестоимости и рентабельности производства молока. Для реализации целей исследования и проведения анализа используются показатели: динамика поголовья коров, надой молока от 1 коровы в год, валовой надой, количество реализованного молока, полная себестоимость, выручка от реализации, прибыль, рентабельность.

Расчет и анализ данного сочетания показателей позволил изучить современную ситуацию, которая сложилась в Пермском крае.

Расходы в агропромышленном цикле молокопродуктов подкомплекса АПК напрямую зависят от себестоимости производимого молока. Себестоимость производства молока зависит от многих факторов и логистические расходы занимают в структуре общих расходов не последнее место.

Для уменьшения этой статьи расходов сельскохозяйственному предприятию нужно принять ряд управленческих мер, которые, к сожалению, требуют дополнительных вложений. Например, известно, что себестоимость молока снижается при наличии у товаропроизводителя собственного, переведенного на промышленную основу кормопроизводства, при увеличении посевных площадей под кормовые культуры. Это автоматически уменьшает расходы на транспортировку кормов от других производителей, но увеличивает расходы складирования [4]. Подсчитано, что внедрение системы однотипного кормления высококачественными кормами (с повышенным количеством перевариваемого протеина) уменьшает затраты корма на 1 ц молока на 17% и себестоимость его производства на 11%. То есть объем необходимого кормового фонда уменьшается, и уменьшаются затраты на его сохранение.

Применение инновационных подходов к технологиям, повышают производительность коров и качество молока, снижает материалоемкость, уменьшают затраты труда на единицу продукции и увеличивает объемы производимого молока [2].

Механизация процессов отгрузки, транспортировки и раздачи кормов, с помощью стационарных, мобильных кормораздатчиков, малогабаритных раздатчиков-дозаторов концентрированных кормов существенно снижают затраты труда и логистические расходы предприятия, повышает эффективность производства продукции сельского хозяйства.

Исходя из выше сказанного, минимизация затрат как фактора повышения экономической эффективности производства молока должна заключаться:

- в определении оптимальной потребности в тех или иных нематериальных ресурсах;
- в расчете технологического спроса на топливо и горюче-смазочные материалы;
- в расчете оптимального режима технической проверки, амортизации и, прежде всего в планировании, эксплуатации этих ресурсов в пределах минимизации затрат на все виды работ;
- в создании системы контроля во всех узлах технологической цепи для учета и минимизации издержек и устранения противоречий между разными целями участников логистического процесса;
- в разработки стратегии партнерства с поставщиками и потребителями, учитывающие интересы каждого и свои так же [3].

Наибольший экономический эффект при оптимальном логистическом управлении напрямую зависит от минимизации затрат на обеспечение функционирования логистической системы молокоперерабатывающего предприятия, суммарных расходов на управление ее фазовыми подсистемами, такими как [4]:

1. Закупочная логистическая подсистема, которая решает вопросы анализа количества необходимых материалов и определения оптимальной партии заказа; исследования рынка и выбор поставщиков; качества сырья; составления рационального графика поставок и его контроль; контролирования качества и количества поставок. Критерием эффективности такой системы может стать критерий минимизации расходов, связанных с процессом закупок.

2. Производственная логистическая подсистема решает вопросы определения производственной мощности предприятия; планирования маршрутов движения материалопотоков в середине и между цехами производства; выбора системы организации производства; расчета необходимого оборудования; расчета длины производственного цикла; контролирования движения материалов и уровня запасов. Критерием эффективности такой системы может стать оптимизация использования технологического времени, выбор оптимальной технологии производства, минимизация общепроизводственных расходов.

3. Логистическая подсистема управления запасами решает вопросы определения уровня запасов, необходимых для стабильного выпуска продукции; расчета оптимального объема запасов на каждом участке производственного процесса; выбора схемы расположения складов; разработки процесса снабжения и сохранения; организации отгрузки запасов. Критерием эффективности работы этого участка логистической системы перерабатывающего предприятия становится критерий минимизации интегральных затрат по созданию, обслуживанию и поддержанию запасов производства.

4. Транспортная логистическая подсистема решает вопросы определения маршрутов основных грузопотоков; определения объемов и интенсивности грузопотоков; определения маршрутов технологических перевозок и их рациональное расположение; выбора транспортных средств для осуществления технологических перевозок; принятия решения о заключении договоров с транспортными компаниями; расчета времени производственного цикла и составления графика поставок; совместного планирования транспортного процесса со складским и производственным; расчета эффективности применения транспортных средств

для поставки сырья и готовой продукции. Критерий эффективности - минимизация общетранспортных расходов.

5. Дистрибутивная логистическая подсистема решает вопросы выбора каналов сбыта (собственных, договорных или администрируемых); оптимизации конфигурации дистрибутивной сети (мест расположения собственных магазинов, складов и т.д.); расчета интегрированных логистических затрат на транспортировку готовой продукции, упаковки, складирования, обслуживания заказов; расчета эффективности (качества) обслуживания канала распределения. Критерием эффективности этой системы может быть минимизация уровня общих затрат при обеспечении заданного уровня обслуживания потребителя.

6. Информационная логистическая подсистема решает вопросы классификации и накопления информации о движении материального потока; установления рациональной структуры потока управленческой информации; синхронизации производственного и информационного процессов. Критерием эффективности этой системы может стать минимизация времени происхождения информации [4].

Рассмотрим экономический эффект реализации мероприятий по минимизации затрат на предприятиях по производству молока в Пермском крае.

Таблица

Экономический эффект при минимизации затрат [5]

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	План 2017 г	2017г. к 2014 г.	
					+/-	%
Поголовье коров, тыс. гол.	107,6	104,7	103,7	103,7	-	100
Надой молока от 1 коровы в год, кг	4840	4722	5105	5255	150	102,9
Валовой надой, тыс. ц	5207,8	4943,9	5293,9	5449,4	155,5	102,9
Количество реализованного молока, тыс. ц	3076,2	3004,6	3225,5	3455,5	230	107,1
Средняя цена реализации 1 ц, руб.	1439,4	1538,8	1886,5	1940	53,5	102,8
Выручка от реализации, тыс.руб.	3505	4623	6085	6703,7	618,7	110,2
Полная себестоимость 1ц, руб.	1079,5	1184,8	1490,3	1455	-35,3	97,6
Полная себестоимость, тыс.руб.	3321	3560	4807	5027,8	220,8	104,6
Прибыль, тыс.руб.	184	1063	1278	1675,9	397,9	131,1
Рентабельность, %	5,5	29,86	26,59	33,3	6,71	125,2

Анализируя таблицу следует, что при минимизации затрат, себестоимость молока снижается, цены становятся более доступными для потребителя, спрос на молоко растет. Постоянные затраты на центнер молока также имеют тенденцию снижения, а прибыль от реализации увеличивается, что влияет на повышение рентабельности производства молока – повышение эффективности производства молока на предприятиях Пермского края.

В статье проанализирована минимизация затрат - как фактора повышения экономической эффективности производства молока в Пермском крае методов на основе принципов логистики. В результате исследования пришли к выводу что резервом для минимизации себестоимости является улучшение кормовой базы, за счет чего можно получить рост объемом надоя, а также введение и применение новых технологий в кормлении и доение коров.

В Пермском крае реально создание высокоэффективной, конкурентоспособной и современной молочной отрасли, которая обеспечит потребности населе-

ния высококачественными продуктами питания и такие объемы производства, которые бы позволили обходиться без импорта молочных продуктов.

В этой связи основной целью государственной политики в области животноводства на перспективу является создание условий для производства продукции, по объему и качеству соответствующей численности населения страны, международным нормам питания и по ценам, обеспечивающим как выгодность ее производства, так и соизмеримость с размерами доходов большинства населения.

Литература

1. Маслак О. Приоритеты молочной отрасли // Агробизнес сегодня. 2014. №22(293). URL: <http://http://www.agro-business.com.ua> (дата обращения 18.02.2015)

2. Нардин Д. С., Баранова Е. Эффективность производства молока в сельскохозяйственных организациях [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2011 г.). — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 88-91.

3. Прозоров Р. Г. Оценка результативности функционирования основных составляющих элементов логистической системы сельскохозяйственных предприятий по производству продукции молочного скотоводства // Молодой ученый. — 2015. — №21. — С. 440-446.

4. Семененко Е.Г. Логистические аспекты функционирования молочного подкомплекса агропромышленного комплекса Украины // Современные научные исследования и инновации 2015 № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/05/47378> (дата обращения: 19.10.2015).

5. Данные Пермстата. URL.: permstat.gks.ru

УДК 339.5

А.Н.Четина – студент 4 курса.

Э.М.Радостева – научный руководитель, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СХПК «РОССИЯ»

Аннотация: В статье рассматривается анализ сбытовой деятельности сельскохозяйственного предприятия, проанализирован уровень товарности и размеры СХПК «Россия», также представлены его каналы сбыта и проведен SWOT- анализ предприятия.

Ключевые слова: сбыт, СХПК, организационная структура, каналы сбыта, уровень товарности.

Эффективность функционирования предприятий зависит от выгодной реализации произведенной продукции. Организация сбыта предприятия состоит в том, чтобы доводить товары до потребителя в том месте, в том количестве и такого качества, которые требуются.[1]

На данном рынке стимулирование сбыта сельскохозяйственной продукции является одной из важнейших задач, решение которой основывается на снижении себестоимости, повышении качества продукции и поиске альтернативных каналов реализации.

Таким образом, в настоящее время актуальной для сельскохозяйственных товаропроизводителей считается проблема организации оптовой деятельности.[2]

С целью изучения данной проблемы представим анализ сбыта с/х продукции СХПК «Россия», Кудымкарского района.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Россия» расположен в центральной части Кудымкарского района, в существующих границах сформировался в 1997г., акт на право пользования землей выдан в 1992г. Центр Кооператива расположен в п.Юрино, районный центр- г.Кудымкар.

В структуре СХПК «Россия» представляет следующие бригады: Лопатинская, Плотниковская, Б-Сервинская, Ивуковская, Пешнигортская, Выровская.

Согласно, дополнительному анализу основных производственных-экономических показателей, представленных в табл.1, объем валовой продукции в 2015г. увеличился практически на 6% по сравнению с 2014г.

Таблица 1

Размеры сельскохозяйственного предприятия на 2014-2015 гг.

Показатели	2014г.	2015г.	Темп изменения %
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах, тыс.руб	7118	7534	110
Валовая продукция в текущих ценах, тыс.руб	5936	7534	123
Товарная продукция с/х в фактических ценах реализации, тыс.руб	4841	5340	110
Площадь с/х угодий, га	3389	3389	100
В том числе пашни	2600	2600	100
Среднегодовая численность работников, чел	56	50	89.3
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс.руб	8273	8304	100.4

Общая земельная площадь предприятия составляет 3677 га, в том числе 3389 га с/х угодий из них 2600 га пашни и 673 га пастбищ. Показатели землепользования СХПК «Россия» в период с 2014-2015 гг не перетерпели изменений. Также практически не изменилась среднегодовая стоимость основных средств предприятия. Среднегодовая численность работников сократилась на 10,7%. [3]

Следует отметить, что при росте объема валовой продукции, уровень товарности на данном предприятии снизился за анализируемый период таблице 2.

Таблица 2

Уровень товарности продукции СХПК «Россия» на 2014-2015 гг.

Показатели	2014г.	2015г.	Темп изменения,%
Сбор зерна в физ.массе,ц	15647	16667	107
Реализовано зерна,ц	12624	9328	74
Уровень товарности,%	80,68	55,97	6.9
Надой молока,ц	2160	1990	92
Реализовано молока,ц	2021	1809	89
Уровень товарности,%	93,56	90,90	97
Приплод и прирост КРС,ц	70	90	128
Реализовано КРС,ц	59	108	1,7
Уровень товарности,%	84,29	120,00	142
Валовая продукция растениеводства, тыс.руб	4143	5292	128
Товарная продукция растениеводства тыс.руб	3182	3187	100.1
Уровень товарности, %	76,80	60,22	78,4
Валовая продукция животноводства, тыс.руб	1793	2242	125
Товарная продукция животноводства, тыс.руб	1617	2005	124
Уровень товарности,%	90,18	89,43	99,2

В целом уровень товарности продукции растениеводства снизился на 21,6%, животноводства – на 0,8%. Положительная динамика просматривается по показателю уровень товарности КРС, который возрос на 42,4%. [4]

Для хорошей финансовой стабильности и улучшения платежеспособности предприятий АПК главным является создание условий для беспрепятственного выгодного сбыта продукции.

В настоящее время товаропроизводителям в сфере агропромышленного производства гарантируется возможность свободной реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по ценам не ниже себестоимости.

По дополнительному анализу сбыта продукции исследуемого предприятия определило, что более половины продукции (40%) реализуется перерабатывающими предприятиями региона (таблице 3).

Таблица 3

Структура реализации продукции, 2015 г.

Наименование каналов сбыта	Объем реализации продукции, %
Частные лица	7%
Оптовые предприятия	12%
Перерабатывающие предприятия региона	40%
Сети продуктовых магазинов Пермского края	7%
Детские учреждения	7%
Рынки пермского края	5%
Собственная переработка	7%
Перерабатывающие предприятия г.Перми	10%
Предприятия общественного питания	5%
Итого	100%

Таким образом, для всех категорий хозяйств, специализирующихся на продукции СХПК «Россия», можно увидеть, что наиболее распространены два канала сбыта продукции: перерабатывающие предприятия региона и перерабатывающие предприятия г. Перми.

Производители отмечают, что продукция СХПК «Россия» всегда ценится за хорошее ее качество и стабильность рабочих сроков.

На основании проведенных исследований определим сильные и слабые стороны сбытовой деятельности предприятия, а также определим угрозы и возможности сбытовой продукции (таблице 4).

СХПК «Россия» имеет ряд сильных сторон выгодно отличающихся от конкурентов. Самые главные из них – низкая стоимость ресурсов и доверие покупателя, полученное благодаря качеству продукции и низким ценам. Также предприятие обладает набором возможностей, которые могут способствовать укреплению позиции фирмы на рынке: расширение ассортимента, увеличение объемов производства.

Таблица 4

SWOT-анализ сбытовой деятельности СХПК «Россия»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Постоянный спрос на с/х продукцию 2. Широкий ассортимент продукции, расширение специализации 3. Хозяйство не имеет задолженности перед бюджетными и внебюджетными организациями 4. Хорошее качество продукции 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нехватка ресурсов для модернизации 2. Изношенность части оборудования
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Усиление государственной поддержки, 2. Предоставление налогов, льгот и дотации, 3. Появление новых рынков местного и регионального назначения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Активность конкурентов, 2. Экономическая нестабильность, 3. Увеличение налоговых ставок

Слабые стороны - необходимо правильно разработать инвестиционную и инновационную политику. Угрозы имеют преимущественно внешний характер, предприятие не может оказать существенного влияния.[5]

Таким образом, в настоящее время для сельскохозяйственных товаропроизводителей одной из проблем, требующих решения является организация сбытовой деятельности. При проведении исследования выявлено, что в современных условиях СХПК «Россия» пока не может обеспечить достаточный объем продаж продукции, таким образом управлять сбытом продукции. Поэтому на данном предприятии необходимо разработать мероприятия по совершенствованию сбытовой деятельности: к примеру, разработка системы скидок оптовым покупателям, расширение существующих рынков сбыта, включающее продажу продукции на сельскохозяйственных ярмарках и электронных торговых площадках.

Литература

1. Камышанов П.И., Камышанов А.П. Бухгалтерская финансовая отчетность: составление и анализ. - М.: Издательство Омега-Л, 2010;
2. Кардашин Л.И, Основы технологии товародвижения и организации торговли. - М.: ЮНИТИ, 2003;
3. Соловьев Б.А. Маркетинг: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2010;
4. Правовая система «Консультант» // www.cjnsultant.ru;
5. Сопоставление факторов-мотиваторов и мотивационных эффектов // www.devbusiness.ru;

УДК 631.16:[631.14.:637.5](470.53)

Е.В.Чудинова -студентка 4 курса.

Э.Г.Сысуева – научный руководитель, старший преподаватель;
ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АО «ПЕРМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Аннотация. В данной статье дано понятие финансового состояния и раскрыты особенности его определения, проведен анализ ,оценка текущего состояния предприятия ,раскрыта его платежеспособность и финансовая устойчивость и проведена разработка возможных рекомендаций по его улучшению или совершенствованию.

Ключевые слова: финансовое состояние, рентабельность, платежеспособность, финансовая устойчивость, ликвидность, деловая активность.

Финансовое состояние – важнейшая характеристика экономической деятельности предприятия[3].

Актуальность данной темы заключается в том, что финансовое состояние в значительной степени определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, отражает, в какой мере гарантированы

экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим экономическим отношениям .

Главной целью финансовой деятельности предприятия является наращивание собственного капитала и обеспечение устойчивого положения на рынке. Для этого оно должно постоянно поддерживать платежеспособность и рентабельность, а также оптимальную структуру актива и пассива баланса[2].

АО «Пермский мясокомбинат» является коммерческим сельскохозяйственным предприятием индустриального типа, специализирующимся на производстве готовых продуктов из мяса.

Отчетный год предприятие закончило с убытками в размере 64 998 тысяч рублей.

Одним из критериев оценки финансового состояния является показатель ликвидности, поэтому рассмотрим показатели ликвидности организации АО «Пермский мясокомбинат за 2012-2014 год. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Коэффициенты ликвидности АО «Пермский мясокомбинат»

Показатель	На 31.12.2012 г.	На 31.12.2013 г.	На 31.12.2014 г.	Нормативное значение
Коэффициент общей ликвидности	0.63	0.79	0.73	≥ 1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0.0008	0.02	0.12	0,1-0,7
Коэффициент срочной ликвидности	0.98	1.29	0.93	≥ 1
Коэффициент текущей ликвидности	1.44	1.73	0.59	1,5-2,0

По данным таблицы 1 можно сказать что, общий коэффициент ликвидности ниже нормативного уровня, то есть работу предприятия можно назвать неудовлетворительной, но в тоже время значение коэффициента абсолютной ликвидности на конец года соответствует нормативу, что свидетельствует о том, что в рассматриваемый момент времени предприятие может погасить часть своих обязательств за счет наиболее ликвидных активов.

В динамике наблюдается рост коэффициента абсолютной ликвидности, что говорит о работе предприятия по улучшению использования денежных средств.

Другим важным показателем в оценке финансового состояния предприятия являются показатели платежеспособности, поэтому рассмотрим их в таблице 2.

Таблица 2

Коэффициенты платежеспособности организации

Показатель	На 31.12.2012 г.	На 31.12.2013 г.	На 31.12.2014 г.	Нормативное значение
Коэффициент маневренности функционирующего капитала	0,37	0,45	0,37	Положительная динамика
Доля оборотных средств в активах	0,65	0,65	0,61	Не менее 0,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,95	1,66	0,89	Не менее 0,1

Доля оборотных средств в активах более 0,5, что является положительным фактором для платежеспособности предприятия. Также и коэффициент обеспе-

ченности собственными средствами выше нормативного ограничения. Можно сказать о том, что предприятие в состоянии самостоятельно финансировать свою деятельность, не привлекая заемные средства.

Следующим показателем для анализа финансового состояния, является рентабельность- относительный показатель эффективности работы предприятия.

Рассмотрим показатели рентабельности на 2012-2014 год, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Динамика показателей рентабельности, %

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Рентабельность производства	-5,1	4,2	-24,1
Рентабельность активов	-3,0	2,1	-14,3
Рентабельность внеоборотных активов	-8,4	6,3	-37,1
Рентабельность оборотных активов	-4,2	3,1	-24,2
Рентабельность собственного капитала	-5,1	3,2	-24,2
Рентабельность продаж	-1,1	0,9	-5,2

Анализируя таблицу можно сделать вывод о снижении всех показателей рентабельности.

Снижение объема продаж явилось причиной падения рентабельности активов. Это сказывается на росте себестоимости продукции вследствие увеличения в ней доли накладных расходов.

Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость, поэтому далее рассмотрим коэффициенты финансовой устойчивости предприятия, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Коэффициенты финансовой устойчивости

Показатели	На 31. 12.2012 г.	На 31. 12.2013 г.	На 31. 12.2014 г.	Нормативное значение
Обеспеченность собственными источниками финансирования	0,31	0,42	0,37	>0.1
Финансовая независимость (автономия)	0,54	0,61	0,60	0.4-0.6
Финансовая устойчивость	0,55	0,62	0,62	>=0.6

ОАО «Пермский мясокомбинат» не зависит от заемных средств, о чем свидетельствует достаточно высокий коэффициент автономии. Коэффициент финансовой устойчивости увеличился в 2014 году и составил 0,62. Это говорит о том, что предприятие может длительное время использовать собственный капитал и долгосрочные обязательства.

Проанализировав финансовую устойчивость, рентабельность, платежеспособность и ликвидность ОАО «Пермский мясокомбинат» можно сделать выводы о том, что: финансовое положение Общества характеризуется снижением уровня ликвидности и платежеспособности.

Таким образом, для оптимизации финансового состояния предприятия, можно предложить:

- 1) Усилить работу по взысканию дебиторской задолженности.

Для уменьшения дебиторской задолженности компании необходимо ускорить платежи путем совершенствования расчетов, предварительной оплаты, предоставление скидки при досрочной оплате. При данных условиях оптимально будет установить скидку за досрочное погашение задолженности в размере

1%. Данное предложение будет стимулировать должников стремиться погасить как можно скорее свою задолженность.

Это увеличит долю денежных средств, позволит ускорить оборачиваемость оборотных средств и повысит рост обеспеченности собственными оборотными средствами.

2) Сдавать в аренду неиспользуемые основные средства организации, что может привести к увеличению ее доходов и в конечном счете прибыли.

Литература

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.11г № 402-ФЗ (ред. ФЗ от 04.11.14г.)
2. Гинзбург А.И. Экономический анализ для бакалавров: Учебник / А. И. Гинзбург. - М.: Питер, 2012. - 448 с.
3. Грачева Р. Е., Энциклопедия бухгалтерского учета. – К.: Галицкие Контракты, 2014 – 832с.
4. Когденко, В.Г. Экономический анализ: Учебное пособие для студентов вузов / В.Г. Когденко. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 392 с.

УДК 631.15:338.43(470.53)

О.В. Шакирова – ассистент.

О.А. Черемных – канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СВИНОВОДСТВО В ПЕРМСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ И ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы традиционной для Пермского края отрасли свиноводства. Проанализированы показатели развития отрасли на уровне края, а так же крупнейшего в регионе производителя свинины ОАО «Пермский свинокомплекс».

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, свиноводство, переработка, эффективность, Пермский край.

Пермский край исторически является регионом индустриального типа. Население края составляет более чем 2,5 млн. человек, потребление ежегодно более 600 тыс. тонн молока, свыше 140 тыс. тонн мяса и мясопродуктов, не менее 700 тыс. штук яиц и 480 тыс. тонн картофеля и овощей, что так же определяет емкость внутреннего рынка.

Для сельского хозяйства Пермского края характерно животноводческое направление. Одним из основных видов продукции традиционно являются свинина.

Свиноводство – одна из наиболее скороспелых отраслей животноводства. Свиньи отличаются от других сельскохозяйственных животных многоплодием, убойный выход свиней один из самых высоких – 70-85%. Мясо и свиной жир широко используются в консервной и пищевой промышленности, так как при копчении, солении, консервировании сохраняются вкусовые качества мяса. Кроме мяса и сала от свиней получают кожу и щетину для легкой промышленности.

Динамика производства продукции животноводства в Пермском крае по видам представлена в таблице 1.

Таблица 1

Производство основной продукции мясного животноводства Пермского края
за 2010-2014 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г. к 2009 г., %
Произведено на убой скота и птицы в живом весе, тыс. тонн, в т.ч.:	121,2	120,2	116,2	113,0	112,6	92,9
Мяса крупного рогатого скота, тыс. тонн	23,0	21,8	21,0	19,9	21,7	94,3
Мяса свиней, тыс. тонн	24,8	26,9	25,1	22,3	18,6	75,0
Мяса птицы, тыс. тонн	31,3	31,0	30,7	32,2	35,7	114,1

*Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат)

Таким образом, в 2014 году в Пермском крае произведено 112,6 тыс. тонн скота и птицы на убой. В последние годы наблюдается рост производства мяса птицы, за счет чего перекрывается серьезное снижение производства мяса крупного рогатого скота и мяса свиней. Низкая обеспеченность скота кормами, использование кормов низкой питательности негативным образом отразилась на производственных показателях животноводческой отрасли края.

ОАО «Пермский свинокомплекс» является основным производителем свинины в регионе. Предприятие ежегодно производит 18 – 30 тыс. тонн свинины в живом весе, что составляет 82 % свиного мяса в Пермском крае.

Рассмотрим основные финансовые показатели деятельности ОАО «Пермский свинокомплекс» (табл. 2).

Доходами от обычной деятельности признаны доходы от производства и продажи продукции основного производства (свиноводство, промышленное производство, переработка), выполнения работ, оказания услуг.

Таблица 2

Структура выручки в разрезе видов деятельности

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Выручка от продажи – всего в том числе:	1 803 344	100	1 390 056	100	1 554 389	100
Свиней в живом весе	565 361	31	385 742	28	570 029	37
Переработанной продукции (в пересчете на живой вес)	1 170 546	65	943 881	68	890 686	57
Прочей продукции животноводства	2 066	0	4 074	0	5 076	1
Покупных товаров	12 388	1	6 805	1	4 222	0
Продукция кондитерского цеха	0	0	1 875	0	3 355	0
Продукция птицеводства	0	0		0	0	
Услуги прочие	29 056	2	29 509	2	63 621	4
Комбикорма	4 121	0	355	0	1 482	0
Путевок	19 806	1	17 815	1	15 526	1

*Источник: Годовой отчет ОАО «Пермский свинокомплекс» за 2014 год

Выручка от продаж в отчетном периоде возросла по сравнению с прошлым годом на 164 333 тыс. руб. и составила 1 554 389 тыс. руб. Выручка от продажи свиней в живом весе (за минусом НДС) в отчетном году возросла по сравнению с 2013 годом на 184 287 тыс. руб. и составила 570 029 тыс. руб. Реализовано свиней в живом весе в 2014 году 7 018 тонн, что на 753 тонн больше 2013 года. Удельный вес выручки от продажи свиней в живом весе увеличился по сравнению с прошлым годом на 9% и составил в отчетном году 37%. Удельный вес от продажи переработанной продукции снизился по сравнению с 2013 годом на 11% и составил 57%.

Проведенный анализ финансовой устойчивости ОАО «Пермский свиноплекс» с учетом особенностей отрасли позволил сделать следующие выводы (табл. 3).

Таблица 3

Основные показатели финансовой устойчивости

Показатель	Значение			Изменение	
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.
1. Коэффициент автономии	0,23	0,13	-0,07	-0,29	-0,20
2. Коэффициент финансового левериджа	3,38	6,88	-16,38	-19,76	-23,26
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,45	-0,79	-1,23	-0,78	-0,44
4. Индекс постоянного актива	2,05	4,05	-8,06	-10,12	-12,11
5. Коэффициент покрытия инвестиций	0,23	0,13	-0,06	-0,29	-0,19
6. Коэффициент маневренности собственного капитала	-1,04	-3,02	9,0	+10,03	12,02
7. Коэффициент мобильности имущества	0,53	0,49	0,48	-0,05	-0,01
8. Коэффициент мобильности оборотных средств	<0,01	0,07	0,01	+0,01	-0,06
9. Коэффициент обеспеченности запасов	-0,55	-0,91	-1,88	-1,33	-0,97
10. Коэффициент краткосрочной задолженности	0,99	1	1	+0,01	0,00

Коэффициент автономии организации на 31 декабря 2014 г. составил -0,07. Данный коэффициент характеризует степень зависимости организации от заемного капитала. Полученное здесь значение показывает, что организации не имеет собственного капитала и полностью зависит от кредиторов. Коэффициент автономии за весь анализируемый период стремительно снизился на 0,29.

В течение анализируемого периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами резко снизился – с -0,45 до -1,23 (-0,78). На последний день анализируемого периода (31.12.2014) значение коэффициента является критическим. Значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в течение всего анализируемого периода не соответствовали нормативным.

Коэффициент покрытия инвестиций за весь анализируемый период стремительно снизился – с 0,23 до -0,06 (т. е. на 0,29). Значение коэффициента на 31 декабря 2014 г. значительно ниже нормативного значения (доля собственного

капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала организации составляет -1%).

На 31 декабря 2014 г. коэффициент обеспеченности материальных запасов составил -0,06. Произошло весьма значительное уменьшение коэффициента обеспеченности материальных запасов за два года – на 1,33. Коэффициент сохранял значение, не соответствующие нормативу, в течение всего рассматриваемого периода. На 31 декабря 2014 г. значение коэффициента обеспеченности материальных запасов можно считать критическим.

По коэффициенту краткосрочной задолженности видно, что величина краткосрочной кредиторской задолженности организации значительно превосходит величину долгосрочной задолженности (99,6% и 0,4% соответственно). При этом за весь рассматриваемый период доля долгосрочной задолженности фактически не изменилась.

На графике наглядно представлена динамика основных показателей финансовой устойчивости ОАО «Пермский свинокомплекс» (рис. 1).



Рисунок 1. Динамика показателей финансовой устойчивости

Подводя итог проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Пермский свинокомплекс», можно сделать вывод о том, что финансовое состояние организации – неудовлетворительное, большинство финансовых показателей значительно хуже нормативных.

В качестве мер по оздоровлению предприятия руководство ОАО «Пермский свинокомплекс» планирует начать в 2016 году строительство «Агропромышленного парка». В результате чего производство мяса в регионе будет увеличено. Так же проект предусматривает дальнейшее развитие семеноводства, мясной и молочной отрасли, овощеводства открытого и защищенного грунта. Также увеличится количество рабочих мест в пос. Майский.

Кроме этого, к 2020 году холдинг планирует провести на свинокомплексе модернизацию: увеличить производство свинины в живом весе с 18 тыс. тонн до 33 тыс. тонн, а также открыть новые направления по производству и переработке индейки мощностью 15 тыс. тонн и выращиванию бройлеров на 5 тыс. тонн. Общий объем инвестиций составит 8 млрд. рублей, из которых 4 млрд. пойдут на техническое перевооружение свинокомплекса.

Литература

1. Постановление Правительства Пермского края «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013 – 2020 годы»;

2. В Пермском крае почти вдвое увеличат производство свинины [Электронный ресурс] // Пермский край в 2014. Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). – Пермь, 2014 – 91 с.;
3. 59.ru – URL: <http://59.ru/text/newsline/107276077879296.html> (дата обращения: 16.03.2016);
4. Годовой отчет ОАО «Пермский свинокомплекс» за 2014 г. [Электронный ресурс] // Система раскрытия информации на рынке ценных бумаг. – URL: <http://www.disclosure.ru/issuer/5916022234/> (дата обращения: 16.03.2016);
5. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/ (дата обращения: 16.03.2016).

УДК 657.21: 657.6

А.Н. Шаньшера – студентка 4 курса.

И.В. Головин – научный руководитель, старший преподаватель;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ООО «РУСЬ»

Аннотация. В статье рассмотрена методика анализа дебиторской и кредиторской задолженности на примере ООО «Русь» Большесосновского муниципального района Пермского края.

Ключевые слова: кредиторская задолженность, дебиторская задолженность, оборачиваемость, контрагенты.

В процессе своей хозяйственной деятельности организация вступает в различные виды отношений, включает и осуществляет различные виды сделок, выполняет обязанности, которые предусмотрены существующим законодательством. При этом у организации возникают различного вида задолженности.

Под дебиторской задолженностью понимают все выражаемые в денежной форме обязательства физических и юридических лиц перед данным предприятием. Организация и лица, которые являются должниками данной организации, называются дебиторами [3].

Кредиторской задолженностью называются выраженные в денежной форме обязательства организации перед другими физическими и юридическими лицами. Организации и лица, перед которыми у предприятия возникли обязательства, называются кредиторами [3].

Анализ дебиторской и кредиторской задолженности по данным финансовой отчетности предприятия включает:

1. Анализ динамики и структуры долговых обязательств;
2. Анализ оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности;
3. Анализ влияния долговых обязательств на платежеспособность, ликвидность и финансовую устойчивость предприятия [2].

При анализе показателей, характеризующих долговые требования и обязательства, прежде всего изучают их динамику, причины и давность возникновения, соответствие срокам исковой давности.

Таблица 1

Основные показатели дебиторской задолженности ООО «Русь»

Показатель	Методика расчета	2014 год	2015 год	Отклонение 2014 года к 2015 ,в %
Средняя дебиторская задолженность, тыс. руб.	$C_{дз} = \frac{ДЗ_{нач.пер} + ДЗ_{кон.пер}}{2}$ где: ДЗ - кредиторская задолженность.	8662,5	11566,5	133,5
Оборачиваемость дебиторской задолженности, тыс. руб.	$O_{дз} = \frac{Вр}{C_{дз}}$ где: ОДЗ - оборачиваемость дебиторской задолженности; Вр - Выручка от реализации продукции; СДЗ - Средняя дебиторской задолженность.	11,3	10,6	93,8
Коэффициент погашаемости дебиторской задолженности, тыс. руб.	$K_{пдз} = \frac{C_{дз}}{Вр}$	0,088	0,094	106,8
Период погашения дебиторской задолженности, тыс. руб.	$П_{пкз} = \frac{360}{O_{кз}}$ где: ППДЗ - период погашения дебиторской задолженности	31,9	34	106,6
Доля дебиторской задолженности в общем объеме текущих активов, тыс. руб.	$ДЗ_{акт} = \frac{ДЗ}{Т_a}$ где: ДЗакт - доля дебиторской задолженности в текущих активах; Т _а - текущие активы	0,12	0,15	125

При анализе показателей дебиторской задолженности ООО «Русь» можно сказать что средняя дебиторская задолженность возросла на 33,5%, что свидетельствует о том, что контрагенты задерживают оплату за предоставленную продукцию (работы, услуги), а также не соблюдают условия договора. Оборачиваемость дебиторской задолженности сократилась на 6,2%. Коэффициент оборачиваемости низкий, что говорит о том, что скорость оборота денег между данным предприятием и получателями его товаров и услуг (контрагентами) низкая. Коэффициент погашаемости дебиторской задолженности возрос на 6,8%, критическое значение коэффициента равно 1/26. Таким образом, значение коэффициента превосходит 1/26, можно сделать вывод, что предприятие имеет проблемы со своими дебиторами. Период погашения дебиторской задолженности также возрос на 6,6% это является отрицательным фактором, так как показывает среднее число дней, в течение которых счета организации остаются неоплаченными. Доля дебиторской задолженности в общем объеме текущих активов увеличилась на 25%, что указывает о увеличении не мобильности структуры имущества организации.

Методика анализа кредиторской задолженности аналогична методике анализа дебиторской задолженности. Анализ проводится по данным аналитического учета расчетов с поставщиками. Основными задачами являются:

1. Оценка и анализ динамики и структуры кредиторской задолженности по сумме и кредиторам;

2. Выделение суммы просроченной кредиторской задолженности, в том числе срочной, оценка факторов, повлиявших на ее образование;
3. Определение сумм штрафных санкций, возникших в результате образования просроченной кредиторской задолженности [1].

Сроки анализируемой задолженности детализируются в зависимости от задач анализа.

В процессе анализа рассчитываются и оцениваются в динамике показатели оборачиваемости кредиторской задолженности, которые характеризуют число оборотов этой задолженности в течении анализируемого периода.

Таблица 2

Оборачиваемость кредиторской задолженности ООО «Русь»

Показатель	Методика расчета	2014 год	2015 год	Отклонение 2015 года к 2014 ,в %
Средняя кредиторская задолженность, тыс. руб.	$C_{кз} = \frac{КЗ_{нач.пер} + КЗ_{кон.пер}}{2}$ КЗ-кредиторская задолженность.	32205	29544	91,7
Оборачиваемость кредиторской задолженности, раз	$O_{кз} = \frac{Вр}{C_{кз}}$ где: $O_{кз}$ - оборачиваемость кредиторской задолженности; $Вр$ - Выручка от реализации продукции; $C_{кз}$ - Средняя кредиторская задолженность.	3,03	4,16	137,3
Период погашения кредиторской задолженности, дней	$П_{пкз} = \frac{360}{O_{кз}}$ где: $П_{пкз}$ - период погашения кредиторской задолженности	118,8	86,5	72,8

Проанализировав данные таблицы 2 можно сказать о том, что средняя кредиторская задолженность сократилась на 8,3%, что является положительной динамикой и говорит о сокращении долгов организации. Оборачиваемость кредиторской задолженности увеличилась на 37,3%. Показатель характеризует сколько раз за год организация погасило среднюю величину кредиторской задолженности. Период погашения кредиторской задолженности отражает средний срок, в течение которого организация расплачивается по своим долгам с кредиторами. В исследуемом периоде отмечается снижение показателя на 32 днях, что положительно влияет на платежеспособность предприятия. Так же при анализе приложений к бухгалтерскому балансу ООО «Русь» можно сказать то, что отсутствует просроченная кредиторская задолженность.

Так же необходимо определить коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности (таблица 3).

Таблица 3

Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности

Показатели	2014 год	2015 год
Дебиторская задолженность	9646	13487
Кредиторская задолженность	7354	5853
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	1,3	2,3

Превышение дебиторской задолженности над кредиторской означает отвлечение средств из хозяйственного оборота и в дальнейшем может привести к необходимости привлечения дорогостоящих кредитов банка и займов для обеспечения текущей производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

В качестве заключения хотелось бы отметить, что для организации важно изначально создать эффективную систему управления дебиторской и кредиторской задолженностью, для того чтобы средства организации не были утрачены. В противном случае предприятию необходимо будет потратить время и дополнительные финансовые ресурсы для исправления негативных моментов в управлении дебиторской и кредиторской задолженностью.

Литература

1. Анущенко К.А. Финансово-экономический анализ: учебно-практическое пособие / К. А. Анущенко, В. Ю. Анущенко. - Москва: Дашков и К', 2012. - 403с.
2. Басовский, Л.Е. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 366 с.
3. Бухгалтерский финансовый учет: конспект лекций / Н.Ю. Черненко, А.Ф. Черненко. - Ростов н/Д: Феникс, 2015. - 398 с.- (Зачет и экзамен).

УДК 630

Я.Д. Шибанова – студентка 4 курса.

Э.Г. Сысуева - научный руководитель, старший преподаватель;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Аннотация. В статье рассматриваются тенденции, перспективы и особенности современного этапа развития лесопромышленного комплекса. Проведен анализ состояния развития лесозаготовительных предприятий регионального лесопромышленного комплекса. Также раскрыта взаимосвязь уровня развития лесозаготовительных предприятий и конкурентоспособности лесопромышленного комплекса Пермского края.

Ключевые слова: лесной комплекс, древесина, деревообработка, производство, мощность.

Лесозаготовительные предприятия являются привлекательной частью лесного бизнеса, представляя собой добывающий сектор ЛПК. Состояние лесозаготовительной промышленности усугубляется из года в год – рентабельность снижается, численность работников уменьшается, число убыточных предприятий катастрофически растет, причем такая негативная динамика прослеживается как на общероссийском уровне, так на уровне федеральных округов и регионов. [2]

Пермский край обладает богатейшей лесосырьевой базой. Леса покрывают около 71,3% территории края, причем на долю хвойных лесов – наиболее ценных для лесной промышленности приходится 60,98%. ЛПК является одной из значимых и перспективных отраслей развития экономики края, обладая не только богатыми лесосырьевыми ресурсами, но и мощной производственной базой. В Пермском крае заготовку, переработку лесных ресурсов осуществляют 1600 предприятий. [1]

По данным Российского Госкомстата по Пермскому краю, в структуре производства продукции по отраслям лесопромышленного комплекса на лесозаготовительную деятельность приходится очень малая часть. Данные представлены на рисунке ниже.

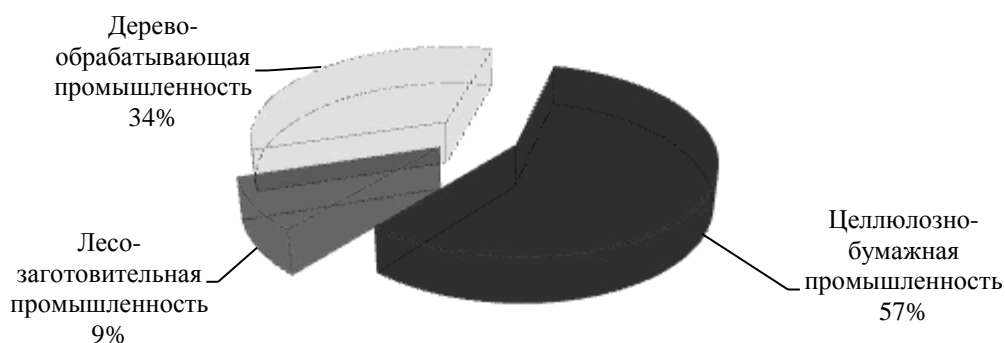


Рис. – Доля отраслей лесной промышленности в ЛПК Пермского края.

На фоне лесоперерабатывающих предприятий Пермского края самый большой процент занимает целлюлозно-бумажная промышленность 57%. Далее идет деревообрабатывающая 34%. Лесозаготовительная промышленность находится в состоянии крайнего упадка относительно с уровнем имеющегося потенциала, она составляет всего 9%.

Отрицательное влияние на развитие лесозаготовительной отрасли оказывает практическое отсутствие транспортной инфраструктуры. В настоящее время средняя протяженность дорог на 1000 га лесов составляет всего 0,5 км. Притом, что необходимый минимум обеспечения лесного хозяйства дорожной сетью – 10 км на 1000 га. Дело еще и в том, что имеющиеся дороги находятся в удручающем состоянии: на 37,5 тыс. км грунтовых приходится всего 6,4 тыс. км с твердым покрытием. Если в ближайшем будущем ситуация с лесными дорогами не изменится, то увеличить объемы лесозаготовки и тем самым повысить производительность и конкурентоспособность всего ЛПК края не представляется возможным. [4]

Низкий уровень развития лесозаготовительных предприятий естественным образом влечет за собой снижение производственных показателей, как в регионе, так и в стране в целом (таблицы 1, 2).

Таблица 1

Основные показатели деятельности лесозаготовительной отрасли

Территория	Вывозка древесины		Производство деловой древесины		Место в РФ в 2015 г.
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	
Российская Федерация, (млн.пл.м ³)	134,2	108,2	106,0	90,9	-
Приволжский федеральный округ (млн.пл. м ³)	16,2	13,0	11,7	9,8	4
Пермский край (млн.пл. м ³)	2,9	2,6	2,2	1,9	13

Место в РФ в 2015 году Пермский край занял 13 место. А в Приволжском федеральном округе 4-ое. При этом большая часть заготавливаемой древесины отправляется не в перерабатывающий сектор, а на экспорт. В связи с чем, на предприятиях перерабатывающего сектора ЛПК Пермского края складывается

парадоксальная ситуация: при огромном количестве спелого и переспелого леса в крае местные лесопромышленники вынуждены закупать сырье за пределами региона, что подрывает и без того сложное положение регионального ЛПК. Привозное сырье значительно повышает себестоимость продукции лесопереработки.

Таблица 2

Основные производственные показатели деятельности предприятий ЛПК
Пермского края

Наименование продукции	2014 г.	2015 г.	Темп роста, % 2015 к 2014 г.
Древесина необработанная, тыс. м ³	2856,02	2647,33	92,7
Пиломатериалы, тыс. м ³	628,87	430,58	68,5
Древесноволокнистые плиты, млн. м ²	12,9	10,5	81,5
Фанера, тыс. м ³	223,08	236,97	106,2
Бумага – всего, тыс. т.	580,3	675,81	116,5

По данным таблицы можно сделать вывод, что за 2015 год заготовлено древесины необработанной 2647 тыс. м³. Объемы заготовки древесины в целом отстают от выпуска 2014 года на 208,7 тыс. м³ (92,7%). Снижение выпуска продукции наблюдается почти по всем позициям и в деревообработке. Положительная динамика имеется в производстве фанеры, ее выпуск составил 236,97 тыс. м³, что на 13,9 тыс. м³ больше соответствующего периода 2014 года (106,2%). И так же в производство бумаги, она увеличилась на 95,51 тыс. т., что составляет 116,5%.

По итогам 2015 года от использования лесных ресурсов Пермского края в региональный бюджет поступило более 200 млн. рублей. Критическое состояние лесозаготовительной отрасли, негативным образом сказывается и на экономике всего региона. Таким образом, сегодня наличие в Пермском крае богатого лесного ресурса абсолютно не является должным стратегическим преимуществом, в виду низкого уровня развития предприятий лесозаготовительной промышленности и неэффективного использования ими богатейшего лесосырьевого потенциала Пермского края. [3]

Литература

1. Мясников С.В. Государственная лесная политика в России: проблемы и противоречия // Проблемы современной экономики. 2012. № 4. С. 428-431.
2. Концепция стратегии развития лесного комплекса РФ на период 2020 года. Проект.-М.: Минпромэнерго России 2010.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю — Режим доступа: URL: <http://permstat.gks.ru/> Дата доступа: 4.03.2016
4. Экономика России в 2015 году: прогнозы и мнения экспертов// Своё дело — Режим доступа: URL: <http://www.garagebiz.ru/> Дата доступа: 4.03.2016

УДК 001.895+664.143

А.А. Широкова - студентка 4 курса

С.А. Черникова - научный руководитель, канд. экон. наук, доцент;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
В КОНДИТЕРСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические основы инновационного развития в кондитерском производстве. Выявлены проблемы и факторы, сдерживающие инновационную активность кондитерских предприя-

тий. Определены условия и методы стимулирования инновационного развития предприятий.

Ключевые слова: инновационная деятельность, технологические инновации, кондитерское производство, сдерживающие факторы, методы стимулирования, развитие кондитерского производства, финансовые рычаги, адаптация технологий, конкурентоспособность.

Кондитерское производство является одной из важных отраслей экономики страны, которая призвана обеспечивать устойчивое снабжение населения высококачественными продуктами питания в объемах и ассортименте, для формирования правильного, всесторонне сбалансированного рациона питания на уровне физиологически рекомендуемых норм потребления[2].

В состав кондитерского производства входят две группы производств по выработке сахаристых и мучных кондитерских изделий. Эти группы, в свою очередь, включают в себя ряд производств: карамельное, конфетное, шоколадное, пастило-мармеладное, вафельное, производство печенья, крекеров, галет, тортов, пирожных, различающихся по технологии, применяемому оборудованию и конечной продукции[3].

В последние годы сформировались факторы, в наибольшей степени, влияющие на инновационную и инвестиционную активность предприятий кондитерского производства. Прежде всего, следует отметить, что продукция отрасли не относится к социально значимым товарам, поэтому спрос на кондитерские изделия зависит от роста доходов населения. Поскольку в стране качество жизни постепенно повышается, растет и спрос на вкусную, качественную и полезную продукцию, что соответственно стимулирует рост выпуска разнообразных кондитерских изделий. Покупатели готовы платить больше за более качественную продукцию, что способствует расширению ассортимента в более высоком ценовом сегменте кондитерских изделий.

В настоящее время отрасль располагает 1500 предприятиями, находящимися практически во всех регионах Российской Федерации, в том числе около 150 крупными и средними специализированными предприятиями, произведших в 2014 г. 1586,0 тыс. т кондитерской продукции (55% общего годового оборота).

В 2014 г. средний выпуск продукции на крупных специализированных предприятиях составил около 50 тыс. т., на средних специализированных предприятиях - около 5 тыс. т.

Примерно половина объема выпускаемой продукции осуществляется мелкими (с выпуском продукции до 4 тыс. т) 1350 предприятиями, произведшими в 2014 г. 1261,7 тыс. т или 44% общего объема производства. Большим спросом со стороны населения пользуются мучные кондитерские изделия (печенье, вафли, кексы, рулеты). Поэтому их производство за последние пять лет увеличилось в 1,4 раза.

В 2014 г. объем производства кондитерских изделий в целом по России составил 2887,4 тыс. т., что на душу населения приходится почти 20,3 кг/год. Потребление кондитерских изделий в России практически достигло европейского уровня[2].

На сегодняшний день можно выделить основные проблемы в развитии кондитерского производства:

- ограниченные источники финансирования предприятиями своих инвестиционных программ по техническому и технологическому перевооружению;
- высокая конкуренция между отечественными производителями и зарубежными;
- устаревшие технологии в отдельно взятых регионах России;
- Российские производители помимо конкуренции с дорогой продукцией зарубежных компаний вынуждены конкурировать и с дешевой продукцией, завозимой из ближнего зарубежья.

Фактором, способствующим инновационной деятельности кондитерских предприятий является разработка новых технологий и новых продуктов здорового питания различными научно-техническими организациями. Разработка технологий, на основе которых создаются полезные инновационные продукты с заданными свойствами, вызывают закономерный интерес. Ассортимент полезных и вкусных кондитерских изделий огромен. Например, предлагаются рецептуры кондитерской продукции для диабетиков, витаминизированные мучные кондитерские изделия для детей, использование различных вкусоароматических добавок при производстве тортов и пирожных, новых безвредных пищевых красителей.

В то же время действуют факторы, препятствующие инновационной деятельности многих предприятий. В настоящее время на российском рынке быстрыми темпами развиваются крупные сетевые магазины, которые стремятся продавать продукцию под собственными брендами, более дешевую. И соответственно, настаивают на снижении цен у производителя. Это требует от кондитерских фабрик выпускать отдельно продукцию отдельно для обычной розницы, отдельно для сетевых магазинов.

Такое разделение производства могут позволить себе только крупные предприятия, неся дополнительные затраты. В этой ситуации малые предприятия не могут обеспечить присутствие брендов в крупных сетевых торговых точках. В условиях острой конкуренции на рынке кондитерских изделий выпуск качественной продукции зависит от наличия, ассортимента и качества сырья. Для того, чтобы выживать, мелкие производители стремятся экономить на всем, выпуская продукцию более низкого качества. Инновационная активность небольших предприятий может поощряться крупными компаниями в рамках экономического сотрудничества в направлении разработки ассортимента, упаковки, системы дистрибуции той продукции, которая на рынок выпускается небольшими партиями.

Наиболее активное воздействие на инновационное развитие оказывают финансовые рычаги. Государство может оказывать стимулирующее воздействие на инновационные процессы, снижая налоговую нагрузку на предпринимательство, что позволяет быстрее обновлять основные производственные фонды, увеличивать затраты на проведение научно-исследовательских работ для выпуска инновационной продукции и успешной ее реализации.

Можно выделить следующие перспективы развития кондитерского производства в стране:

- адаптация технологий к существующим колебаниям качества сырья с применением принципа единого подхода к технологическим основам производства кондитерских изделий на всех этапах;
- развитие исследований в области технологий качественно новых кондитерских изделий с направленным изменением химического состава, с заданными свойствами и структурой;
 - выход на рынки регионов с дефицитом кондитерских изделий;
 - вытеснение с рынка импортеров и рост экспортных продаж;
 - использование потенциальных возможностей повышения спроса на российском рынке в долгосрочной перспективе;
 - повышение конкурентоспособности продукции;
 - развитие импортозамещающего производства[1].

Рынок кондитерских изделий – достаточно емкий, но при этом он обладает высоким потенциалом для развития.

Литература

1. Информационное WEB-издание рынка пищевого сырья и ингредиентов [Электронный ресурс]: FNfoodnavigator: Кондитерская отрасль 2015: проблемы и перспективы. – Режим доступа: <http://www.foodnavigator.ru/inform/nauka/konditerskaya-otrasl-2015-problemy-i-perspektivy.html>
2. Отраслевой портал UNIPACK.RU [Электронный ресурс]: Производство кондитерских изделий в России. – Режим доступа: <http://article.unipack.ru/57807>
3. Кондитерские изделия XXI века. О.П. Преснякова. Научный журнал Кондитерское производство. - №1/2016.

УДК 630

Т.С. Шлыкова - студентка 4 курса.

Э.Г. Сысуева - научный руководитель, старший преподаватель кафедры финансов, кредита и экономического анализа;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ

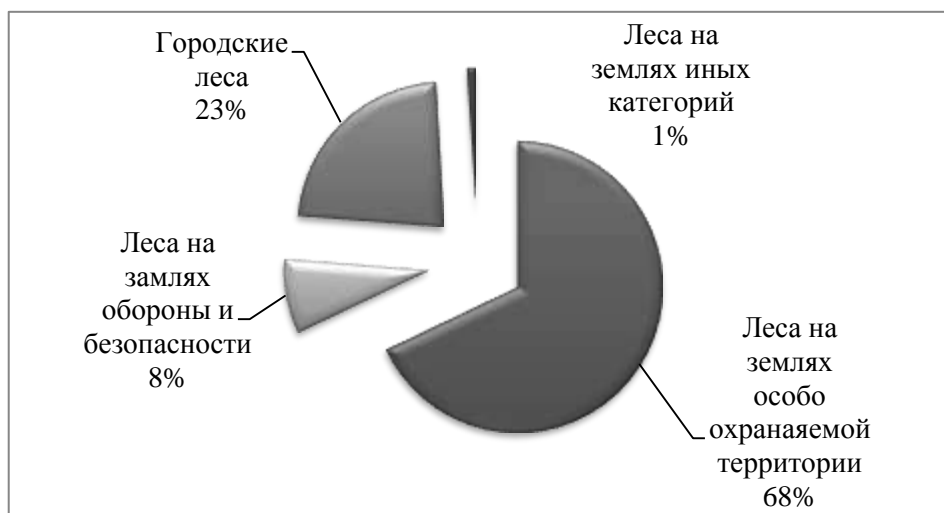
Аннотация. В статье выявлены специфические особенности развития лесопромышленного комплекса Пермского края, так же рассмотрены сильные и слабые его стороны. Представлены показатели лесозаготовки, деревообработки и производства изделий из дерева предприятиями края, а так же рассмотрена структура леса Прикамья.

Ключевые слова: Лесопромышленный комплекс, деревообрабатывающая промышленность, лесные ресурсы, древесина, лесозаготовка.

Пермский край имеет достаточно большое количество ресурсов для лесопромышленного производства, что, несомненно, делает лесную, деревообрабатывающую промышленность ведущей отраслью производства края.

Лесопромышленный комплекс края базируется на использовании богатейших лесных ресурсов.

Территория края относится к группе многолесных регионов, лесами покрыто 71,4 % территории края. Структура леса представлена на рисунке ниже.



Из диаграммы видно, что 68% (281,4 тыс.га) леса приходится на земли особо охраняемых природных территорий; 23% (94,7 тыс.га) составляют леса на землях населённых пунктов (городские леса) ; 8% (34,3 тыс.га) леса приходится на земли обороны и безопасности; 1% (3,7 тыс. га) составляют леса на землях иных категорий .[4]

Особенностью ЛПК Пермского края можно считать тот факт, что большинство предприятий работают на местном сырье. Отсюда как сильные, так и слабые стороны лесной промышленности региона.

По данным регионального министерства природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии, сейчас в сфере лесного хозяйства в Пермском крае работают более 3 тыс. предприятий, из которых около 40% относятся к категории малого бизнеса.

Местные производственники занимаются лесозаготовкой, деревообработкой, производством изделий из дерева и целлюлозно-бумажной продукции [4]. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели лесозаготовки, деревообработки и производства изделий из дерева предприятиями Пермского края

Виды продукции	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Пиломатериалы, тыс. м ³	514,5	705,0	628,87	430,58
Шпалы деревянные, тыс.шт	59,7	28,0	66,53	11,39
Фанера клееная, тыс. м ³	175,1	192,2	223,08	236,97
Щепа технологическая , тыс. плотных м ³	888,4	917,1	880,47	763,64
Топливные гранулы (пеллеты) тыс. т	19,2	14,3	21,42	7,36

По данным таблицы можно сделать вывод, что некоторые виды продукции имеют тенденцию роста, например, фанера клееная в 2012 году составила 175,1 тыс. м³, а в 2015 году ее значение достигло 236,97 тыс. м³ по остальным продукциям наблюдается, постепенный рост или спад производства.[4]

В настоящее время ситуация в ЛПК Пермского края является не благоприятной, большинство имевшихся проблем, к сожалению, можно оценивать как

типичные для регионов РФ. Условно их можно разделить на две категории: технические и технологические.

К первым относится устаревшее лесоустройство лесничеств, а так же низкий уровень развития транспортной инфраструктуры для доставки сырья и готовой продукции, складывается парадоксальная ситуация: при огромном количестве спелого и переспелого леса в крае местные промышленники вынуждены закупать сырье за пределами региона.

Сейчас средняя протяженность дорог на 1000 га лесов составляет всего 0,5 км. Это притом, что оптимальная обеспеченность лесного хозяйства дорожной сетью — 10 км на 1000 га. Но и те дороги, что есть, далеки от идеала: на 37,5 тыс. км грунтовых приходится всего 6,4 тыс. км с твердым покрытием. [3]

Технологические проблемы связаны с высокой степенью изношенности производственного оборудования, обуславливающей нерентабельность большинства предприятий ЛПК.

Усугубляют положение непростые условия труда и низкий уровень заработной платы на большинстве лесозаготовительных предприятий.

Основным направлением развития ЛПК края в ближайшей перспективе планируется сделать комплексную переработку низкосортной древесины. До недавнего времени освоение листовного сырья в регионе составляло около 30%. Слабый спрос на это сырье приводил к старению мягколиственных лесов, их захламлению и, как следствие, ухудшению санитарного состояния.

Помимо работы с инвесторами, администрацией Пермского края предусмотрена прямая государственная поддержка ЛПК. Для решения всего комплекса проблем за последнее время в региональном правительстве было принято несколько важных документов.

Помощь предпринимателям предусмотрена, в частности, подпрограммой «Развитие лесопромышленного комплекса» государственной программы Пермского края «Воспроизводство и использование природных ресурсов»,

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» в Пермском крае реализуются девять инвестиционных проектов. Общий объем заявленных инвестиций составляет 30,64 млрд. руб. Для реализации проектов передано в аренду свыше 2,9 млн. м³ ежегодной расчетной лесосеки.[1]

Проанализировав все сильные и слабые стороны ЛПК можно сделать вывод, что в Пермском крае лесопромышленный комплекс обладает достаточно высоким потенциалом. В тоже время используется он не в полном объеме и недостаточно эффективно. Поэтому в создавшихся условиях необходимо систематически совершенствовать развитие лесной отрасли.

Литература

- 1.Постановление Правительства РФ от 30 июня 2007 г. № 419 “О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов”.
- 2.Лесной сектор экономики России сегодня и завтра//ЛесПромИнформ,2014 -№5-с.8-13
3. Лесоводство и предоставление услуг в области лесоводства по Российской Федерации:http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/les1.htm
- 4.Лесозаготовки: Официальной сайт Росстата: <http://www.gks.ru/>

УДК 631

В.И. Щербаков – ассистент.

Ф. З. Мичурина – научный руководитель, профессор;

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация: В условиях ограниченности ресурсов для обеспечения развития территорий, важен вопрос об адекватном их использовании, поэтому актуальной становится потребность в относительно простой, прозрачной и достаточно универсальной методике по оценке уровня развития территориальных единиц. В то время как для оценки субъектов федерации применяются методики, с которыми работают различные рейтинговые агентства и аналитические центры, для взвешенной комплексной оценки муниципальных районов необходима иная методика, отличающаяся от имеющихся узкоспециализированных.

В статье рассмотрены факторы и общий подход к решению обозначенной проблемы по разработке методики для комплексной оценки уровня развития сельских территорий масштаба муниципалитетов. Оценка влияющих факторов осуществлена по трем направлениям с использованием демографических, социально-экономических и инфраструктурных показателей на основе эконометрического анализа.

Ключевые слова: комплексная оценка, сельские территории, устойчивое развитие, оптимизация, банк, алгоритм, анализ, исследование, филиальная сеть, модели.

Вопросы стратегического планирования социально-экономического развития территорий приобретают все большее значение в условиях ориентации на повышение внутренней эффективности отечественной экономики, решение которых осложняется ограниченностью доступных ресурсов (финансовых, управленческих, природных и прочих). Поскольку процесс планирования тесно связан с анализом большого массива данных в разрезе территориальных образований, существует объективная потребность в формировании методики по оценке потенциала социально-экономического развития определенных территорий. Вместе с тем, в период, пока данный инструмент массово не распространен, текущие вопросы развития решаются точно, как частные случаи. Локальные органы исполнительной власти и крупные коммерческие организации, обладающие разветвленной филиальной сетью, ежедневно сталкиваются с объективными ограничениями в возможностях развития экономической системы.

Например, крупнейшая кредитная организация, являющаяся основным звеном финансовой системы страны - Сбербанк - столкнулась с вопросами повышения эффективности своей филиальной сети. С 2007 г. были осуществляются реформы, которые значительно улучшили качество обслуживания клиентов и экономическую эффективность бизнеса. Однако, в 2014-2015 гг., стало очевидно, что следует повышать эффективность бизнеса не только в крупных городах, но и в пределах муниципальных районов. Возникла потребность прорабатывать и принимать все более и более взвешенные решения, руководствуясь комплексным подходом, анализируя далеко не только точечные, но и объемные целевые данные о территориях расположения офисов по обслуживанию клиентов банка.

В связи с этим, ярко проявившаяся потребность дала жизнь научным разработкам в области анализа уровня развития сельских территорий.

А. В. Постников [5] выделил этапы работ по созданию методики оценки территорий:

1. Выбор критериев;
2. Определение значимости критериев и степени их корреляции с уровнем развития территории;
3. Формирование методики составления единого рейтинга территорий.

Деятельность банковской сети тесно взаимосвязана с региональной экономикой. По мнению ряда специалистов, например, А. S. Camanho, R. G. Dyson [8], 50% успеха коммерческих банков зависит от эффективного территориального размещения сети внутренних структурных подразделений (ВСП). Используя только финансовую отчетность банка, невозможно полноценно и качественно оценить потенциал территорий размещения филиальной сети коммерческого банка. Такая ограниченная оценка приводит к принятию неэффективных решений в области оптимизации филиальных сетей ВСП. Поэтому в данной работе следует учитывать комплексный характер взаимодействия банковского и реального секторов экономики. Иначе говоря, наряду с влиянием внутренней среды функционирования сети, необходимо оценивать влияние внешней среды – совокупности социально-экономических и демографических факторов на деятельность банковских подразделений. Таким образом, комплексный анализ потенциала районов, где размещена сеть ВСП банка, позволит получить более полное представление о том, какие территории являются перспективными для развития сети, а какие нет и, следовательно, в ближайшее время необходимо выбрать направление на оптимизацию ВСП.

В ходе анализа исследовательских работ отечественных и зарубежных ученых В. А. Гончарук [1], С. Готовац, М. Денисова [2], С.Г. Кисельгоф, Ф.Т. Алескеров, [3], С.Г. Кисельгоф [4], Т. А. Ратникова, К. К. Фурманов, [6], Voufounou [7], Cinar, Ahiska [9] выявлено, что наряду с банковскими характеристиками, в качестве основных факторов для оптимизации банковских подразделений, авторы выделяют социально-экономические и демографические характеристики. Считаем это весьма адекватным подходом.

В комплексной оценке социально-экономической ситуации в ходе нашего исследования проведен опрос руководителей служб Западно-Уральского банка ПАО Сбербанк на территориях присутствия данной организации в Пермском крае, а также глав сельских администраций ряда муниципальных районов, сотрудников администраций муниципальных районов – тех лиц, которые по роду деятельности осведомлены о состоянии локальных экономик территориальных образований, тенденциях и перспективах их развития. Получены ответы 49 экспертов.

Опираясь на профессиональные заключения экспертов, на названные выше исследовательские разработки, а также, учитывая особенности рассматриваемой сельской филиальной сети банка и наличие данных о размещаемых ВСП, нами определены следующие группы ключевых факторов:

Факторы, отражающие эффективность работы филиалов банка-ВСП:

1. Привлеченные средства физических лиц (депозиты ВСП). Другими словами, моментный остаток (МО) привлеченных средств физических лиц на

начало года, рассчитываемый как сумма остатков срочных средств (не снимаемые депозиты на определенный срок) и текущих средств (наличные деньги в кассе);

2. Среднемесячное количество транзакций;
3. Среднемесячное количество тарифицируемых транзакций;
4. Количество штатных единиц – операционно-кассовых работников;
5. Количество рабочих дней ВСП в неделю;
6. Операционные расходы ВСП, включающие фонд оплаты труда, инкассацию, коммунальные расходы, аренду (в случае, если помещение ВСП находится не в собственности банка), амортизация оборудования, прочие мелкие расходы;
7. Юридический статус помещения (аренда или собственность);
8. Площадь помещения ВСП;
9. Численность обслуживаемого населения;
10. Расстояние от ВСП до районного центра.

Таким образом, в группу банковских факторов вошли 10 основных характеристик, описывающих внутреннюю среду банковских подразделений.

Социально-экономические факторы

Учитывая тот факт, что на деятельность сети ВСП банка влияет уровень социально-экономического развития районных экономик, определено 5 ключевых характеристик, описывающих внешнюю среду функционирования ВСП:

1. Валовая прибыль по всем организациям сельскохозяйственной отрасли;
2. Численность занятого населения в сельскохозяйственной отрасли;
3. Численность занятого населения по отраслям экономики района;
4. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельскохозяйственных предприятий;
5. Наличие объектов социальной инфраструктуры (почты, подразделения МВД, федеральной трассы, железнодорожной станции, крупных садоводческих товариществ, предприятий с числом сотрудников свыше 100 человек).

Демографические факторы:

1. Численность населения в сельском населенном пункте;
2. Численность постоянного населения по районам;
3. Численность населения в трудоспособном возрасте по районам;
4. Численность населения трудоспособного возраста по районам.

Важность анализа данных факторов обусловлена зависимостью уровня привлеченных сбережений, одного из ключевых банковских показателей, от демографической структуры населения района. В частности, предполагаем, что чем выше плотность населения и уровень его благосостояния, а также чем больше доля экономически активного населения, тем больше потребность в банковской услуге по привлечению денежных средств физических лиц во вклады, и, соответственно, в присутствии банковских подразделений на данных территориях.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что выделенные основные показатели трех групп факторов: банковских, социально-экономических и демографических образуют тесно взаимосвязанную систему (см. рис. 1.), в которой данная совокупность факторов влияет на эффективность и потенциал размещаемой сети банковских подразделений на определенных территориях.

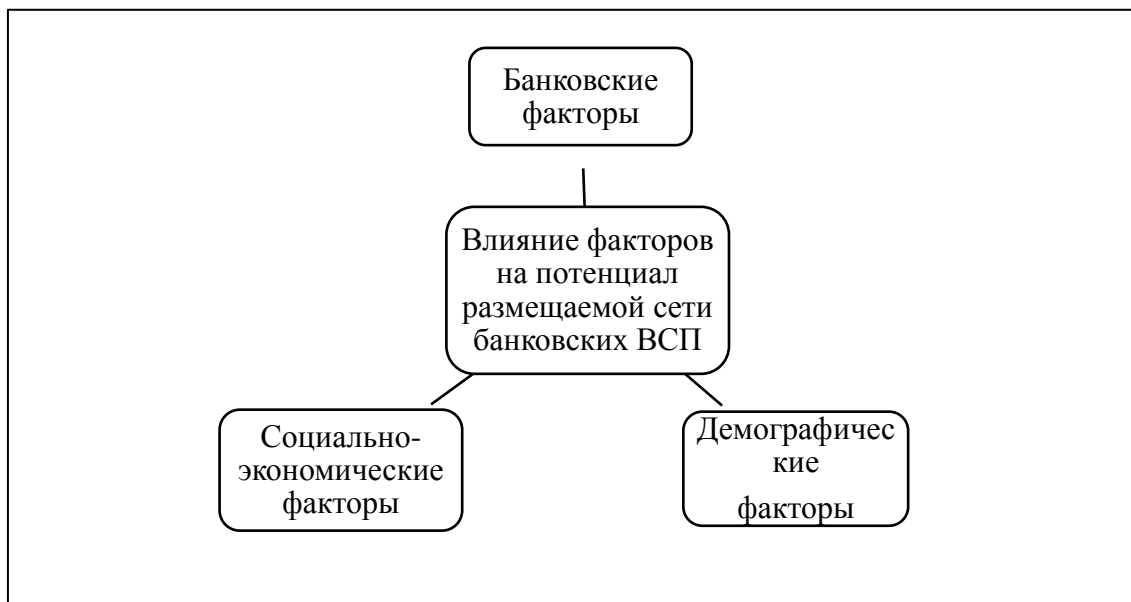


Рисунок 1. Система влияния трех групп факторов на потенциал размещаемой сети ВСП

Системный анализ основных банковских, социально-экономических и демографических факторов позволяет проводить мониторинг деятельности сельской филиальной сети и своевременно реагировать на изменения локальной экономической конъюнктуры.

В нашем исследовании выполнен анализ на основе регрессионной модели, которая позволяет определить наиболее значимые влияющие факторы. Использован массив информации по 243 ВСП, расположенным в сельской местности Пермского края.

Таблица

Результаты оценки наилучшей спецификации регрессионной модели

<i>Переменная</i>	<i>Обозначение</i>	<i>Условные баллы значимости показателей (от 1 до 10)</i>
trans1	количество тарифицируемых банковских транзакций	1
pop1	численность обслуживаемого населения, чел.	6
exp	операционные расходы, тыс. руб.	9
workdays	количество рабочих дней в неделю ВСП	3
distance	расстояние до районного центра, км.	9
tpop2	численность трудоспособного населения, чел.	2
average_salary_agrop	среднемесячная заработная плата работников сельхоз. отрасли	8
agrop	валовая прибыль по всем сельхозпредприятиям, тыс. руб.	8
post	наличие почты	0
center	находится ли ВСП в центре сельского поселения	1
highway	наличие федеральной трассы	3
railway	наличие ж/д станции	1
horticulture	наличие садоводческих товариществ	0
enterprise	наличие сельхозпредприятий с числом работников >100 чел.	2

С помощью модели выявлены наиболее значимые коэффициенты 15 переменных, включая фиктивные переменные. Из них 8 количественных переменных: trans1, pop1, exp, workdays, distance, tpop2, average_salary_agrop и agrop; и 7 фиктивных переменных: post, center, highway, railway, horticulture, enterprise и временной эффект d13. Полученные результаты по значимым параметрам построенных регрессионных моделей для разных групп районов размещения ВСП отличаются, что связано с разным социально-экономическим и демографическим потенциалом территорий и неравномерностью их развития.

Интерпретация полученных оценок на основе регрессионных моделей следующая. Из 8 значимых переменных 4 переменные относятся к внутренним характеристикам сельских ВСП: trans1, pop1, exp, workdays; и 4 переменные - к внешним характеристикам: distance, tpop2, average_salary_agrop и agrop. Подчеркнем, что влияние данных факторов на зависимую переменную (ly) является положительным. Иначе говоря, при увеличении одной из этих переменных на одну единицу, уровень обеспеченности депозитами (ly) возрастает на величину коэффициента в процентах (см. табл.) при данных объясняющих переменных. Важно отметить, что процент влияния переменных tpop2, average_salary_agrop и agrop достаточно низок, так как эти факторы рассматриваются в разрезе районов, а не сельских поселений.

Что касается фиктивных переменных, то их влияние имеет обратную зависимость. Так, если в сельском населенном пункте находится почта (post), то можно предположить, что определенная доля населения обслуживается там и, соответственно, уровень привлеченных средств ниже на определенный процент. Или, если размещенное ВСП находится не в центре (center) сельского поселения, то уровень привлекаемых сбережений населения также ниже. Исключением является наличие федеральной трассы - сельские ВСП, расположенные неподалеку, привлекают больше средств.

Эконометрический анализ позволил проанализировать социально-экономический потенциал муниципальных районов и выделить ключевые показатели оценки внешней среды функционирования сельских ВСП. В результате, из большого количества внешних и внутренних характеристик в задачу оптимизации на следующем шаге оправданно включить 5 значимых переменных – численность обслуживаемого населения (pop1), операционные расходы ВСП (exp), расстояние до районного центра (distance), среднемесячная заработная плата работников сельхозпредприятий (salary) и валовая прибыль по всем сельхозпредприятиям (agrop). Следующим этапом является создание инструмента оптимизации филиальной сети на основе комплексной оценки развития сельских территорий.

Литература

1. Гончарук В.А. (2011) Филиальные сети: практика построения.
2. Готовац С., Денисова М., Бобров А., Технологии рейтингов
URL: <http://www.md-consulting.ru/articles/html/article19.html>
3. Кисельгоф, С.Г., Алескеров, Ф.Т. (2009). Размещение отделений банка. Обзор проблемы. Бизнес-информатика, (1), с. 59-69.
4. Кисельгоф С.Г. (2011). [Модели реструктуризации филиальной сети коммерческого банка](#). В кн.: XI международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: Издательский дом НИУ ВШЭ, с. 594-605.

5. Постюшков А. В. Методика рейтинговой оценки предприятий// Коммерсант. Журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации» № 1 / (16) от 2003
URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodika-reytingovoy-otsenki-redpriyatiy#ixzz42oThQ5MO>
6. Ратникова, Т. А., Фурманов, К. К. (2014). Анализ панельных данных и данных о длительности состояний. Хозяйство и право, (7), 66-88.
7. Boufounou, P. V. (1995). Evaluating bank branch location and performance: A case study. European Journal of Operational Research, 87(2), 389-402.
8. Camanho, A. S., & Dyson, R. G. (2005). Cost efficiency, production and value-added models in the analysis of bank branch performance. Journal of the Operational Research Society, 56(5), 483-494.
9. Cinar, N., & Ahiska, S. S. (2010, August). A decision support model for bank branch location selection. In Proceedings of the 2010 International Conference on Industrial Engineering and Operations Management (pp. 1-9).
10. Zhang, L., & Rushton, G. (2008). Optimizing the size and locations of facilities in competitive multi-site service systems. Computers & Operations Research, 35(2), 327-338.

УДК 636.2:637.1

А. И. Юсупова - студентка 4 курса.

Т. В. Исаева – научный руководитель ст. преподаватель;
ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, г. Пермь, Россия

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

Аннотация. На сегодняшний день развитие сельского хозяйства – одна из основных проблем России. И ее решением озадачены все регионы нашей страны, везде поставлена цель повысить производство сельскохозяйственной продукции и сократить импорт. И вследствие этого многие ринулись создавать новые предприятия в сфере АПК, но о старых, забытых колхозах в глубинке забывают. И примером такого предприятия «из глубинки» является СПК «Колхоз «Усть-Турский».

В статье произведен анализ производства и реализации молока СПК «Колхоз «Усть-Турский». В качестве повышения результативности функционирования сельскохозяйственной организации предложено внедрить интенсивные факторы производства. Представленные мероприятия способствуют повышению конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: интенсификация, валовой надой, реализация, себестоимость, рентабельность, кормовая база.

Развитие сельского хозяйства осуществляется в соответствии с объективными законами расширенного воспроизводства. Рост объемов производства продукции в сельском хозяйстве может быть обеспечен как за счет расширения площадей и увеличения поголовья скота, так и путем эффективного использования средств производства. Однако экстенсивный путь не имеет широкой перспективы, т.к. количество земель ограничено и не может существенно быть увеличено. Также экстенсивный путь развития не обеспечивает повышения продуктивности земельных угодий. Следовательно, при данном пути рост сельскохозяйственной продукции не может быть беспредельным.

В свою очередь, интенсивный путь развития способствует непрерывному росту урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Этот путь позволяет более эффективно использовать имеющиеся ресурсы, площади сельскохозяйственных угодий, поголовье скота. [4]

Интенсификация сельскохозяйственного производства представляет собой экономический процесс, в основе лежат сложные экономические связи, выражением которых служит всеобщий закон воспроизводства.

Интенсификация отрасли открывает возможности для быстрой замены имеющихся техники и технологии на более высокоэффективные. По мере качественных изменений в материальной базе производства происходит массовое обновление средств производства, замена устаревших орудий труда и технологий новыми, более качественными, в значительной степени определяющими динамику интенсификации. [1]

Факторы интенсификации можно объединить в три группы:

- факторы, которые определяют рост и устойчивость продуктивности животных на основе использования их биологического потенциала (укрепление кормовой базы);
- факторы, которые обеспечивают снижение затрат труда на содержание скота;
- факторы, которые создают благоприятные условия для эффективного использования производственных ресурсов, а также ускорения достижений научно-технического процесса.

Из условий поставленных требований для эффективного производства молока был выбран метод сравнительного анализа объема произведенной продукции и эффекта от внедрения интенсивных мероприятий на СПК «Колхоз «Усть-Турский». Для реализации целей исследования и проведения анализа современного состояния отрасли используются следующие показатели: динамика производства молока; поголовье коров и их продуктивность; валовой надой; себестоимость 1 ц молока; реализация молока; фактическая цена 1 ц молока; выручка; прибыль; уровень рентабельности.

Данный анализ позволяет выявить тенденции и перспективы развития молочного производства на территории Пермского края.

Молочное скотоводство является перспективной отраслью животноводства Пермского края, которой принадлежит особая роль в решении задач обеспечения продовольственной безопасности в Российской Федерации. В Пермском крае в 2014 году было произведено 472,2 тыс. тонн молока, что на 2,5% выше, чем в 2013 году и на 2,6% ниже, чем в 2012 году всеми категориями хозяйств (табл. 1). Наблюдается снижение производства молока в хозяйствах населения, что связано с ростом цен на корма. А в крестьянских (фермерских) хозяйствах и в индивидуальных предприятиях произошел рост производства благодаря внедрению в эксплуатацию новых и реконструированных молочных комплексов. Увеличение производства молока в первую очередь связано с ростом производительности коров. [3]

Таблица 1

Динамика производства молока по категориям хозяйств Пермского края,
тыс. тонн

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. а % к	
				2012 г.	2013 г.
Хозяйства всех категорий	484,9	460,9	472,2	97,4	102,5
в том числе сельхоз. организации	344,9	333,0	352,4	102,2	105,8
хозяйства населения	133,7	120,6	109,5	81,9	90,8
КФХ и индивидуальные предприятия	6,3	7,3	10,3	163,5	141,1

Приведенные данные, свидетельствуют о том, что молочное скотоводство за последнее время претерпело некоторое изменение. Следует отметить, что поголовье коров в 2014 году уменьшилось по отношению к 2013 году на 1,6%, а продуктивность одной коровы увеличилась на 33 кг (Рис.).

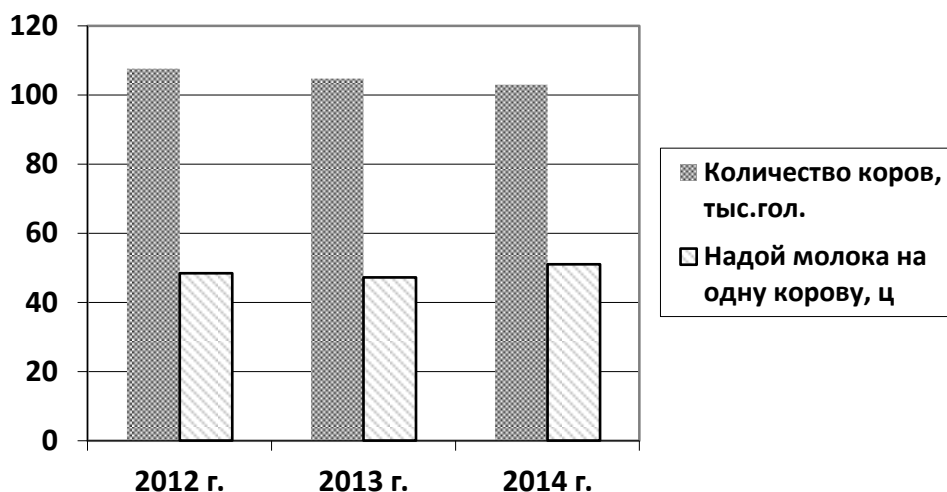


Рисунок. Динамика продуктивности коров

И наглядным примером производства молока на предприятиях является в данном исследовании СПК «Колхоз «Усть-Турский», расположенный в Кунгурском муниципальном районе Пермского края. [6]

Таблица 2

Экономическая эффективность производства и реализации молока

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
				2012 г.	2013 г.
Поголовье коров, гол.	335	335	335	100	100
Надой молока от 1 коровы в год, кг	2612	2418	3342	127,95	138,21
Валовый надой, ц	8752	8102	11195	127,91	138,18
Реализовано молока, ц	7663	6132	9471	123,59	154,45
Выручка от реализации, тыс.руб.	9335	8765	15472	165,74	176,52
Уровень товарности, %	87,6	75,7	84,6	96,58	111,76
Трудоемкость 1 ц молока, чел/час	7,77	7,78	5,36	68,98	68,89
Полная себестоимость проданного 1 ц молока, руб.	1158,59	1191,43	1382,94	119,36	116,04
Фактическая цена реализации 1 ц молока, руб.	1218,19	1429,39	1633,62	134,10	114,29
Прибыль от реализации 1 ц молока, руб.	59,6	237,96	250,68	420,60	105,35
Уровень рентабельности 1 ц молока, %	5,14	19,97	18,13	352,72	90,79

Рассматривая эффективность производства молока в период с 2012 г. по 2014 г. в СПК «Колхоз «Усть-Турский», можно сделать вывод, что валовое производство молока в 2014 г. больше на 2443 ц (27,9%), чем в 2012 году, и составляет 11195 ц. поголовье за анализируемый период не изменилось и составляет 335 голов, в результате годовой надой на 1 корову увеличился на 924 кг по сравнению с 2013 годом и составил в 2014 году 3342 кг. Цена реализации в отчетном году по сравнению с 2012 годом возросла на 415,43 рублей и в 2014 году составила 1633,62 рубля.

В целом СПК «Колхоз «Усть-Турский» является прибыльным предприятием, в котором дальнейшее развитие молочного скотоводства зависит от внедрения интенсивных факторов, в частности совершенствование кормовой базы. Следует разработать и осуществить мероприятия по укреплению кормовой базы, более широко использовать в рационах зеленые корма, комбинированный силос и другие виды кормов, позволяющих осуществлять экономию концентрированных кормов. В таблице 3 представлен новый рацион кормления, более сбалансированный по элементам питания[2].

Таблица 3

Рационы кормления для коров (на 1 голову в сутки)

Корма	Применяемый (продуктивность 3341кг)			Рекомендуемый (продуктивность 3600 кг)		
	кг	кг к.ед.	Себестоимость, руб.	кг	кг к.ед.	Себестоимость, руб.
Сено	5	2,5	3,6	7,5	3,75	3,9
Силос	17	3,4	10,2	15,3	3,06	9,18
Сенаж	12	3,6	6,05	9	2,7	4,54
Солома	2	0,5	0,12	2	0,5	0,12
Зеленые корма	13	1,56	2,81	29	3,48	6,27
Комбикорма	0,13	0,13	0,43	0,29	0,29	0,96
Итого	х	11,69	23,21	х	13,78	24,97

Также на данном предприятии присутствует необходимость замены технологии доения на более высокоэффективную.

Существует множество технологий современного доения, и к каждому предприятию требуется индивидуальный подход. Для СПК «Колхоз «Усть-Турский» подходит доильный зал «ЁЛОЧКА-АВТОМАТ» УДА-16А (2x10), которая наиболее целесообразно использовать для ферм размером до 700 голов. В среднем установка стоит 1,9 млн руб.

За основу структуры зала берется технология непрерывного доения. Из накопительного тамбура коровы попадают в доильный зал. Затем каждая корова занимает индивидуальное доильное место, благодаря чему доярка может легко и безопасно присоединить и зафиксировать доильный аппарат на вымени коровы. Благодаря доильной установки мы сможем сократить трудовые ресурсы и время доения, а также увеличить надои.

Факторы интенсификации позволят улучшить производство молока и приведут к следующими результатам, представленных в таблице 4.

Таблица 4

Экономическая эффективность производства и реализации молока на перспективу

Показатели	2014г.	2017г.
Поголовье коров, гол	335	335
Надой молока от 1 коровы в год, кг	3342	4140
Валовой надой, ц	11195	13869
Реализовано молока, ц	9471	12482
Уровень товарности, %	84,6	90,0
Полная себестоимость, тыс. руб.	13098	15722
Полная себестоимость 1ц молока, руб.	1382,94	1259,57
Фактическая цена реализации 1ц молока, руб.	1633,62	1633,62
Выручка от реализации, тыс. руб.	15472	20391
Прибыль, тыс. руб.	2374	4669
Прибыль от реализации 1ц молока, руб.	250,68	374,05
Уровень рентабельности, %	18,13	29,70

Повышение продуктивности позволит увеличить валовой надой с 11195 ц до 13869 ц к 2017г., соответственно увеличится объём реализованной продукции. Полная себестоимость 1ц молока составит 1259,57 руб., что на 9% ниже, чем в 2014г. За счёт увеличения количества реализованной продукции увеличивается прибыль на 2295 тыс. руб., уровень рентабельности повысится на 16,83 пунктов.

Предлагаемые мероприятия позволят повысить экономические показатели предприятия, повысят его конкурентоспособность, что в будущем обеспечит СПК «Колхоз «Усть-Турский» устойчивое дальнейшее развитие, что немало важно в настоящее время.

Литература

1. Агаева Д.Б. Интенсификация продукции скотоводства / Агаева Д.Б. / Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. - №6(92). – с. 103-106.
2. Дубкова Е. Влияние балансирующей кормовой добавки на рост развитие и продуктивность крупного рогатого скота / Е. Дубкова, С. Плавинский / Молочное и мясное скотоводство, 2011. - № 1. – с. 30-31.
3. Исаева Т.В. Состояние и основные факторы развития молочного скотоводства и рынка молока Пермского края / Т.В. Исаева, П.А. Исаев, Е.В. Юшкова / Пермский аграрный вестник. – 2013. – №4(4). – с. 56-61
4. Косолапов В., Трофимов И., Трофимова Л. Кормопроизводство важнейшее направление в экономике сельского хозяйства АПК: экономика, управление.- 2011.- №1.- С.22-27
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

УДК: 636.5.034

Г.М. Якшиева, студент 3 курса.

А.Ф. Меньщикова – научный руководитель, доцент,

ФГБОУ ВО Пермская ГСХА, Россия, Пермь

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В БАРДЫМСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Аннотация. Рассматриваются проблемы птицеводства в Пермском крае и его характерные особенности. Анализируется изменения рынка после открытия крестьянско-фермерского хозяйства по выращиванию цесарок.

Ключевые слова: птицеводство, инновация, цесарки, крестьянско-фермерское хозяйство, сельскохозяйственная продукция.

Птицеводство является одной из наиболее высокоэффективных отраслей сельскохозяйственного производства. Оно относится к числу отраслей сельского хозяйства, темпы развития которой в последнее время неизменно повышаются. Птицеводство – наиболее восприимчивая к нововведениям отрасль и только на их основе возможно в условиях развития агробизнеса решать вопросы интенсификации предприятия [1]. Поэтому, одной из наиболее важных предпосылок для эффективного развития отрасли, на наш взгляд, являются научно-технические факторы. Следует подчеркнуть, что только благодаря НТП стала возможной интенсификация и индустриализация птицеводства. Вспомним, например, как на заре XX века настоящую революцию в мировом птицеводстве вызвала искусственная инкубация яиц, начало которой было положено в США и Канаде. Это событие было первым шагом к индустриализации отрасли. В настоящее время состояние экономики страны обуславливает необходимость коренных изменений в отношении к использованию достижений науки в хозяйственной деятельности. К ним нужно относиться как к постоянному и обязательному процессу взаимодействия науки и производства, способствующему экономическому росту предприятий.

В результате сокращения государственной финансовой поддержки, недостаточности инвестиционных ресурсов разрушилась система материально-технического снабжения отрасли [2]. В настоящее время в Пермском крае функционирует 4 птицефабрики: ОАО «Птицефабрика Комсомольская», ОАО «Птицефабрика Пермская», ОГУП ПТФ «Менделеевская», ЗАО «Птицефабрика Чайковская». Рассмотрим также Бардымский район, основную роль в развитии хозяйства района играет аграрный сектор. Создаваемые в районе фермерские хозяйства имеют скромные показатели своей деятельности и ограниченно влияют на продовольственный рынок района. На сегодняшний день в районе зарегистрировано 148 крестьянско-фермерских хозяйств, функционируют 12 фермерских хозяйств. С увеличением числа фермерских хозяйств в Пермском крае у их владельцев возникает закономерный интерес к разведению различных видов сельскохозяйственной птицы. Один из них – цесарки, разведение которых вызвано их неприхотливостью и высокими диетическими качествами яиц и мяса. Целью разведения цесарок в Пермском крае является продажа диетического мяса, яиц и пуха цесарок, что приведет к увеличению продовольственного рынка района. Мы провели опрос для выявления спроса на мясо и яйца цесарок, всего опрошенных людей составило 220 человек. Проанализируем сегментацию потребителей по возрасту (рисунок 1).



Рисунок 1. Сегментация потребителей мяса и яиц цесарок по возрасту

Нашими потенциальными потребителями являются потребители в возрастной группе от 25 до 30 лет. Это связано с тем, что в этом возрасте люди занимаются спортом и следят за своим здоровьем, стремятся кушать диетические продукты, также они больше заботятся о своём весе, здоровом и сбалансированном питании.

Преимущественно покупателями являются трудоспособное население. Представим сегментацию по уровню дохода за месяц (рисунок 2).

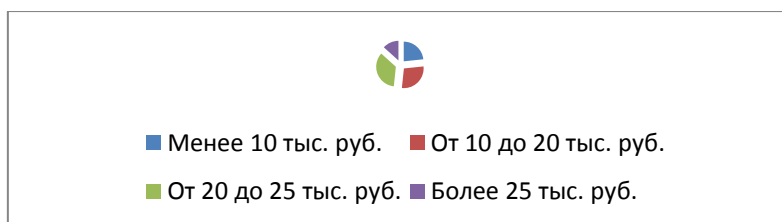


Рисунок 2. Сегментация потребителей мяса и яиц цесарок по уровню дохода за месяц

Анализ целевой аудитории в разрезе уровня дохода за месяц позволяет выяснить, что основными покупателями являются люди, чей уровень дохода составляет от 20 до 25 тыс. рублей в месяц. Позволить продукцию крестьянско-фермерского хозяйства «Цецарица» может любой человек среднего класса. Так как не является продуктом первой необходимости, следовательно, малообеспеченные люди не станут его покупать, так как можно заменить его более дешевыми продуктами.

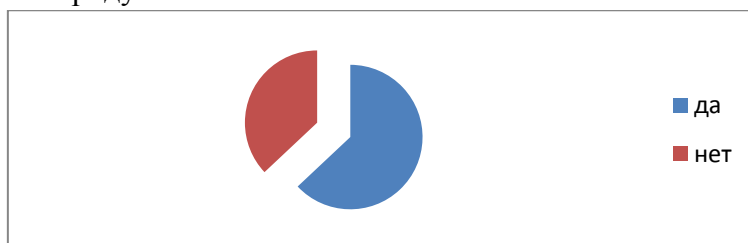


Рисунок 3. Готовность покупателей приобрести мясо и яйца цесарок

Анализ анкетирования свидетельствует, что потребители готовы покупать мясо и яйца цесарки.

Итак, портрет потребителя мяса и яиц цесарок можно представить следующим образом. В основном покупателями являются трудоспособное население в возрасте от 25 до 30 лет с уровнем дохода в районе от 20 до 25 тыс. рублей. Близкая родственница индеек, перепелок и домашних кур – цесарка неприхотлива в содержании, устойчива к болезням. Для нашего хозяйства приобретаем 2 породы цесарок, волжская белая и загорская белогрудая, которые отличаются от других пород повышенной продуктивностью. Цесарка птица шумная, подвижная и не выносит сырости. Оставлять цесарок на второй год не рекомендуется. Мясо цесарок по фракционному составу белков превосходит мясо других домашних птиц: в нем содержится до 95 % аминокислот, в том числе незаменимые – гистидин, валин, треонин, метионин, фенилаланин, изолейцин [3]. Диетическое и питательное,

оно пользуется большим спросом у потребителя. На выходе его масса в чистом виде составляет 85%, что считается достаточно высоким показателем, причем 20-22% — это грудинка. Яйца цесарок богаты витамином А, Е, группы В, D, макро- и микроэлементами, содержат высокий процент магния, марганца, лизина, каротина [3]. Помимо прочего, они не вызывают аллергических реакций у взрослых и детей с непереносимостью куриных яиц.

Рассмотрим разведение цесарок в Бардымском районе как инновационное развитие птицеводства в Пермском крае, т.к. аналогов таких хозяйств в крае нет. На сегодняшний день Министерство сельского хозяйства РФ реализует различные программы поддержки начинающих фермеров, в том числе субсидирует затраты на приобретения с.х. оборудования и техники. Программа «Начинающий фермер» дает возможность получить грант для развития фермерского хозяйства до 2 млн. руб. Для нас выгодно открыть КФХ, т.к. отсутствует необходимость образования юридического лица. Уплачивается только единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) 6% от прибыли. Главными каналами сбыта мяса и яиц цесарки являются ресторан «Охотничий», сеть розничных магазинов «Семья», фитнес центр «Колизей», доставка правильного питания в Перми «DuCafe». Сбыт пера и пуха в магазины фурнитуры для бижутерий в Перми «Малина Арт», «Хобби Холл», «Арт - ремесло», «Атекс» и т.д. Представленные каналы сбыта мяса, яиц и пуха цесарки обеспечивает высокое качество обслуживания потребителей и имеет самый широкий охват рынка. Осуществлять продажи на основе наличного расчета по договорной цене.

Конечно, эти условия реализации продукции могут изменяться, в зависимости от жизненного цикла товара, надежности наших партнеров, сезонных факторов (наибольшая яйценоскость цесарок с марта по сентябрь, в зимнее месяцы снижение яйценоскости).

Главный риск фермерского хозяйства — это заболевания животных, а также плохой урожай культур или непредвиденные природные катаклизмы. Понятно, что выращивание птицы невозможно без некоторых рисков как, болезни, гибель, хищники. Все это можно минимизировать, если изначально приобрести здоровых птенцов, кормить их правильно, вовремя и хорошими кормами. Кроме того, обязательно следить за их состоянием, и при первых признаках болезни обязательно вызывать ветеринара. Также может понизиться спрос на продукцию, упасть цена, или появиться конкуренция.

Для фермерского хозяйства общее поголовье цесарок за первый год составит 1565 шт., за второй год – 2720 шт., за третий год – 4007 шт., можно рассмотреть основные экономические показатели за три года.

Таблица 1

Основные экономические показатели хозяйства за три года

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	407,616	861,4356	793,976
Себестоимость реализованных товаров, тыс. руб.	181,08861	247,5788	424,35051
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	226,52739	613,8568	369,62549
налог на прибыль, тыс. руб. (6%)	13,591643	36,831408	22,1775294
Чистая прибыль, тыс. руб.	212,93575	577,02539	347,44796
Рентабельность проекта	125,09%	247,94%	87,10%

Анализируя динамику основных экономических показателей можно сделать вывод что, чистая прибыль за три года увеличилась на 134,51221тыс. руб. и на конец 347,44796 тыс. руб. Положительная динамика прибыли связана с увеличением выручки за каждый год, что достигается за счет увеличения объема продаж, при постоянных затратах. Цена реализации яиц - 20 руб./шт., мяса – 700 руб./кг. Увеличение выручки от продажи по всем видам продукции имеет положительную динамику.

Таким образом, инновационное развитие птицеводства в Бардымском районе Пермского крае путем открытия крестьянско-фермерское хозяйство дает возможность открывать новые перспективы для развития отрасли, которые позволят уже в ближайшем будущем обеспечить рост эффективности и конкурентоспособности отечественного производства, но и связано со значительным возрастанием рисков инвестирования в эти проекты со стороны производителей птицепродукции [1]. Инвестирование экономических ресурсов с целью создания и получения выгоды в будущем представляет собой преобразование собственных или заемных средств (средств инвесторов) в производительные активы, которые в ходе своего хозяйственного функционирования должны создать новую ликвидность.

Литература

1. Организация инновационной деятельности в АПК / под ред. В.И.Нечаева. – М.: КолосС, 2013 – 328 с.
2. Попов Н.А. Организация сельскохозяйственного производства. Учебное пособие. – М.: Издательство «ТАНДЕМ», «ЭКСМОС» - 2010. – 352 с.
3. Подольская Л. Внедрение инновационных технологий// Техника и оборудование для села. – 2014. - №12. – С. 24-25

Содержание

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, КОММЕРЦИЯ И БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ <i>Агафонова В.А.</i>	3
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СПК «СЕВЕРНЫЙ», СОЛИКАМСКИЙ РАЙОН ПЕРМСКИЙ КРАЙ..... <i>Агафуров А.В.</i>	3
ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА..... <i>Антропов М.В.</i>	6
ПРЕДПОСЫЛКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И СБЫТОВОЙ ПОДСИСТЕМ АПК РЕГИОНА..... <i>Бартова Е.В.</i>	7
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ИХ РОЛЬ В ВЫРАЩИВАНИИ МЯСА ПТИЦЫ..... <i>Бахарева Р.Р.</i>	9
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПТИЦЕВОДСТВА..... <i>Башмакова Т.Ю. Ковригина К.М.</i>	13
НОВЫЕ ПОДХОДЫ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ..... <i>Баяндин Р. Г.</i>	16
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕРНА..... <i>Бельх Ю.А.</i>	19
АУДИТ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИБЫЛИ..... <i>Блинова К.А.</i>	23
ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО ОТ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА..... <i>Бобылева Я.М.</i>	25
К ВОПРОСУ О ТОВАРНОЙ ПОЛИТИКЕ «АГРОФИРМЫ УСАДЬБА»..... <i>Быкова И.О.</i>	27
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МАРКЕТИНГА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ..... <i>Вилисова Н.А.</i>	30
ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА АГРОТУРИЗМА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В ОКТЯБРЬСКОМ РАЙОНЕ. <i>Габдушева Г. Д.</i>	34
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ООО «ТРИУМФ» БАРДЫМСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ..... <i>Габзалилова Г.И.</i>	38
АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ..... <i>Гаврилова М.А.</i>	42
РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАТРАТ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ УЧЕТЕ.....	45

Гаврилюк К.С. АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО ПХК «СОЗВЕЗДИЕ».....	47
<i>Герасимова Е.Н.</i> ИСТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КФХ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	52
<i>Гильмаддинова А.Р.</i> АНАЛИЗ ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТ И ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ ООО «СУКСУНСКОЕ».....	55
<i>Годовалова А.М. Жикина Н.Н.</i> ТЕНДЕНЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ МЕЛКОТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	58
<i>Горбунова В.Н.</i> ПРИЕМУЩЕСТВА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО И НАЛОГОВОГО УЧЕТА ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	63
<i>Грачева О.С.</i> РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА ОПЛАТУ ТРУДА...	68
<i>Гуляева Н.Н.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО АГРОБИЗНЕСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ..	70
<i>Гуцан О.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ АПК.....	73
<i>Демина Е.Н.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛЕСОПЕРЕРАБОТКИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	76
<i>Добренький А.О.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ПЕРЕРАБОТКИ КАРТОФЕЛЯ.....	79
<i>Драчева Е.Ю.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ТОВАРНОЙ ПРОДУКЦИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ НОВАЦИЙ В ООО КМС- ПЕРМЬ.....	84
<i>Дронова Т.О.</i> АНАЛИЗ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В АО «ПЕРМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ», Г. ПЕРМЬ.....	90
<i>Дубовцева А.Р., Петухова В.А.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	93
<i>Еловикова А. В.</i> АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	96
<i>Ефимова О.С.</i> АНАЛИЗ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ БЮДЖЕТА С ВНЕБЮДЖЕТНЫМИ ФОНДАМИ В ООО «СУКСУНСКОЕ» ПЕРМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА.....	101
<i>Ефремова Е.О.</i> АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ СХПК «РОССИЯ» КУДЫМКАРСКОГО РАЙОНА	104

<i>Желоватых Е.В.</i>	
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ХЛЕБОБУЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ, Г. ПЕРМЬ.....	108
<i>Житомирская К.В.</i>	
ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	111
<i>Завьялова О.Н.</i>	
ВЫСТАВОЧНО-ЯРМАРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ КАК МЕХАНИЗМ ПРОДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	117
<i>Зорина Т.С.</i>	
ОЦЕНКА СПОСОБОВ ВЕДЕНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	120
<i>Зубарева И.А.</i>	
РОЛЬ АГРАРНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	124
<i>Зыков А.А.</i>	
АКТУАЛЬНОСТЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ СЕКТОРЕ.....	126
<i>Зыкова М. В.</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ РЕЗЕРВОВ УВЕЛИЧЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	129
<i>Ибрагимов Т.А.</i>	
ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ВОПРОСАХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	132
<i>Каменева А.В.</i>	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В РОССИИ.....	135
<i>Караханян А.В., Сабитов А.Р.</i>	
СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	139
<i>Карпенко А. С.</i>	
СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МАРКЕТИНГА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ...	142
<i>Качина О. В.</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ.....	145
<i>Кашина М.А.</i>	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЫНКА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	147
<i>Козырева К.В.</i>	
АУДИТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ.....	150
<i>Колчина Т.А.</i>	
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕЧНЯ РАЦИОНАЛЬНЫХ НОРМ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ.....	152

<i>Кони́на Д.Н.</i>	
СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА И ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	156
<i>Коптелова К.И.</i>	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	158
<i>Котова М. А.</i>	
АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ ООО «СУКСУНСКОЕ» ПЕРМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА.....	161
<i>Кривошаева А.И.</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ОТРАСЛИ КОЗОВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РАЗВИТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	164
<i>Кубарева Е.А.</i>	
АУДИТ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ.....	168
<i>Кузмичева А. Д., Рылова А.В.</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АССОРТИМЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ С ЦЕЛЬЮ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ В ООО «ГУБАХАХЛЕБ» г. ГУБАХА.....	171
<i>Куклина Е.А.</i>	
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	177
<i>Кылосова М.А.</i>	
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	181
<i>Лебедев М.Э., Костенко Е.А.</i>	
АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ АПК ПЕРМСКОГО КРАЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	184
<i>Леванчук К.В.</i>	
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СПК «БОГОРОДСКОЕ» ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	187
<i>Логинова А.А.</i>	
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПТИЦЕВОДСТВА И ПУТИ ЕГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.....	190
<i>Лузина Н.И.</i>	
ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ПЕРМСКОМ КРАЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	192
<i>Мазурина Д.А.</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛОГИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК НА МОЛОКОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕМ ПРЕДПРИЯТИИ.....	196
<i>Мальцев И.В.</i>	
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА УДЕЛАЖНИЙ ИЗ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	199
<i>Мамонтова К.В.</i>	
МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	202

<i>Мартынова Е.С., Анкудинов К.И.</i>	
ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.....	206
<i>Матросова Ю.А.</i>	
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПТИЦЕВОДСТВА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	209
<i>Мелкомукова Е.И.</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В «СПК СЕВЕРНЫЙ «СОЛИКАМСКИЙ РАЙОН ПЕРМСКИЙ КРАЙ».....	213
<i>С.С. Мельник</i>	
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	217
<i>Мерзлякова Е.Д.</i>	
ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	220
<i>Мирошниченко М.В.</i>	
МОТИВАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	223
<i>Морозова Е.В.</i>	
ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	225
<i>Морозова Е.В.</i>	
ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	228
<i>Немтинова А.С.</i>	
АУДИТ УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ.....	231
<i>Никитина М.В.</i>	
УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	235
<i>Овечкина Е.О.</i>	
КЛАССИФИКАЦИЯ СЕГМЕНТОВ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	238
<i>Осетрова Н. В.</i>	
НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ.....	240
<i>Панкова Ю.Н.</i>	
АУДИТ РАСЧЕТОВ С ДЕПОНЕНТАМИ.....	243
<i>Панкратова Д.Ю.</i>	
КОНСОЛИДАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ПЕРВИЧНЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ОБЪЕДИНЕНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КРЕДИТНЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ КООПЕРАТИВЫ.....	246
<i>Петухова В.А., Дубовцева А.Р.</i>	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	249
<i>Пикулева К.С., Степанова В.В.</i>	
АУДИТ УЧЕТА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	252
<i>Погудина Н. Ю.</i>	
АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ОАО ПЕРМСКИЙ ХЛАДОКОМБИНАТ «СОЗВЕЗДИЕ».....	255

<i>Попова Е.А., Макаревич О.О.</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СПК «ПРАВДА» БАЛЕЗИНСКОГО РАЙОНА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	258
<i>Ракинцева А.С.</i> ОЦЕНКА КОММЕРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРМСКОГО НИИСХ.....	263
<i>Ромодин А.И.</i> СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА КАРТОФЕЛЕВОДСТВА	266
<i>Русакова В.М.</i> АУДИТ УЧЁТА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ.....	270
<i>Русина А. И.</i> АУДИТ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ.....	273
<i>Светлакова С.А.</i> ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО САМООБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	275
<i>Светлакова П.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	279
<i>Семко О.С.</i> ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ И ИНИЦИАТИВНЫЙ АУДИТ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	281
<i>Серов А.С.</i> СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	284
<i>Сивакова Е.В.</i> ОСОБЕННОСТИ РАСЧЕТА ПОСОБИЙ ПО ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	288
<i>Скворцова Н.Ю., Мерзлякова Е.Д.</i> АУДИТ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОКУПАТЕЛЯМИ	290
<i>Смирнов И.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....	293
<i>Смышляева Е.В.</i> АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В АО «ПЕРМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ» Г.ПЕРМЬ.....	297
<i>Собянина В.Ю., Кривошаева А.И.</i> ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ОСВОЕНИЯ ИННОВАЦИЙ.....	300
<i>Степанова Л.Д.</i> УЧЕТ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИБЫЛИ....	304
<i>Теплякова Е.В.</i> ФИНАНСОВЫЕ РИСКИ: СУЩНОСТЬ, КЛАССИФИКАЦИЯ И МЕТОДЫ ИХ СНИЖЕНИЯ	306

<i>Токранова Л.А.</i>	
АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РЫНКА ДИКОРАСТУЩЕГО СЫРЬЯ В РОССИИ.....	309
<i>Тубатова Р.Р.</i>	
ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА.....	312
<i>Федосеева С.В.</i>	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ И КАЛЬКУЛИРОВАНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА.....	316
<i>Феллер А. А.</i>	
ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ООО « НЫТВЕНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ.....	319
<i>Хамидуллина Р.З.</i>	
ПОРЯДОК РАСЧЕТА И УПЛАТЫ НДС В БЮДЖЕТ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	323
<i>Харина А.В.</i>	
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.....	325
<i>Хомякова Е.С.</i>	
АНАЛИЗ КОЭФФИЦИЕНТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	328
<i>Чагина Е.А.</i>	
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА.....	331
<i>Чеклецов Д. Д.</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ В СПК «РОССИЯ», КУДЫМКАРСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	334
<i>Черепанова Д.Ю.</i>	
МИНИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ - ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА	337
<i>Четина А.Н.</i>	
АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СХПК «РОССИЯ».....	341
<i>Чудинова Е.В.</i>	
АНАЛИЗ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АО «ПЕРМСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ».....	344
<i>Шакирова О.В.</i>	
СВИНОВОДСТВО В ПЕРМСКОМ КРАЕ: ПРОБЛЕМЫ ОТРАСЛИ И ПРЕДПРИЯТИЙ.....	347
<i>Шаньшерова А.Н.</i>	
АНАЛИЗ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В ООО «РУСЬ».....	351
<i>Шибанова Я.Д.</i>	
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПЕРМСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.....	354
<i>Широкова А.А.</i>	
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В КОНДИТЕРСКОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.....	356

<i>Шлыкова Т.С.</i>	
СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В ПЕРМСКОМ КРАЕ.....	359
<i>Щербаков В.И.</i>	
КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	362
<i>Юсупова А.И.</i>	
ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОТРАСЛИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА .	367
<i>Якишева Г.М.</i>	
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПТИЦЕВОДСТВА В БАРДЫМСКОМ РАЙОНЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	371

Научное издание

**Молодежная наука 2016:
технологии, инновации**

Материалы
Всероссийской научно--практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов
(Пермь 14-18 марта 2016 года)

Часть 3

Подписано в печать 27. 04. 2016 г. Формат 60x84 1/8.
Усл. печ. л. 47,88. Тираж 40 экз. Заказ № 65

ИПЦ «Прокрость»

Пермской государственной сельскохозяйственной академии
имени академика Д.Н. Прянишникова,
614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, 23 тел. (342) 210-35-34