



№3 апрель 2012

Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова

**Поздравляем с 1 мая - праздником Весны и Труда!
9 мая - Днем Победы!**

Успехи молодых ученых



11 апреля в ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА состоялся II этап Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов высших учебных заведений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу по направлениям: «Землеустройство и кадастры», «Агрохимия и агропочвоведение».

Перед началом заседания подсекций с приветственным словом выступил и.о. ректора ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА Ю.Н. Зубарев, который пожелал успехов в конкурсе.

Всего было заслушано 26 работ участников из Казанского ГАУ, Пензенской ГСХА, Ульяновской ГСХА, Саратовского ГАУ, Башкирского ГАУ, Оренбургского ГАУ, Чувашской ГСХА, Ижевской ГСХА, Пермской ГСХА. По научному направлению «Агрохимия и агропочвоведение» научные работы студентов были посвящены вопросам влияния удобрений на урожайность, качество сельскохозяйственных культур и почвенное плодородие; поиску решений по улучшению экологической обстановки; изучению новых препаратов и возможности их использования в сельском хозяйстве.

По научному направлению «Землеустройство и кадастры» были заслушаны доклады на темы: «Проблемы использования земель сельскохозяйственного назначения», «Ведение государственного кадастрового учета и мониторинга объектов недвижимости», «Особенности противовоздорожной организации терри-

тории сельскохозяйственных предприятий», «Проблемы развития муниципального земельного рынка», «Схемы территориального планирования муниципальных районов», «Применение современного геодезического оборудования на производстве при межевании земель».

Оценку работ проводили члены квалифицированных комиссий, в состав которых входили: Ю.Н. Зубарев, доктор с.-х. наук, профессор, член Ассоциации «Агрообразование»; А.Л. Желязов, канд. экон. наук, доцент, член учебно-методического объединения высших учебных заведений вузов РФ в области землеустройства и кадастров; В.Р. Олехов, канд. с.-х.

наук, доцент, член учебно-методического объединения высших учебных заведений вузов РФ по агрономическому образованию; Г.В. Петрова, доктор с.-х. наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»; А.С. Башков, доктор с.-х. наук, профессор кафедры агрохимии и почвоведения ФГБОУ ВПО «Ижевская ГСХА»; А.И. Колапова, доктор с.-х. наук, профессор кафедры агрохимии ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА; Н.Е. Синицына, доктор с.-х. наук, профессор кафедры агрохимии ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ»; А.А. Васильев, канд. с.-х. наук, доцент, зав. кафедрой почвоведения ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА; А.П. Несват, канд. с.-х. наук, доцент, зав. кафедрой землеустройства и кадастров ФГБОУ ВПО «Оренбургский ГАУ»; Н.П. Шалдунова, канд. экон. наук, доцент кафедры земельного кадастра ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА; Т.Н. Ковалева, канд. экон. наук, доцент кафедры землеустройства ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ»; Л.А. Кошелева, канд. экон. наук, ст. преподаватель кафедры землеустройства ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА; А.И. Нужный, доцент кафедры землеустройства из земельного кадастра ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА».

По направлению «Землеустройство и кадастры» завоевали:

I место – Баранова О.М. за работу на тему: «Государственное регулирование сельскохозяйственного землепользования регио-

В мире науки

на» (Пермская ГСХА);

II место – Нестеров А.Д. за работу на тему: «Схема территориального планирования Саратовского района Саратовской области» (Саратовский ГАУ);

Саламатова Ю.О. за работу на тему: «Муниципальный рынок недвижимости как основа пополнения местного бюджета» (Пермская ГСХА);

III места – Черных Е.С. за работу на тему: «Инвестиционная привлекательность создания дачных некоммерческих партнерств на землях сельскохозяйственного назначения Чердаклинского района Ульяновской области» (Ульяновская ГСХА); Картышова М.С. за работу на тему: «Мониторинг нарушенных земель в МО «Сенгилеевский район Ульяновской области» (Ульяновская ГСХА).

По направлению «Агрохимия и агропочвоведение»:

I место – Осинникова М.В. за работу на тему: «Поиск веществ с ростостимулирующей активностью среди новых азотсодержащих соединений» (Пермская ГСХА);

II место – Акафьева Е.А. за работу на тему: «Длительность фитомелиорирующего воздействия люцерны на плодородие черноземных почв Аткарского района Саратовской области» (Саратовский ГАУ); Пугачева Е.О. за работу на тему: «Изменение агрохимических свойств чернозема выщелоченного при использовании удобрений на основе куриного помета» (Пензенская ГСХА);

III место – Шарафутдинова К.Ч. за работу на тему: «Влияние биологических препаратов и диатомита на формирование посевов и урожайности ячменя, получение экологически безопасной продукции» (Ульяновская ГСХА); Муратов И.Ф. за работу на тему: «Экологическая оценка состояния зеленых насаждений в Свердловском районе города Перми» (Пермская ГСХА).

Призеры были награждены дипломами I, II и III степеней, остальные участники конкурса получили сертификаты.

Н.М. Мудрых, зам. декана по научно-исследовательской работе ф-та почвоведения, агрохимии, экологии и товароведения;

Н.П. Шалдунова, зам. декана по научно-исследовательской работе ф-та землеустройства и кадастра



Первая стажировка иностранных студентов в нашей академии

Иностранные учёные, работники сельскохозяйственного сектора и преподаватели из-за рубежа посещают нашу академию довольно регулярно в течение многих лет. А иностранные студенты приехали к нам за всю историю академии впервые! Приехали не просто так - а учиться уму-разуму, а также поделиться своими знаниями и навыками.

Никто и не ожидал, что первый опыт будет столь удачным! Когда в Центр международных связей пришло предложение принять на стажировку 22 магистранта из нашего партнёрского вуза - Казахского агротехнического университета имени С. Сейфуллина, все были в полной растерянности. А как? А зачем? А сможем ли мы что-то показать? А будет ли гостям интересно? Поймём ли мы их? Поймут ли они нас?

Как показали результаты стажировки, у казахских и российских студентов достаточно точек соприкосновения для обсуждения самых актуальных научных тем и злободневных вопросов повседневной жизни людей в разных странах. Преподавателям было также интересно сравнить «наших» и «не наших» студентов.

Будущие магистры из Казахстана с нетерпением ждали выступлений пермских студентов и аспирантов на научно-практической конференции, волновались перед индивидуальными консультациями с российскими профессорами-преподавателями, торопились попасть в пермские библиотеки в поисках интересных материалов по темам своих магистерских работ. Хотелось познакомиться с российскими студентами, узнать у них об особенностях их учёбы и рассказать им о своей. Важно также понаблюдать за жизнью огромного города России, осмотреть его достопримечательности. Да мало ли чего ещё нужно успеть за 7 дней в другой стране!

Программа пребывания гостей из Казахстана была чрезвычайно насыщенной и плотной. Многим хотелось попасть ещё раз в наш театр оперы и балета. А в галерее просто пришлось провести дополнительную экскурсию по просбам ребят. Некоторые были огорчены, что не получилось попасть в органный зал. Другие не отказались бы посетить ещё пару таких агрофирм как «Труд». В общем, как мы все в очередной раз убедились, время летит с космической скоростью - и никогда не успеть выполнить всё, что хочется.

Но мы успели главное: подружиться так, что не было сил расстаться.

И сейчас звонят мобильники в Астане и в Перми; летят эсэмэски из Перми в Астану и из Астаны в Пермь, пухнет папка «Входящие» в электронной почте. А я получаю посылки с казахскими конфетами. В Центре международных связей уже «живёт» симпатичный казахский батыр из какой-то манги на смешном верблоде, и стоят декоративные тарелочки с изображениями казахских исторических персонажей.

Голова кругом от массы новой информации о казахах и Казахстане, а сердце

носит от того, что не слышу больше рядом заразительного хохота Айнур и Айгерим; не вижу пытливых глаз Зарины и Эльмиры; не берёт меня за руку ласковая Бахаднур; не жалеет меня, уставшую, добрую Асем; не задают умных вопросов Альбина и Дархан; не кивают согласно головой степенные Ержан и Дамир; не бежит куда-то вперёд всех непоседливый Руслан...

Зато остались прекрасные воспоминания о воспитанных, интеллектуальных, добрых ребятах, которые вызывают по многим пунктам просто восхищение, и не у меня одной. В моих группах, к сожалению, маловато студентов с такой любознательностью, с такой жаждой знаний, как у этих казахских ребят... Я даже позавидовала преподавателям КазАТУ, работающим с такими студентами! А какое знание русского языка, русской истории и литературы! Какое уважение кrossийскому народу!

Наши друзья из Казахстана тоже остались чрезвычайно довольны стажировкой в Перми, восхищены знаниями и компетентностью наших преподавателей, красотой Перми и уральской природы, русским гостеприимством и культурой... Один из магистрантов КазАТУ написал мне в письме: «Я вернулся со стажировкой другим человеком!» Хорошо иногда внимательнее взглянуть на другую страну, на другой народ; оценить другие знания и опыт, чтобы переосмыслить то, что ты уже знал, и взять что-то новое для себя!

Е. В. Пеунова, директор ЦМС

Семена дружбы посеяны

Я очень рада, что смогла стать участником стажировки в составе группы магистрантов нашего Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина в Пермской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.Н. Прянишникова в период с 13 по 19 марта 2012 года. Прежде всего, хотелось бы отметить уровень подготовки, компетентность ваших преподавателей, которые консультировали нас по темам магистерских диссертаций. Мы подробно обсудили возможные перспективы развития наших научных исследований. Приятно, что была предоставлена возможность выступить с докладом на LXII Всероссийской научно-практической конференции молодых учёных, аспирантов и студентов «Молодёжная наука 2012: технологии, инновации». Важной частью стажировки являлась работа с научными трудами в библиотеке академии, в которой трудятся превосходные, доброжелательные сотрудники, оказавшие содействие в поиске, обработке литературы. Много материала мы нашли и в областной библиотеке имени Горького. Посещение музея ПГСХА позволило получить общее представление об истории как самой академии, так и агрономической науки в регионе, а почвенный музей можно считать настоящей гордостью пермского вуза. Побе-

довав с представителями Министерства сельского хозяйства Пермского края, а также с руководителями конкретных агрофирм, мы смогли проанализировать тенденции развития приоритетных направлений сельского хозяйства Пермского края и кадровую политику в сфере АПК.

Говоря о Перми, нельзя не отметить пермскую школу балета: насколько чувствуется чёткость и непревзойдённая энергия в каждом движении артистов. По моему мнению, на сцене и в зале царила непередаваемая атмосфера одновременной восторженности, лёгкости и безмятежности. Прохождение маршрута по Кунгурской ледяной пещере также оставило неизгладимое впечатление, поразила каменная мощь с переливами ледяных глыб, как будто в сказке. Очень понравились экскурсии в Пермском краевом музее и художественной галерее, где сохранились объёмные деревянные «иконы» святых, не характерные для других регионов России. Прогуливаясь по городу, неоднократно замечала, насколько активно работают современные архитекторы, художники, представляя на всеобщее обозрение нестандартные произведения искусства. Думаю, что одновременное существование классического искусства и нового показывает, что пермяки небезразличны к культурной жизни родного города, выступая «за» и «против». Впрочем, как гостю города мне весьма интересно было наблюдать любые достопримечательности, показывающие Пермь с той или иной стороны.

Во многом благоприятно стажировка сложилась благодаря хорошей организации: и атмосфера располагала к плодотворной работе, и люди окружали дружелюбные. Отдельное спасибо Пеуновой Елене Владимировне и ребятам - магистрантам специальностей «Финансы» и «Агрономия», которые на протяжении всего времени пребывания в Перми были рядом с нами, став верными товарищами (может быть, даже на долгие годы).

В заключение хотелось бы сказать, что программа стажировки была разносторонна, все полученные знания плодотворно отразятся при дальнейшей научно-исследовательской работе. Обмен опытом между вузами позволил проанализировать проблемы, изучаемые в наших научных проектах, более полно. Это, несомненно, положительно повлияет на качество выполняемых нами исследований. Важно развивать общую стратегию подготовки кадров, что позволит сделать мощный прорыв в образовании в дружественных государствах. Дополнений к проведению подобных стажировок можно вносить еще много, однако «семена» уже посеяны, а богатый урожай ждёт нас всех впереди.

Альбина Файруженова, магистрант 1 курса Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, специальности «Агрономия»

Ради будущего

На самом деле Пермская земля, отдалённая от Астаны тридцатью двумя часами поездки по железной дороге, оказалась совсем не «далёкой», а близкой. Речь идёт не о близости, которая измеряется километрами, а о близости духа, которая и стала катализатором вспыхнувшей дружбы, соединившей наши сердца.

Пермское гостеприимство началось уже ранним мартовским утром, когда группу магистрантов из столицы Республики Казахстан - г. Астана - встретила хрупкая, но очень энергичная женщина Елена Владимировна Пеунова - директор Центра международных связей Пермской сельскохозяйственной академии. Именно этот заботливый и открытой души человек явился «мостом», соединившим нас с новым миром.

Кто бы мог подумать, что именно эта женщина и ещё группа магистрантов Пермской государственной сельскохозяйственной академии через 7 дней на том же самом месте будут со слезами на глазах прощаться с нами и мечтать о возможной будущей встрече, но уже в центре Евразийского континента - в жемчужине посреди степи - в столице Казахстана - городе Астане, на гостеприимной Казахстанской земле. А пока наша стажировка только начинала набирать обороты, и старт был дан на открытии конференции, получившей статус международной благодаря нашему в ней участию. Перед нами выступил ректор академии Андрей Алексеевич Белых и представитель Министерства сельского хозяйства Пермского края.

Хочется подчеркнуть, что участие в конференции для нас имело большое значение, потому что именно она задала тот темп, который мы постарались выдержать на протяжении всей этой научной дистанции. Было огромной честью для нас принять участие и выступить с докладами на отдельных секциях, презентовать нашу столицу и университет перед коллегами и учёными из Турции, которые также в эти дни оказались с визитом на Пермской земле.



На фото: студенты в краевой библиотеке имени М. Горького

Следует отметить качество программы нашего пребывания в Перми, которая была проработана тщательно, до мелочей, начиная с научной деятельности, заканчивая культурной программой и питанием в столовой академии. Не было ни одной минуты, когда бы мы не обменивались опытом и научными разработками. За время стажировки для нас провели индивидуальные консультации, экономический брейн-ринг (где наши команды заняли первое и третье места), а также встречи с профессорами и заведующими кафедрами. Хочется поблагодарить профессорско-преподавательский состав академии, отдельно выразить благодарность проректору по непрерывному профессиональному образованию В.Э. Серогодскому, Л.Е. Красильниковой, В.П. Мехоношиной, заведующему кафедрой менеджмента В.П. Черданцеву, а также магистрантам 1 курса

Л. Сафиной, Е. Белослудцевой, Е. Часовикой, П. Кобелеву, А. Вилисову, Ю. Полякову и другим ребятам, благодаря которым Пермь навсегда запомнится нам как гостеприимная Земля.

В свободное от научной деятельности время нам была предоставлена культурно-развлекательная программа, в которую входили посещение как всемирно известного Пермского балета и Кунгурской ледяной пещеры, так и разные экскурсии по городу.

Очень интересной была экскурсия на пивоваренный завод и посещение агрофирмы «Труд». Нельзя не отметить теплоту, с которой нас встречали на предприятиях Пермского края. Это оставило неизгладимые впечатления у каждого магистранта.

С первого дня знакомства и до самой прощальной минуты на перроне нас сопровождала группа магистрантов, благодаря которым Пермь стала для нас родным городом. Удивителен тот факт, что некоторых из магистрантов не обзывают сопровождать нас, но широта души и частичка общего в нас зародила ту дружбу, которую мы стараемся пронести сквозь время и расстояния. Ведь неспроста та искра, которая зародилась внутри нас при встрече, переросла в пылающее пламя дружбы, которое не потушить ни временем, ни расстояниями, ни, надеюсь, кратковременной разлукой. Хорошо подметил на прощальном чаепитии магистрант экономического факультета Павел Кобелев, что «подобное тянется к подобному» и, хотелось бы, чтобы руководство ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА прикладывало все усилия для дальнейшего плодотворного сотрудничества наших вузов ради общего будущего!!!



На фото - студенты Казахского агротехнического университета - участники брейн-ринга на факультете экономики, финансов и коммерции

Дархан Амрин, магистрант Казахского агротехнического университета им. С.Сейфуллина, Республика Казахстан, г. Астана

Кафедре кормления и разведения сельскохозяйственных животных 80 лет

Краткая историческая справка

Кафедра кормления и разведения сельскохозяйственных животных - одна из старейших кафедр ФГБОУ ВПО Пермская ГСХА. Со дня организации на кафедре работали и работают высококвалифицированные педагоги, которые внесли и вносят весомый вклад в подготовку специалистов сельского хозяйства и зоотехническую науку.

В 1926 году при агрономическом факультете Пермского Университета был создан кабинет общей зоотехнии, которую возглавил профессор Василий Петрович Сергованцев. В.П. Сергованцев пытается решить вопрос научного обоснования кормления.

С 1929 по 1935 гг. кабинет возглавлял Аркадий Алексеевич Зеленин, ученик и соратник В.П. Сергованцева.

В 1933 г. кабинет общей зоотехии был переименован в кафедру кормления и разведения сельскохозяйственных животных. С 1936 по 1940 гг. руководил кафедрой профессор Иван Матвеевич Кузнецов. Профессор Митрофан Николаевич Яковлев с 1940 г. стал заведующим кафедрой кормления. С 01.04.1941 г. он совмещал заведование кафедрой с должностью заместителя директора по учебной и научной работе в МСХИ. Проработал до 1943 г.

Александр Поликарпович Швалев возглавлял кафедру кормления и разведения сельскохозяйственных животных: с 1943 по 1946 гг., с 1948 по 1954 гг. В 1944 г. кафедра выполняла 2 научно-исследовательские темы: «Романовская овца в условиях Урала» (А.П. Швалев); «Установление различных способов сохранения мякоти с целью полного использования ее в практике кормления сельскохозяйственных животных» (Г.В. Никольская). В послевоенные годы А.П. Швалев по НИР вел тему по совершенствованию тагильского скота.

Под его руководством в учхозе «Липовая гора» создается жирномолочная линия быка тагильской породы «Арика», сыновья и внуки которого широко используются на станциях искусственного осеменения Пермской области. Доцент А.П. Швалев Министерством сельского хозяйства РСФСР утвержден заместителем председателя Совета по тагильской породе. А.П. Швалев проработал на кафедре до 24.08.1970 г.

С сентября 1946 г. по август 1948 г. и с января 1955 по 1960 г. кафедру кормления возглавлял Сергей Яковлевич Калмансон. Сергей Яковлевич - автор книг: «Камвольное овцеводство» (1931), «Основы кормления овец» (1933), «Основы разведения крупного рогатого скота» (1936) и др. Изучал систему пастбищ коров ранней весной по озимой ржи, что обеспечило увеличение удоя каждой коровы на 30-60 кг молока. А в целом по области - на тысячу тонн.

Кафедрой изучались перспективы с использованием сырого картофеля для обеспечения круглогодового интенсивного откорма свиней в колхозах Пермской области, кратность кормления, объем и консистенция кормов и др.

Александр Сергеевич Бурмистров с 1954 по 1955 гг. и с 1960 по 1962 гг. исполнял

обязанности заведующего кафедрой кормления, проводил научно-исследовательскую работу по использованию зеленого конвейера, силосованию кукурузы, введению синте-



На фото - дипломы за научные достижения кафедры



С 1996 по 2001 годы кафедру возглавляла канд. с.-х. наук, доцент Наталья Георгиевна Махова. С 2001 по 2002 годы заведующим кафедрой работал канд. с.-х. наук, доцент Владимир Алексеевич Ситников.

С 2002 по 2010 годы возглавляла кафедру канд. с.-х. наук, профессор Лариса Валентиновна Сычёва. В июне 2011 года заведующим кафедрой кормления и разведения сельскохозяйственных животных избрана канд. биол. наук, доцент Ольга Юрьевна Юнусова.

В настоящее время на кафедре работают 8 высококвалифицированных преподавателей, из них 7 человек, или 88 % имеют учченую степень и практический стаж работы на производстве.

На кафедре изучаются дисциплины, которые являются основополагающими для специальностей «Зоотехния» и «Ветеринария»: генетика сельскохозяйственных животных, биологическая и физиология химия, кормление сельскохозяйственных животных, разведение сельскохозяйственных животных, прогрессивные технологии в кормоприготовлении, особенности обмена веществ, племенное дело, овцеводство и козоводство.

На кафедре открыта аспирантура по специальности 06.02.08 - кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов, где обучаются 10 аспирантов и соискателей. За период 2005-2011 гг. девять человек успешно защитили диссертации на соискание учченой степени кандидата биологических и сельскохозяйственных наук, один - диссертацию на соискание учченой степени доктора сельскохозяйственных наук.

Основными направлениями научно-исследовательской работы являются: «Организация биологически полноценного кормления сельскохозяйственных животных и птицы». «Сохранение генофонда сельскохозяйственных пород и применение иммуногенетики в селекции животных».

О. Ю. Юнусова, канд. биол. наук, доцент, зав. кафедрой;
Г. И. Жаворонкова, гл. библиотекарь библиотеки культурно-информационного центра



50 лет назад мы окончили Пермский сельскохозяйственный институт и получили квалификацию ученого агронома. Распределение было общероссийским, и мы разъехались по разным областям тогда еще Советского Союза. Но студенческий дух, студенческая дружба, рожденная в стенах института, прошла через всю нашу жизнь.

Каждые 5 лет мы - выпускники агрофака 1962 г. собираемся в стенах родного института, а сейчас уже академии, чтобы встретиться и поговорить. Нам есть что рассказать друг другу, что вспомнить. С уважением и теплотой говорим о наших преподавателях - профессорах, наставниках наших курсовых и дипломных работ: В.Н. Прокошеве, М.П. Петухове, П.А. Хоринко, Ф.М. Юдкине, В.М. Макаровой, А.В. Рязанцеве и других. Вспоминаем с особым чувством и нашу поездку всем курсом по комсомольским путевкам на целину, на сбор урожая - это своего рода была отличная школа выживания. Не забываем и нашу «липовку» - учебно-опытное хозяйство «Липовая гора», где мы проходили практику, наши студенческие общежития, комсомольские свадьбы, а их было совсем немало. Вобщем, нашу студенческую юность.

Делимся и своими успехами, считаем, что нашему выпуску есть чем гордиться. В целом, курс был успешным - 14 кандидатов наук, Заслуженные агрономы РФ, Заслуженные экономисты РФ, учителя, руководящие работники районного, областного и краевого масштаба.

Многие выпускники нашего курса занимались научной работой, подготовили и защитили кандидатские диссертации и успешно работали в учебных и исследовательских институтах: А.М. Астафьев, доцент Пермской сельскохозяйственной академии; Н.С. Беспятых, зам. директора НИИ картофелеводства в Немчинове Московской области. Была редактором научного журнала; Т.Е. Старкова, доцент Пермской сельскохозяйственной академии; Н.Л. Зеленко, доцент Кировской сельскохозяйственной академии; Т.И. Вотинова, доцент фармацевтической академии г. Перми; М.Л. Чунарев, доцент Пермской сельскохозяйственной академии; Р.Лазукова, доцент медицинской академии.

Есть у нас и профессор Ю.Г. Югов - возглавлял один из самых крупных факультетов Пермской сельхозакадемии, Заслуженный экономист РФ.

Успешно на прямом производстве работали: Н.А. Квашнина, Заслужен-

Юбилейная встреча

ный агроном РФ; В.И. Пермяков, бесменный директор совхоза «Дворецкий» Очерского района; А.И. Хомяков, руководил одним из совхозов Оханского района; В.И. Архипов, директор совхоза Вологодской области; М.П. Бродовская, главный агроном совхоза «Неволинский»; К.Н. Кесаева, главный агроном совхоза Кзыл-Аске-

ских, Л.Д. Глебова.

На преподавательской ниве успешно передавали свои знания и опыт Л.А. Балащенко, заслуженный учитель РФ Г.П. Иванишко, З.С. Титова, А.И. Смертин, А.И. Шерстнев, З.Н. Багуева, И.Я. Баталова и другие.

Подводя итоги, хочется сказать, что и другие выпускники нашего курса бы-

Выпускники

Идут года, бегут года
И мы немножко старимся
Но вот душою мы всегда
Студентами останемся!

5



На фото (слева направо): В. Архипов, П. Филиппьев, В. Мартюшев, Р. Акуленко; в первом ряду - И. Зырянов, В. Соловьев, куратор группы - З.Ф. Федюнькина, Ю.Г. Югов, М.А. Оборин

ровского Северо-Казахстанской области; В. Швецов, директор совхоза «Луговской» Пермского района. На руководящих должностях работали: В.Л. Соловьев, начальник сельхозуправления Ильинского района, заведующий сельхозотделом обкома партии; И.Ф. Зырянов, заместитель руководителя аппарата Законодательного собрания Пермского края; Р.А. Котов, председатель райсполкома Мглинского района на Брянской области.

Участь в институте, мы получили глубокие знания не только по специальным предметам, но и по другим наукам. Особенно хочется отметить кафедру химии, профессоров Ф.Я. Чумакова и Н.С. Колзова, впоследствии академика. По тем или иным причинам многие наши выпускники пошли работать на химические предприятия.

Заслуженным химиком РФ стала А.А. Старкова, руководитель крупного подразделения завода им. С.М. Кирова. Также ведущими специалистами в этой области работали З.В. Заболот-

ли уважаемыми и высококвалифицированными специалистами, закончили свою трудовую деятельность, получили звание «Ветеран труда» и ушли на заслуженный отдых, воспитывают внуков и правнуоков. Кстати сказать, в демографическом плане наш курс внес значительный вклад в увеличение народонаселения страны. Есть многодетные отцы и матери. А с учетом детей, внуков, правнуоков, могли бы заселить, кажется, целый район.

Несмотря на то, что нам всем по 70 лет, мы не теряем жизненного оптимизма и желаем нашим однокурсникам здоровья и долгих лет:

**Ведь впереди так много дел –
И возраст вовсе не предел!
Удачи вам, надежд прекрасных,
Пусть каждый день вам дарит счастье!**

Оргкомитет: Н.А. Станиловская,
Л.А. Балащенко, Т.Е. Старкова
(выпускники 1962 г.)



Память

Продолжение. Начало в № 5, 6, 8, 9 (2006 г.), 5, 6, 8, 9, 10 (2007 г.), № 1-6 (2008 г.), № 1-6 (2009 г.), № 1, 2, 4-7, 10 (2010 г.), № 1-8 (2011 г.), № 2 (2012 г.)

А. Паутов

ДОРОГАМИ ВОЙНЫ

Побег союзников

После побега союзников, администрация лагеря решила ликвидировать лесные массивы, что окружали лагерь по всему периметру. Для этого было сформировано две новых «команды». Одна из них работала около нашего - южного лагеря. Мелколесье вырубали топором, очищали от сучьев и складывали в небольшие штабеля. Крупные - корчевали и неочищенными валяли на землю. Поэтому лесосека выглядела довольно захламленной. И вот однажды один паренек из этой «команды» - небольшого роста, далеко не геройского вида, вдруг неожиданно, спокойно, не спеша, перешагивая через поваленные деревья, не таясь, стал удаляться от места работы. Охранники (их было двое) вначале не обратили на это особого внимания: мало ли что, может по нужде отправился. И только после того, как тот удалился метров на 60-70, стали кричать ему вдогонку: «Эй, Вохин? Цурюк 11!» («Куда? Обратно!»). Но это не остановило беглеца. Он уходил все дальше. Охранники не рискнули бежать за ним, так как при этом остальные пленные оставались бы без присмотра. И тогда один из них, почти не целясь, дал выстрел сторону уходящего. Выстрел услышал часовой, стоящий на соседней вышке. Тревожно крикнул: «Вас ист лес?» («Что случилось?»). Охранники знаками показали ему на уходящего. И тогда часовой, уже прицелившись, тоже выстрелил в сторону беглеца. И только после этого пленный побежал в сторону леса и вскоре скрылся в нем.

Часовой с вышки, очевидно, сообщил о случившемся на КП охраны, так как минут через двадцать к месту происшествия прибежало два солдата с овчаркой. Охранники рассказали им, как развивались события. Указали место, где скрылся бежавший, собаке дали понюхать топор, которым тот работал. Преследователи быстро направились в лес. Пленные почти перестали работать и с тревогой ожидали результата. Но собака, очевидно, след не взяла, и часа через два преследователи вернулись обратно ни с чем.

Дело было к вечеру. Всех лесорубов отстранили от работы и сдали в комендатуру. Там им сделали «допрос с пристрастием». Но все они единодушно признались в том, что поступок их товарища стал для них самими полнейшей неожиданностью. Продержав всех участников еще часик (больше для острастки), отвели в барак.

Я не знаю ни фамилии, ни имени сбравшего, и до сих пор не могу уяснить чего было больше в его поступке - или солдатского мужества, или юношеского романтизма?

Свидетелем этого побега я не был. Все пишу со слов очевидцев.

Этот, третий по счету, дерзкий и от-

чаянный побег был совершен моим земляком из Свердловска - Пименовым (имя не помню).

Немного о нем. Выше среднего роста, лет 25-и, но выглядел он значительно старше своих лет. Лицо было каким-то «помятым». Было такое ощущение, что в своей жизни он уже злоупотреблял спиртным, или успел побывать в советском Гулаге. Познакомившись с ним поближе, я понял, что парень этот разбитной, отчаянный типа Кости Пильчука. Кроме того, он оказался заядлым картежником. Сразу после прибытия в лагерь он нашел себе достойных партнеров. С ними, в каком-нибудь укромном уголке, они частенько засиживались до самого утра. За собой особенно не следил - брался от случая к случаю. Меня поразила также еще одна деталь - несмотря на «землячество», он ни со мной, ни с Евсиониним (тоже свердловчанином) общения не искал. Не нашел общего языка и с В. Мозговым. От лагерных работ не отлынивал, но, ни в одной из команд почему-то не задерживался. Вот таким был его портрет.

В день побега нашу команду «усилии», добавив еще 4 человека. В их числе оказался и Пименов. На место нашего «унтера» был назначен другой -oberfельдфебель. Уже немолодой, небольшого роста, немного суевийский. Мы сразу прозвали его «прорабом». Несмотря на то, что работа предстояла внутри лагеря, охрану сохранили... на всякий случай.

После утреннего развода «прораб» привел нас к небольшому, чудом сохранившемуся лесочку, сказал, что здесь планируется построить еще одно административное здание, поэтому мы должны подготовить для этого рабочую площадку - вырубить молодняк и выкорчеввать более крупные деревья. Несмотря на свой, как нам казалось солидный возраст, «прораб» был очень активен. Своим маленьким топориком он постоянно делал на деревьях какие-то засечки, давал указания - что куда складывать и т.д. Разговаривал с нами только по-немецки, совершенно не беспокоясь о том - понимаем ли мы его? (отвлекаясь от главной темы, должен признать, что любовь к труду и добросовестное выполнение любой, порученной им работы - это, по-моему, национальная черта немцев. Наблюдая за ними, я частенько подумывал: «Вот нам бы так». А не по принципу: «Работа не волк...»).

Порученная работа была нам уже знакомой - мы и без него знали что и как надо делать. Поближе к вечеру Пименов подошел ко мне и, немного смущаясь, спросил: «Как мне попросить разрешения у охранника... насчет того, чтобы сходить по нужде?». Я, ни о чем не догадываясь, усмехнулся и предложил ему сказать всего два-три слова: «Постэн, (так звали мы наших охранников) эр-

ляубэн мир шайзэн». Разрешение сходить по нужде от охранника было получено, и Пименов, держась за живот, отправился к лесочку. Проходя мимо нас, вполголоса произнес: «Ребята подыграйте...». И только тут мы все поняли. Темп работы немного ускорили, сновали туда-сюда, зачищали площадку от мелких сучьев. Даже «прораб» похвалил нас: «Гутэ арбайтэн».

Но минут через тридцать охранник, что разрешил Пименову удалиться в кусты, заподозрил что-то неладное. О своих подозрениях он сообщил «прорабу», и тот приказал нам всем собраться вместе (алле цузаммен). И тут и обнаружилось, что одного человека не хватает. «Прораб» растерянно смотрел на нас: как же так - все хорошо работали и ... вдруг такое. Мне даже стало немножко жаль его.

Один из охранников сходил в комендатуру. Оттуда сразу же прибежали два солдата с овчаркой. Пройдясь с собакой вдоль проволочного ограждения, они без труда нашли место, где Пименов покинул место работы. Помогая друг другу, они сами быстро перебрались за ограждение. По отчаянному лаю овчарки, мы догадались, что она «взяла след». Все - и немцы, и мы - с тревогой ожидали дальнейшего хода событий. Еще через некоторое время раздались два приглушенных пистолетных выстрела. Все насторожились. Но я почему-то надеялся, что побег закончится удачно, так как знал, что беглец «стрелянnyй воробей». А еще через полчаса преследователи вернулись ни с чем. А нас отвели в барак.

Наиболее драматичным был четвертый побег. Обстоятельства сложились так, что я, вопреки судьбе, оказался в центре событий, связанных с этим побегом. Но все по порядку.

Главным героем этого побега оказался Иван Веденников. Ни лицом своим, ни поведением в быту он не походил на храбреца, скорее - наоборот. Чуть выше среднего роста, худощавый, с тонкими, почти женскими чертами лица, всегда болезненно-бледный. Работал в разных командах «на подхвате». Но вот один раз его товарищи по команде, прияся с работы, сообщили, что Иван сбежал. Да так аккуратно, что ни мы, ни охранники этого не заметили. Все обнаружилось только на проходной. Ничтожущеп, такушеп. Дайемубог удачного завершения. Но о том, как развивались события, некоторое время спустя, поведал нам сам Иван. Далее его слов.

- Побег произошел совершенно случайно. Мы в тот день, за северным лагерем выгрузили с машин сборные детали зданий для новых бараков. Когда разгрузка закончилась, я спрятался за них, чтобы отдохнуть. А в это время подошла еще одна машина, но почему-то остановилась для разгрузки в другом месте. Все ушли на ее разгрузку, а я ... остался.

Продолжение следует

Студенческая семья - хорошо или плохо?

Дело молодое

7

Студенчество по своей численности является одной из самых значительных групп молодежи, а студенческая пора - это не только пять лет, когда «от сессии до сессии живут студенты весело». Это, безусловно, еще и пора любви.

Случается, что пыльные чувства приводят к своему логическому завершению - вступлению в брак. Студенческая семья - хорошо это или плохо? И чем такая семья отличается от других? И отличается ли?

Для начала хотелось бы обратиться к истории, ведь не всегда феномен студенческой семьи являлся настолько спорным вопросом. Еще во второй половине XIX века в России оптимальным для вступления в брак был возраст для девушек 13-16 лет, для юношей - 17-18 лет. А в конце XX века в Советском Союзе студенческая семья считалась абсолютной нормой и к этому многие стремились. Сегодня же вступление в брак 18-22 летних студентов вызывает противоречивые высказывания в обществе. Почему? Возможно, то, что «студентам жениться рано» - просто очередной стереотип? Ведь если опустить определение «студенческая», то остается просто «семья». А семья, как пропагандирует общество - это одна из важнейших ценностей для человека.

Противоречия в ответе на вопрос «Студенческая семья - хорошо или плохо?» высказывают не только общество и старшее поколение, но и сами студенты. Одни считают, что обретение собственной семьи так рано - это прекрасно, и такому можно только позавидовать, другие же рассуждают более пессимистично, так как смотрят на вещи более pragmatically и сразу думают о материальной стороне этого вопроса.

Определимся с причинами, по которым люди могут решить вступить в официальный брак и создать настоящую семью.

Самая часто называемая и, наверное, самая желаемая причина - это любовь. Но и здесь возникает много вопросов. А что такое любовь? Правда ли между парнем и девушкой любовь, а не страсть, привычка?

Следующая причина, также нередко встречается, но более прозаична - это беременность. Запланирован ли этот ребенок или случаен, считается, что необходимо сразу официально узаконить отношения. Однако ребенок - это вовсе не повод для штампа в паспорте. Ведь семья - это не социальное положение женат/холост, это не наличие или отсутствие ребенка. Семья - это осознанное решение двух лиц противоположного пола соединить свои судьбы на всю жизнь, заботится друг о друге, любить и уважать. А дети и штамп в паспорте - лишь следствие решения о создании семьи и, как всем известно, следствие не может опережать причину.

Еще одна причина - это желание создать «эффект взрослоти». Я выйду замуж, рожу ребёнка. И всё, я взрослая! Но семья - это не сказка, не розовая мечта. Это прежде всего проверка каждого человека на самостоятельность, это трудоемкая работа на каждый день без выходных и праздников, а единственная оплата за такой труд - это

ответное чувство партнера, его преданность, понимание, уважение и любовь.

Наверное, это самые наиболее распространенные и явные причины вступления в ранний брак студентов.

Студенческая семья живет сегодня в очень трудных материальных условиях. Большинство молодых людей в начале своей семейной жизни сталкиваются с проблемами, о которых они, возможно, раньше и слышали, но не думали, что им придется их решать: отсутствие навыков ведения домашнего хозяйства, социальная незрелость, отсутствие материальной базы и собственного жилья (не все учебные заведения дают семейное общежитие), несовместимость учёбы в вузе и выполнения семейных функций (особенно для молодых мам, которым приходится переводиться на заочное отделение либо уходить в академический отпуск), большая зависимость от родителей, особенно финансовая, а также в уходе за детьми.

Совсем не радостная картинка получается. Однако, несмотря на такое ярое неприятие студенческих браков некоторыми, другие уверены, что студенческая семья - это хорошо. Значит, если есть и противоположное мнение о таком явлении, как студенческая семья, и у неё есть свои преимущества: молодость (а значит, и студенческие годы) - лучшее с физиологической и психологической точек зрения время для заключения брака и рождения первенца. Брак всегда лучше, чем внебрачные интимные связи, широко распространённые в молодёжной среде. У семейных студентов отмечается более серьёзное отношение к учёбе и избранной профессии. Семейное положение благотворно влияет на ценностные ориентации студента, способствует развитию интеллектуальных и социальных потребностей. Браки, заключённые в студенческие годы, в большинстве случаев характеризуются высокой степенью сплоченности, основанной на принадлежности супружеского к одной социально-демографической группе, которая отличается общностью интересов, специфической субкультурой и образом жизни.

Получается, что у студентов, создающих семью, есть одна главная проблема - ответственность. За свою вторую половинку, за малыша (уже появившегося, планируемого или незапланированного) и за своё собственное будущее.

Также хотелось бы затронуть тему, возможно лишь косвенно относящуюся к понятию «студенческая семья», но все же не менее волнующую современное общество - это сексуальное поведение молодежи.

Ни для кого не секрет, что современная молодежь относится безответственно к половым связям. В нынешнем молодежном сообществе считается нормой менять половых партнеров в короткий промежуток времени или же иметь одновременно нескольких партнеров.

В данный период развития общества молодые люди стали более осторожно относиться к беспорядочным половым связям, а девушки, наоборот, - более легкомысленно. По моему мнению, это можно объяснить тем, что на сегодняшний



день пропагандируется равноправие полов и свобода сексуального выбора. Хотя и предрассудки по поводу стандартов девичьего поведения существуют до сих пор, и то что позволено юношам, для девушек часто по умолчанию «табу».

Чем объяснить такое отношение к сексуальности молодежи в обществе? Приведу для объяснения цитату из книги Мастерса и Джонса «Основы сексологии»: «... этнологи обнаружили, что чем сложнее культура, тем больше выражены в ней ограничительные установки по отношению к добрачной сексуальной активности. До конца не ясно, почему сложность культуры должна вести к ограничительным установкам. В сложно организованных обществах с развитым сельским хозяйством существенное значение для умения заработать на жизнь могут иметь дисциплина и саморегуляция. Когда молодые люди учатся контролировать сексуальные побуждения, они также привыкают к самодисциплине, необходимой для успешного выживания в зрелом возрасте.

Этнологи отметили также, что отношение общества к сексуальному поведению молодежи связано с установками в этом обществе относительно других аспектов половой жизни. По данным Брауде, в строительных обществах, где не одобряется добрачная сексуальная жизнь женщин, обычно запрещаются и внебрачные половые связи как для женщин, так и для мужчин. Удивительно, но именно в этих обществах человеку представляется наибольшая свобода в выборе своего суженого...».

Согласно статистике, в современной России средний возраст лишения девственности - 14-16 лет. Это пугающие цифры. Получается, что общество не развивается, а деградирует. А ведь «ранний» секс не обходится бесследно для молодого организма и психики, так как личность ещё не до конца сформирована. И согласно исследованиям психологов, сексуальную жизнь девушкам стоит начинать не раньше 20-22 лет, а парням не раньше 24-26 лет, когда уже проходят все основные этапы формирования личности.

Я не хочу сказать, что сексуальная активность молодёжи, студентов, в частности, - это плохо. Хочется лишь обратить внимание, что не нужно поддаваться общественным стереотипам, бояться отличаться от массы, а лишь нужно слушать свое сердце, научиться трезво оценивать свои возможности и сопоставлять свои желания с ними, и тогда вы научитесь принимать трезвые рациональные решения, как в студенческие, так и в последующие годы.

Екатерина Шульга, студентка ф-та ветеринарной медицины и зоотехнии

Здоровье твое и мое

8

Клещевой энцефалит -

вирусное природно-очаговое заболевание с поражением нервной системы.

Как происходит заражение человека?

Человек наиболее часто заражается клещевым энцефалитом трансмиссионным путем через укус зараженного клеща, причем вероятность заражения возрастает с увеличением длительности кровососания. Вирус клещевого энцефалита находится в слюнных железах клеща. Погружая хоботок в кожу человека, клещ переносит в кровь выделения слюнных желез, а вместе с ними и вирус.

При раздавливании клещей в процессе их удаления возможно занесение вирусов на слизистые оболочки глаз и на поврежденную кожу. Существует пищевой путь заражения клещевым энцефалитом при употреблении в пищу сырого козьего или коровьего молока.

Заболеваемость имеет сезонный характер, достигая максимума в мае-июне. Второй менее выраженный подъем заболеваемости наблюдается в конце лета-начале осени, это связано с численностью и активностью клещей в природе.

Скрытый (инкубационный) период заболевания в большинстве случаев длится 7-12 дней и реже - 30 дней. Разная продолжительность инкубационного периода зависит от ряда причин: от восприимчивости и устойчивости организма человека, от степени инфицированности клеща. Считается, что болезнь протекает тяжелее, когда организм человека ослаблен, а его сопротивляемость снижена из-за сильного физического утомления, перегревания или переохлаждения, употребления алкоголя.

В большинстве случаев наблюдается легкая или средняя по тяжести форма болезни, сопровождающаяся повышением температуры, общим недомоганием, головной болью, иногда болью в мышцах шеи, рук и ног. Реже встречается тяжелая форма болезни, она часто начинается внезапно. Температура быстро повышается до 39-40 °C, появляются сильная головная боль, тошнота, иногда рвота, в

некоторых случаях - затмение сознания. Такой период может длиться 5-12 дней. Обычно в это время могут появляться неполные параличи мышц шеи и лица, рук, ног и тела. В ряде случаев параличи проходят в ходе лечения, в других усиливается и остаются на всю жизнь.

Заболевание нередко вызывает тяжелые последствия. У переболевших появляется стойкая повышенная утомляемость, у некоторых - парезы и параличи мышц, чаще верхних конечностей и шеи. Полное восстановление функции в значительной степени зависит от своевременного лечения.

Профилактика клещевого энцефалита

Система профилактических мероприятий складывается из мер по предупреждению нападения клещей и так называемой специфической профилактики самого заболевания. Большое значение имеет личная профилактика. Она сводится к аккуратному выполнению самых простых и доступных мер, многократное применение которых показало их полную целесообразность. Самым простым и достаточно надежным приемом индивидуальной защиты человека является хорошая заправка обычной одежды, что превращает ее в защитную: воротник и манжеты должны быть застегнуты, рубашка заправлена в брюки, а брюки в сапоги.

Очень важно надевать в лес сапоги, так как значительная часть клещей располагается на нижнем ярусе трав и кустарников. Но даже при хорошей заправке одежды уязвимым местом являются шея и голова. При ношении капюшона или плотно завязанного платочка можно предохранить себя от попадания клещей на эти части тела. Края капюшона или платка заправляют под воротник.

Для отпугивания клещей применяются различные химические препараты - репеллы, которые выпускаются в виде жидкостей и паст. Их можно наносить на верхнюю часть защитной одежды и на рукава, так как клещ пробирается к телу через воротник, обшлаги.

Важную роль в противоклещевой про-



филактике играют самоосмотры и взаимоосмотры. При длительном пребывании в лесу желательно проводить такие осмотры 2 раза в день с интервалом в 3-4 часа. Во время осмотра снимают всех клещей с одежды и тела.

В случае обнаружения присосавшегося клеща необходимо срочно обратиться в медицинский пункт или приемный покой, где удалят клеща и проведут экстренную профилактику клещевого энцефалита противоклещевым иммуноглобулином. За укушенными клещами устанавливают медицинское наблюдение в течение 21 дня с ежедневной термометрией.

Специфическая профилактика клещевого энцефалита

ВАКЦИНАЦИЯ. Курс вакцинации состоит из двух внутримышечных инъекций по 1 дозе (0,5 мл) с интервалом 1-7 мес.

Прививки можно проводить в течение всего года, в том числе и в эпидсезон. Посещение очага КЭ в эпидсезон допускается не раньше, чем через 2 недели после проведения второй вакцинации.

Наиболее оптимальный интервал между первой и второй прививками равен 5-7 мес. (осень-весна). Ревакцинацию проводят однократно в дозе 0,5 мл через 1 год после завершения курса вакцинации. Последующие отдаленные ревакцинации проводят каждые три года однократно.

З.А. Толстикова,
зав. здравпунктом

Что посеешь... Работы в саду в мае

По просьбам наших читателей мы будем публиковать советы тем, кто планирует работы в саду.

С 1 по 10 мая:

Овощеводы. Посев на рассаду семян огурца, кабачка, патиссона, тыквы, кукурузы, фасоли для открытого грунта. Подготовка почвы к посеву, посадке. Высеваются семена (морковь, петрушка, пастернак, горох, бобы, редис, репа летняя, скорцонер, лук из семян на севок и на репку, чеснок яровой, укроп, кориандр, кервель, горчица, рукола, кресс-салат, салат листовой) и высаживается рассада (капуста

белокочанная раннеспелая, краснокочанная, савойская, брюссельская, цветная, брокколи, кольраби, сельдерей черешковый и корневой, лук-порей, салат кочанный, фенхель) большинства холодостойких овощных культур. Высаживается в весеннюю теплицу с двойным укрытием рассада томатов, перцев, баклажанов, огурцов, дыни и арбузов.

Цветоводы. Посев семян однолетних цветов в открытый грунт (васильки, гипсофила, мак, фацелия, ноготки, сухоцветы, декоративные злаки, астра однолетняя, бархатцы, сальвия, петуния, лобелия, однолетняя герминия, годе-

Добрые советы

ция, цинния, виола, настурция, космея). Посадка и пересадка многолетних цветов. Основной срок посадки рассады цветов. Посев газонных трав.

Садоводы. Посадка одревесневших черенков ягодных культур. Прекращение санитарной и формирующей обрезки плодовых деревьев. Обработка деревьев и кустарников от вредителей и болезней. Посадка деревьев и кустарников. Посадка рассады земляники.

А.В. Лещев, доцент кафедры плодовоовощеводства, хранения и переработки с. - х. продукции, канд. с.-х. наук

Адрес редакции:

614990, г. Пермь, ГСП-165,
ул. Петропавловская, 23, ауд. 26
Культурно-информационный центр,
e-mail: hovanskaya@mail.ru,
psaa-bibl3@59.ru
тел: (342)210-35-33, 8-922-640-63-66
сайты:http://pgsha.ru/web/generalinfo/structure_units/KIC/mariinka,
<http://vkontakte.ru/id1517161473>

Над номером работали: С.В. Гриценко, А.В. Хованская, Е.В. Пеунова, А. Файруженова, Д. Амрин, Г.И. Жаворонкова, О.Ю. Юнусова, З.А. Толстикова, А.В. Лещев, Е. Шульга
Корректор Е.А. Граевская Дизайн, верстка А.В. Хованская
Ответственный за выпуск А.В. Хованская Тираж 500 экз. Отпечатано в ИПЦ "Прокрость".
Газета издается с 2002 г. Заказ № 39

Ответственные за сбор информации на факультетах и передачу материалов в редакцию:
архитектурно-строительный факультет - Дарья Генералова (гр. Стр-31);
факультет почвоведения, агрохимии, экологии и товароведения - Татьяна Улитина (гр. БЭ-31);
агротехнологий, лесного хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции -
Дмитрий Батраков (гр. АБ-22); факультет ветеринарной медицины и зоотехнии - Елена Яковleva,
Гелина Царева (гр. З-31); факультет прикладной информатики - Оксана Бурягина (гр. ПИ-41);
факультет экономики, финансов и коммерции - Надежда Чурило (гр. ЭБ-16).